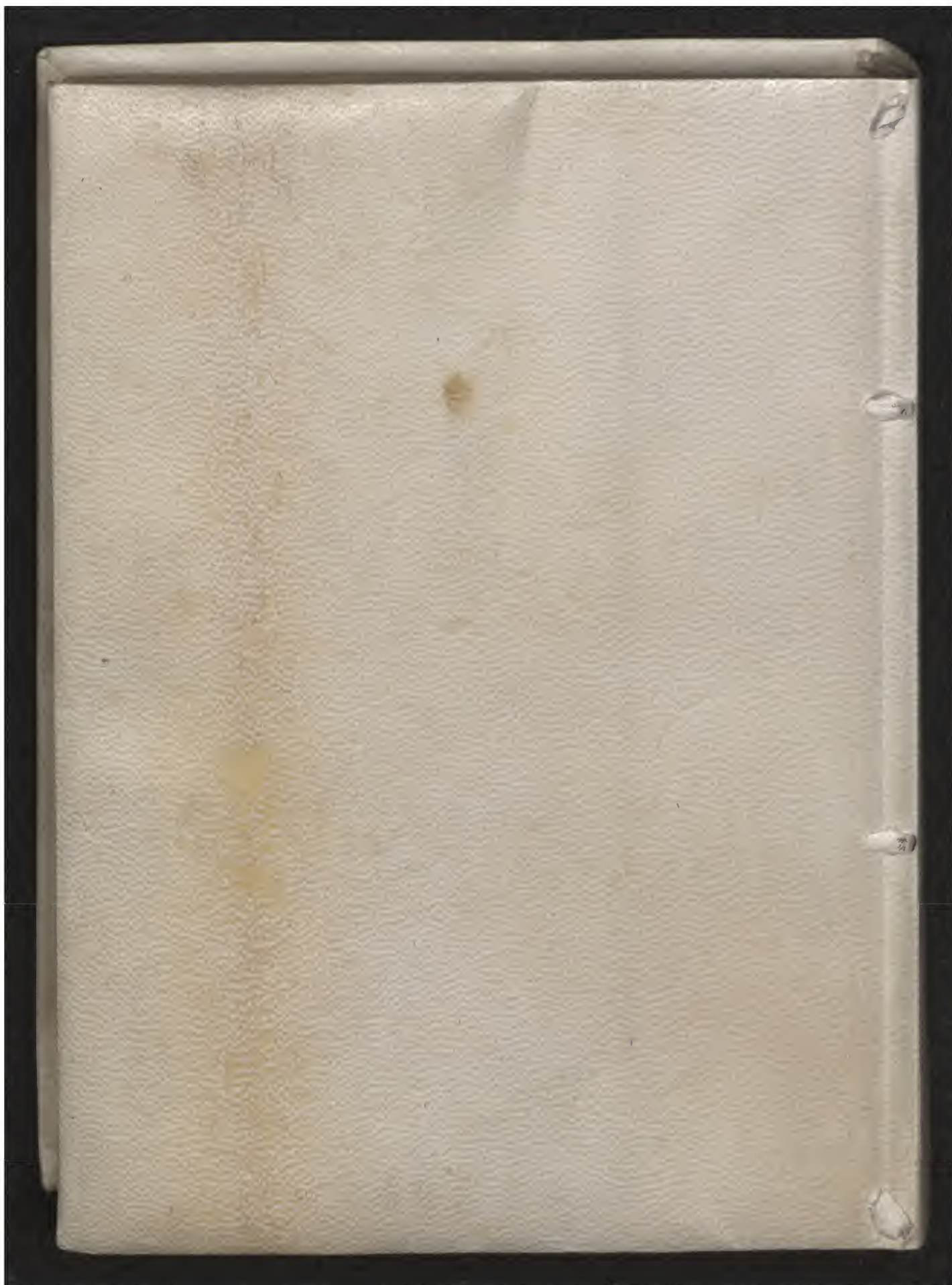
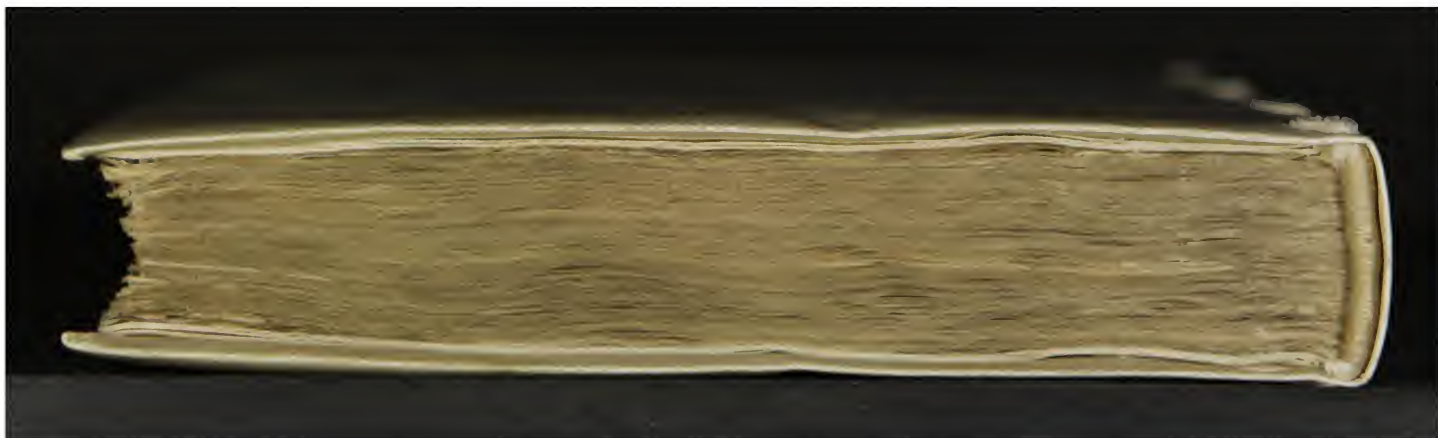




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.473







Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.473



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.473



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL 1.6.473



1.6.473











16 473

I

DE  
NATVRA  
ET CVRATIONE  
MALIGNAE FEBRIS  
LIBRI IIII.

THEODORO ANGELVTIO  
A BELFORTE PHILOSOPHO  
AC MEDICO AVTHORE

*AD ILLVSTRISS. ET REVEREN.  
CARDINALEM PALLOTTVM.*

Cum duplici Indice altero capitum , rerum & verborum altero .

CVM PRIVILEGIO.



VENETIIS, Apud Robertum Meietrum.. M. D. XCIII.

16 3





ILLVSTRISSIMO,  
ET REVERENDIS.

CARDINALI

EVANGELISTAE PALLOTTO  
DE CALDEROLA,  
CONSENTIÆ EPISCOPO;

*Theodorus Angelutius Medicus S. P. D.*



V M editio instaret (Cardinalis Illustrissime) operis huius, quod ego de natura, & curatione malignæ febris elapso anno composueram; proximumque esset, ut vela ventis permitterentur; diuinitus (credo) factum est; ut mihi de patrono aliquo foetui meo inueniendo anxie cogitanti

a 2 ex



ex Agro Picœno per literas significatum fue-  
rit, te virum grauiſſimum, & Cardinalem;  
ampliſſimum, cum eſſes Calderolæ; hone-  
ſtiſſimos de me ſermones habuiſſe; multa-  
que dixiſſe, quæ propenſiſſimam volunta-  
tem in me, & labores meos, quos in palæſtra  
literaria perfero, aperte, manifeſteque oſten-  
derent: quo nuncio ita ſum recreatus, ac ſi  
ſumma aliqua felicitàs mihi illa die obtrigiſ-  
ſet. Quapropter Deo Optimo, & Maxi-  
mo gratias ſtatim ingentes egi; quod me in-  
ſcium, & immœrentem in tui gratiam inſi-  
nuafſet; hominemque ex patria exulem, &  
calamitatum fluctibus penè obrutum eo bo-  
no cumulafſet; quod Principibus viris, & Re-  
gibus ipſis optabiliſſimum videri poterat.  
Ipſe vero quantę id tibi laudi duci exiſtimas,  
charitate præuertere hominum, qui te vni-  
ce obſeruant, & ſuſpiciunt officia; vique hu-  
maniſſimæ, & benigniſſimæ beneuolentiæ  
ab aliorum animis ardenſiſſimos & æſtuan-  
tiſſimos amoris ignes extorquere: nihil eſt,  
(auſim

(ausim dicere) in Deo omnis bonitatis fonte maius, quàm amore, mortales ad se vicissim amandum allicere; illique proinde, qui Dei hanc virtutem imitantur; omnium maxime diuini, & Dei similes censendi sunt. Egoque (vt verum ingenue fatear) te, & tua in Christianam Rempublicam merita maxima veneratione, atque amore antea prosequabar; memoria sepe repetens tum sanctissimos illos, amabilissimos, & vere angelicos mores; qui me adolescentem Romæ paucos dies morantem in tui admirationem vehementer traxerant; tum quidquid deinde de Datariatu iustissime, perfuncto; de insigni religione, & pietate; de magnifica templorum extructione; de vberima in pauperes munificentia, & liberalitate; de summa in omnes clementia; de gratissimi animi in eos, à quibus beneficium acceperas, significatione; & de incredibili in rebus omnibus prudentia constans fama apud omnes nationes percelebrauit; ac pro ea, quæ omnibus indita est,



ra est, in patriam charitate tacitus gaude-  
bam CALDEROLAM BELFORTI  
quæ mihi patria est, peruicinam, fermeque  
contiguam virum produxisse tam eximium,  
tot virtutibus clarum, tanta amplitudine ful-  
gentem, purpuraque, Magistratibus in alma  
vrbe præcipuis; nobilissimo Consentia Episcopatu, & alijs plurimis honoribus, orna-  
mentisque conspicuum. At postquam  
intellexi te non modo esse memorem mei,  
quocum nunquam post lustra aliquot fue-  
ras locutus; non modo amare absentem, qui  
tibi ob maximas tuas, & grauissimas occu-  
pationes excidisse animo certissime crede-  
bat; sed etiam affirmare, te habere Theo-  
dorum tuum, à quo summo opere dili-  
gebaris, cordi intime, & expresse inscul-  
ptum; exarsi penitus amoris ignibus; mihi-  
que vita ipsa acerba visa est, quod amoris æ-  
stu non tota liqueceret; quodque viribus  
careret, quibus tantæ Præstantissimi Princi-  
pis in se benignitati responderet. Me mi-  
serum,

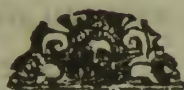
serum; in quo facultas debita officia repen-  
dendi infinito penè interuallo ab animi ma-  
gnitudine vincitur; sed tu pro tua solita in-  
omnes humanitate; & pro ea, quæ tibi ma-  
xima inest Deum perfecte imitandi consue-  
tudine, impotentiam excusabis, atque ad  
vnum animum respicies; qui tibi alacritate  
maxima omnia deuouet, omnia dedicat,  
quæ potest; plura, & maiora dedicaturus,  
cum plura, & maiora poterit. Esto vero  
tuæ in me plenissimæ authoritatis, domina-  
tionisquæ initium lucubratio hæc de mali-  
gnis febribus tibi in deditissimæ clientelæ,  
obseruantia, obsequij, & seruitutis signum  
consecrata; quam si tibi gratam cognouero  
fuisse; irrequieto animi mei desiderio ex par-  
te saltem satisfecero; fructumquæ ex labo-  
ribus meis ipse mihi non paruum videbor  
consequutus. Vale Cardinalis amplissime;  
iterumquæ, atque iterum vale, & tuis ma-  
ximis, ac verè regijs ornamentis, quæ dignis-  
sima sunt, vt ab omnibus in cœlum feran-  
tur



tur vtinam illud dignitatis, potestatisque  
fastigium aliquando accedat; quod supre-  
mum inter homines putatur. Venetijs I X.  
Kal. Ianuarij anni Domini M. D. C XIII.



# AVTHOR MEDICINAE STVDIOSIS.



*VO sunt (Lectores optimi)  
de quibus in ipso operis ve-  
stibulo diligenter mihi estis  
admonendi: alterum est; ita  
me difficilem hanc de natu-  
ra, & curatione febris ma-  
lignae materiam tractasse; ut  
non pauca ad hoc genus pertinentia vestro in-  
genio, labori, & iudicio deducenda, disponen-  
daq; reliquerim; quia meus hic est mos, attin-  
gere solum veritatis summam, via studiosis in-  
digitata, quae ad philosophandum est faciliior, &  
expeditior; modesteq; et liberaliter omnibus com-  
municatis, quae Hipp. Aristotelis, & Galeni li-  
bros accuratissime versanti per me lucis, & opis  
aliquid afferre possunt. Illi igitur, quos piget  
b diurna,*



diurna, & nocturna manu priscorum volumina  
vertere; lucubrationesq; respiciunt, quæ illos  
in laboriosam arenam contemplationis, atque in  
lectionem multam antiquitatis impellunt; sibi  
sciant hos libros scriptos non esse. Consilij ra-  
tio hæc est. Viri illi, quos proxime nominavi,  
fuerunt in indaganda, & docenda veritate præ-  
cipui, & maximi; librosq; reliquerunt doctrina  
& sapientia refertissimos; ac sanè dignos, in  
quos unus posteritas tota tanquam in fulgentis-  
sima quædam Philosophia, et Medicina lumina  
semper intueretur: perenniꝫ & multorum sæ-  
culorum experientia observatum est, neminem  
philosophando, & medendo multum profecisse;  
nisi quem summus, & constans vetustatis a-  
mor tenuit; hinc incita mihi deliberatio vos scri-  
ptis meis non auocandi à cultu veteris discipli-  
næ, sed contra ad illum alacriores, & magis im-  
pigros reddendi. quid vero est multas, & in-  
terdum integras paginas, addo etiam, libros ex  
antiquitate sine pudore exscribere; ex Prisco-  
rum penuscentones miscellaneos, indiscretæ bre-  
uiaria,

uiaria, aut confusas, & monstruosas colluui-  
nes coaceruare, putri suorum inuentorum tela  
veneranda vetustate improbe & audacissime  
assuta, nisi inde auertere vos, in quod toti in-  
cumbere debetis? nisi se alienis plumis incom-  
pte ornatos doctis omnibus ridiculos præbere?  
num tanta impudentia codices à sapientibus  
relictos diriperent, expilarent, atque in insulsis-  
simos suos commentarios regerent; nisi con-  
stantem fidem haberent vos antiquis per igna-  
uiam posthabitis ad se novos magistros ani-  
mum esse applicituros? Hoc cine docere est, ac  
non potius veritatem obscurare, legentium in-  
genia corrumpere, & imperitam plebem malo  
quodam suo à volutanda antiquitate abhor-  
rentem perditè ludificari? Hæc ego non eo ani-  
mo scribo, quod cuiusquam laboribus detra-  
ctum velim, sed ut ostendam non male fecisse  
me, qui, sicubi ex Hipp. Arist. Galeno, & alijs  
multa, & longa in disputationis tractu ad to-  
tius operis absolutionem desiderabantur; locos  
tantum, & fontes indicarim; ex quibus illa sibi

b 2 com-



comparare per se quivis potest, mento affatim,  
& largis scientia haustibus resecta: quanquam  
neque meas ipsius cogitationes, & inuenta ita  
plane scripta volui, ut viderer de vestro ingenio  
omnino diffidere: etenim vestra humanitate, &  
patientia abuti est; tum infantili oratione per-  
sequi minutissima quaque, tum inanes verbo-  
rum ductus, aut longe adscita additamenta re-  
bus ordine, expresse, & solide deductis addere;  
quolibet in maiorem excrescat molem; ingenti  
vobis thesauro subrepto per morosa lectionis oc-  
cupationem; videlicet tempore. Alterum est,  
quod cupio vos amice, & benivole in mei gra-  
tiam considerare. Dudum scripserunt de ma-  
ligna febre Coyttarus, & Mercatus, viri de re  
Medica optime meriti; doctrinaq<sup>3</sup>, & opere  
exercitatissimi; quorum decreta iterum, atque  
iterum legi; laboresq<sup>3</sup> non paucos subiij, ut mi-  
hi per veritatis latebras discurrenti splendor ali-  
quis ab illis illuceret; at recens, & paucis ab  
hinc mensibus de re eadem lucubrationem edi-  
dit Octavianus Roboretus, Medicus Triden-  
tinus;

tinus; eodem ferme tempore, quo Eustachius  
Rudius, vir doctus, mihiq<sup>3</sup> honesta amici-  
tie vinculo coniunctus, & Pius Aeneas Ca-  
prilius, Medicus Ferrariensis de omni fe-  
brium genere cognoscendo, & curando libris  
editis differuerant. Horum trium monumen-  
ta legi (ut verum fatear) cupidissime; ni-  
hil tamen eorum lectione libris hisce meis aut  
additum, aut detractum, aut in nouum e-  
xamen vocatum est, quia quo tempore cœ-  
perant illa in lucem emitti; vagabantur hi  
per approbatorum manus; qui Venetijs mul-  
ti sunt; Typographusq<sup>2</sup> in re per se ardua, lon-  
ga, & difficili profecerat adeo, ut ab incepto pe-  
dem referre citra dispendium insigne minime  
liceret. Sic igitur censete; de febre maligna co-  
gnoscenda & curanda postremum omnium me  
esse philosophatum; non tamen postremum  
esse; quandoquidem Scriptores priores de re  
proposita non alios habui, quos imitarer, nisi  
Ioannem Coyttarum, & Ludovicum Merca-  
tum. Valete, candoreq<sup>2</sup> eo, quo soletis, iudi-  
cium



*cium ipsi facite, quis nostrum in hoc scribendi  
genere cum maiori vestrum emolumento ver-  
satus fuerit.*



FABII PAVLINI PHILOSOPHI,  
ET GRAECAS LITERAS VENETIIS  
PVBLICE PROFITENTIS.



*Græcia diuinos Coo decreuit honores  
Grata seni dira libera facta lue .  
Id sibi si liceat THEODORE Europa malignam  
Febrim curare , & noscere docta daret .  
Quod licet illa dabit , decus immortale legetq;  
Donec febris erit scripta librumq; suum .*

E I V S D E M

*Νῦν Θεόδωρος ἁληθῶς ἐσσι καὶ Ἄγγελος ἀνδρῶν  
ἐλόμενῳ πυρετῇ τῷ φλόγα σβεννύμενος .*

MARCI STICHINI.

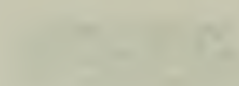
*Ingenij sacros partus si carpere quisquam  
Hos ausit, Niobes damna necemq; feret ;  
Horum nam Phæbus custos , arcuq; minatur  
Atque ait ; hic decorat numina nostra liber ;  
Hæc ope scripta mea THEODORVS texuit ille  
Quem docui, Aonides quemque aluere sinu .*



PARTE SECONDA: DISSERTE

DEI

DEI



DEI

DEI

DEI

DEI

DEI

DEI

DEI

DEI

DEI

11

Lib

Cap

Cap

Cap

Cap

Cap

Cap


Lib

Cap

INDEX EORVM,  
QVAE SINGVLIS LIBRIS,  
ET CAPITVLIS  
DECLARANTVR.



Libro primo agitur de natura, causis, & signis febris malignæ hoc ordine.

- Cap. I.  *VID sit morbus malignus & febris maligna.*
- Cap. II. *De causis, & locis malignæ febris.*
- Cap. III. *Ad quod genus februm reducatur maligna febris.*
- Cap. IIII. *Num, & quatenus maligna febris sit contagiosa.*
- Cap. V. *Quid differat maligna febris à pestilenti; & num ea sit morbus epidemicus.*
- Cap. VI. *De signis malignæ febris.*

Libro secundo agitur de præsidij chirurgicis ad malignam febrem.

- Cap. I. *De indicationibus curatiuis malignæ febris.*  
c                      De m is-



## Index Capitulum.

- Cap. II. De missione sanguinis in febre maligna.  
Cap. III. De sectione saluatella in maligna febre.  
Cap. IIII. De scarificatione crurum in febre maligna.  
Cap. V. De cucurbitulis scarificatis in maligna febre.  
Cap. VI. De hirudinibus ad hæmorrhoidas in hoc morbo.  
Cap. VII. De vesicantibus medicamentis in maligna febre.  
Cap. VIII. De frictionibus, & inunctionibus in malignis febribus.

## Libro tertio continentur præsidia pharmaceutica contra malignam febrem hac serie.

- Cap. I. De humorum concoctione in febre maligna.  
Cap. II. De pharmacis, quæ humores malignos reddunt fluxiles, & ad euacuandum idoneos.  
Cap. III. De pharmacis, quæ nocentem, & urgentem caliditatem à malignis humoribus auferunt.  
Cap. IIII. De pharmacis exiccantibus in febre maligna.  
Cap. V. Quenam sint illa medicamenta, quæ cor præseruant à malignitate.  
Cap. VI. Quo temperamento sint cardiaca medicamenta, & præsertim theriaca.  
Cap. VII. Quomodo cardiaca resistent putredinis malignitati, & cor præseruent.  
Cap. VIII. Num omnia cardiaca indifferenter conueniant in ma-

## Index Capitulum :

*in maligna febre.*

Cap. I X. *De pharmacis euacuantibus concoctos, & dispositos humores in maligna febre.*

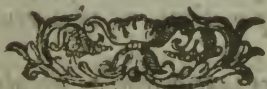
Libro quarto comprehenduntur præsidia  
diætetica ad febrem malignam :

Cap. I. *Vndenam sumatur debita victus & potus administratio in morbis acutis.*

Cap. II. *De debita administratione victus in malignis febribus.*

Cap. III. *De debita potus administratione in febre maligna.*

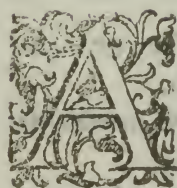
DEO GRATIARVM ACTIO.



C 2 IN-



# INDEX RERVM ET VERBORVM COPIOSISSIMVS.



<i>B S C E S S V S</i> quando tentet natura in febribus. fol.	93. & seq.
<i>Acetosa &amp; acida</i> non numeravit in alimentis Ga- lenus.	149
<i>Acetum</i> quatenus incidat.	97
<i>Aceti</i> preparatio pro maligne febricitantibus. fol.	150
<i>Acrida</i> quid differant ab amaris.	93
<i>Actiones</i> lesæ in febre maligna.	27
<i>Adstringentia</i> corrigendi ratio.	114
<i>Allium</i> non convenit maligne febricitantibus.	152
<i>Aqua</i> per accidens abstergit.	99
<i>Aqua</i> est febre aduersissima.	102
<i>Aqua</i> difficile corrumpitur in humano corpore.	106
<i>Aqua</i> non indiget preparatione, ut euacuetur.	108
<i>Aqua</i> vomitori.	108
<i>Aqua</i> hordei non valet tantundem, ac frigida.	109
<i>Aqua</i> acetosa non bene substituitur frigida.	109
<i>Aqua</i> ex carne facile inflammatur.	149
<i>Aqua</i> sola non est commodus potus in vilo morbo acuto.	156
<i>Aquæ</i> coctitiæ quibus corrigantur.	156
<i>Aquæ</i> pluuiiales substantiam habent tenuem.	158
<i>Aquæ</i> stillatiæ car diu seruentur incorruptæ.	160
<i>Aquæ</i> stillatiæ metallicis, & vitreis eliciæ quid differant inui- cem.	161

Artem.

# I N D E X.

xi

<i>Artem medicam promittit author.</i>	9
<i>Affidentia signa quæ.</i>	2
<i>Atra bilis permixta flaua bili potest facere febrem malignam.</i>	
<i>fol.</i>	14
<i>Attenuatio bifariam accipitur.</i>	96
<i>Auerroes contra Galenum de potu frigida.</i>	103
<i>Auicennas de significatione vrinae.</i>	29
<i>Auicennas de temperamento theriaca.</i>	123
<i>Aurum &amp; argentum num sint cardiaca.</i>	120
<i>Auri præparandi multiplex ratio.</i>	120
<i>Aurum potabile est aduersissimum naturæ nostræ.</i>	122

## B

<b>B</b> <i>Alneum solam cutem euacuat.</i>	82
<i>Beneficium maximum sectionis venæ in quo positum sit.</i>	42
<i>Bezar contra venena, &amp; contra pestilentem febrem.</i>	117
<i>Bezar legitimus ad nos non desertur.</i>	ibid.
<i>Bolus armena num adstringat.</i>	115
<i>Bolus armena officinarum quid sit.</i>	117
<i>Bubone gallico non aperto sanguis non tuto mittitur.</i>	41

## C

<b>C</b> <i>Acochymia non impedit sanguinis missionem.</i>	39
<i>Calor præter naturam nunquam est solus.</i>	8
<i>Calor in maligna febre energia maior, quàm reipsa.</i>	11
<i>Cardiaca medicamenta quot generum sint.</i>	116
<i>Cardiaca quomodo operentur.</i>	125
<i>Cardiaca à qualitatibus manifestis potiora, quàm à tota substan-</i>	
<i>tia.</i>	129
<i>Cardiaca quæ conueniant in malignis febribus.</i>	129. & seq.
<i>Carnes calentes febricitantium malignæ.</i>	33
<i>Carnes morticinae &amp; viuentes dissimiliter se habent ad sal.</i>	151
<i>Causæ tres febris putridæ cuiusvis.</i>	34
<i>Causæ septem propter quas hæmorrhoides vel tument solum, vel</i>	
<i>aperiuntur quoque.</i>	62
<i>Cichorium num incidat.</i>	100
<i>Clysteria quatenus conueniant in febre maligna.</i>	132

Cordis



# INDEX.

<i>Cordis substantia potest putrere maligne humoribus illaesis.</i>	12
<i>Conciliator de urina sanis simili in aegrotis.</i>	29
<i>Concoquitur etiam illud, quod omnino putre est.</i>	35
<i>Concoctionem humorum bisariam Medicus promouet.</i>	83
<i>Consensus manuum cum principibus partibus.</i>	43
<i>Corruptela humorum num poscat multos cibos; &amp; multas cibationes.</i>	143. & seq.
<i>Crassities quomodo fiat.</i>	95
<i>Crassities humoris nunquam non facit ad faciliorem illius retentionem.</i>	83
<i>Crassum non idem quod densum.</i>	95
<i>Crassities semper auget obstructions.</i>	114
<i>Cucurbitula est remedium attractorium.</i>	49
<i>Cucurbitularum usus multiplex.</i>	50
<i>Cucurbitule scarificate quatenus suppleant sectionem venae.</i>	51
<i>Cucurbitule corporibus etiam conueniunt ante non vacuatis.</i>	53
<i>Cucurbitule non longe trahunt.</i>	58
<i>Cucurbitula cur prohibeat vberem sanguinis fluxum è cruribus scarificatis.</i>	58
D	
<i>Decocta praestant serapijs.</i>	143
<i>Decoctio quid differat à destillatione.</i>	157
<i>Decoctis praestat uti, quàm destillatis in maligna febre.</i>	161
<i>Destillationis gradus tres.</i>	157
<i>Destillata non sunt calidiora decoctis.</i>	161
<i>Detergentia quæ sint.</i>	93
<i>Die critico potest secari vena.</i>	40
<i>Difficile est scribere de maligna febre.</i>	I
<i>Diuisio pharmaceuticorum praesidiorum.</i>	82
E	
<i>Ephemera maligna num detur.</i>	12
<i>Euacuationes symptomaticæ non semper sunt præter naturam.</i>	77
<i>Excreta maligne febricitantium.</i>	27
<i>Exiccationi studendum maxime in febre maligna.</i>	36
Exic-	



# I N D E X.

Exiccantium multa genera.	110. & 111
Exiccantia calida num conueniant in febre maligna.	112
Exiccantia adstringentia num conueniant in febre maligna.	114
Expiratio duplex emittitur à corpore calefacto.	161
Expulſio quæ naturaliter requirat.	84

## F

<b>F</b> ebbris intenta à natura ſecundum Veigam.	9
Febricitantes maligne cur non ſentiant ſe febricitare.	11
Febris ſynochus quatenus ſit acutior tertiana continua.	17
Fernelius de cauſis febris peſtilentis	
Finis in morbis nullus eſt.	7
Fætor accidens proprium putredinis.	102
Fracastoſius de ſectiōe venæ in febre maligna.	40
Friſtiones quatenus conueniant in febribus.	81
Friſtiones fruſtra adminiſtrantur ad deobſtruendas venas.	82
Frigida conuenit in febre peſtilenti.	102
Frigidam conuenit ſumere in vigore morbi.	104
Frigida propinanda interdum in augmento morbi.	105
Frigida quamprimum danda in febribus diarijs.	105
Frigidam febris non expoſcit, niſi valde exurens.	108
Franciſcus Valeriola de quodam Galeni loco.	17
Franciſcus Valeſius contra Valeriolam.	16
Franciſcus Valeſius de humoribus craſſis, qui faciunt febrem malignam.	13
Franciſcus Valeſius de cucurbitulis.	54
Franciſcus Valeſius de attractione cucurbitularum.	58

## G

<b>G</b> alenus artifex maximus Medicinæ.	129
Galenus non eſt uſus hirudinibus ad aperiendas hæmorrhoides.	66
Galenus ſenſus de hæmorrhoidibus.	69
Georgius Agricola admittit peſtem cum febre intermittente.	7
Georgius Agricola de terra lemnia.	118
Gulielmus Rondeletius de genere februm malignarum.	18

Hæmor-

# I N D E X:

## H

<b>H</b> æmorrhoids quid significet .	61
Hæmorrhoides unde oriantur .	59
Hæmorrhoides reclusæ , possunt minuere plenitudinem totius corporis.	67. & seq.
Hæmorrhoides quando non tractandæ.	69
Herpetem generat succus biliosus, tenuis.	85
Hieremias Thriuerius, de genere febrium malignarum.	16
Hieronymus Donzellinus , de genere malignarum febrium.	26
Hirudines applicantur hæmorrhoidibus, etiam non turgidis.	70
Hirudinibus melius aperiuntur hæmorrhoides, quàm alia via.	65
Hirudinum vis duplex.	64
Horæ cibationum quæ sint .	145
Hordeum, quo temperamento sit .	98
Humide intemperantiæ, remedi.	110
Humiditas, quibus de causis, & quatenus noxia sit, in maligna febre .	101. & 102
Humiditas, quæ maior in febre maligna, quàm in alijs febribus.	10
Humor quò est mitior, eò febres mitiores facit .	16
Humorem malignum , cur natura non prius coxerit , quàm fieret malignus .	25
Humores in vasis, qui non admittunt concoctionem.	26
Humores crassi, faciunt malignam febrem.	13
Humores, qui nam maligne putrefacti , febrem faciant malignam.	14. & seq.
Humorum defectus, & corruptio, quid differant.	142

## I

<b>I</b> ncidere, idem quod attenuare.	93
Incidentia quibus uti oportet in feb. malig.	99. et seq.
Incrassatio nullo modo promouet humorum expulsionem.	85
Indicationes febris.	34
Indicationes medicæ quot sint .	34
Inflammabilia faciliè quæ sint .	149
Intemperies contrariæ in corde.	27
Intestinalium venæ possunt euacuare totum corpus .	60

Io. anne



# I N D E X.

XII

*Ioannes Franciscus Vlmus de causa vrinae sanis simili in agrotis .*  
fol. 28

*Iosephus Struthius de pulsu agri sani simili .* 26

## L

**L**acus Auernus auibus mortiferus. 8

Lapilli pretiosi ad malignam. 122

Ludouicus Mercatus de genere feb. malignarum. 19

Ludouicus Mercatus de vrina , sanis simili in malignè febricitantibus. 28

Ludouicus Mercatus de potu frigida. 107

## M

**M**agnetis actionem quæ impediunt. 129

Magnus morbus multifariam dicitur. 64

Maligni morbi, admittunt spem salutis. 3

Malignitas non spectat per se ad morbum. 4

Malignitatis forma in quo consistat. 7

Maligna febris non multum calorem habet. 11

Malignè febricitantes, cur non sentiant se febricitare. 12

Maligna febris, non est de genere continentium. 16

Maligna febris, non fit ex tota sanguinis massa putrescente. 18

Maligna febris non est species causæ. 18

Maligna febris, cur exacerbetur per dies pares. 19

Maligna febris est de genere tertianæ naturam referentium. 20

Maligna febre conflati ut plurimum euadunt. 71

Maligni humores , num sint concoquendi. 86

Maligni humores, num euacuandi ante concoctionem. 88

Malignus humor non potest appellari turgens. 89

Malignæ febris, quæ exsiccantia conueniant. 112

Malignitas duplici qualitate peccat. 101

Manna melle magis extergit. 97

Masariæ iudicium ut plurimum errare nescit. 122

Materia malignitatis duplex. 11

Mel tenuium partium. 97

Melancholici, salina, & sudoris multum habent. 64

Melancholicus sanguis, vitioso lacti similis. 64

d

Morbus



# I N D E X.

<i>Morbus magnus vnde cognoscitur.</i>	6
<i>Mos, &amp; magnitudo morbi, quid differunt.</i>	2. 5. 6
<i>Mos morbi, quid sit.</i>	2
<i>Motus morbi, quid sit.</i>	2

## N

<b>N</b> emo seruatur ex febre maligna, nisi per concoctionem.	131
Non omni morbo acuto, conuenit semper victus tenuis.	140
Numerus cibationum, vnde sumatur.	141. & seq.
Numerus cibationum, quatenus indicetur ab aegritudine.	142
Numerus potationum in morbis acutis, vnde desumatur.	146

## O

<b>O</b> bstuccioncs, quibus tollantur.	94
Obstuccioncs, non impediunt frigida exhibitionem.	106
Odorum vsus in morbis acutis.	146
Oleum num cutem obstruat.	79. & seq.
Oleum vetustate fit crassius, & acquirit etiam tenuiores partes.	81
fol.	141
Opportunitas victus, in quibus posita sit.	141

## P

<b>P</b> estis reperitur sine febre.	9
Pestis nulla est cum febre intermittente.	9
Peticulae praecedentes malignam febrem.	31
Peticularum causae quae sint.	31
Peticulae, num sint ab ebullitione humoris.	32
Peticulae num appareant cristicè, & quando.	32
Pituita saepius permiscetur bili, quam atra bilis, in febre maligna.	14
Potus vsus, qui sit.	145
Potus administratio vnde sumatur.	145. & 146
Ptissana, quatenus refrigeret.	99
Pulsus malignae febris proprius.	26
Pulsus similes sanis, in malignè febricitantibus.	16
Putei halitus, multos interfecit.	8
Putredo, peccat duplici qualitate.	102
Putredo, quatenus sit febris causa.	4

Putre-

# INDEX.

Putredo sordida, quatenus sit causa febris.	48
Putredo habet vim maximam.	8
Putres humores recipiunt concoctionem.	35
Q	
Qualitates, multis modis complicantur inuicem.	128
Quæ cauenda sint in potu frigida.	103
Quæ magis, & quæ minus siccant.	111
Quæ esse debeant victus qualitates, in quocunque morbo acuto.	141
fol.	141
Quæ profluuijs, & dysenterijs medentur, non sunt necessario adstringentia.	115
Quidquid corrumpitur, à contrario corrumpitur.	47
Quid sit promouere humorum concoctionem.	83
Quid magis urgeat in febre maligna.	129
Quilibet succus, habet suum serum.	64
R	
Reiteratio sectionis venæ, quomodo administraretur ab antiquis.	42
Reiteratio sanguinis missionis, non conuenit in febre maligna.	42
fol.	42
S	
Accarum frigida permixtum inuat.	110
Sal & salita, num competant malignè febricitantibus.	151
Saluatella secta, cur inuentur lienosi.	46
Saluatellæ sectio, num possit subrogari sanguinis missioni ex venâ cubiti.	43
Sanguinis missio, quatenus euentet calorem.	51. 52
Sanguis febres facit mites.	16
Sanguinis missionem multa exposcunt in febre maligna.	37
Sanguinis missio conuenit in omni febre putrida.	38
Sanguinis missio, num conueniat, maculis apparentibus.	40
Scaliger de pestilentia.	10
Scarificare crura, & scarificare talos, num idem sit.	48
Scarificatio crurum quibus conueniat,	48
Scarificatio crurum, est præsidium reuulsorium.	49
d 2	sectio



# I N D E X:

<i>Señtio venæ, num remigrare faciat humores ad interna.</i>	55
<i>Seri vsus ad incidendum.</i>	101
<i>Serosi humores, num euacuandi, concoctione minimè expectata.</i>	
<i>fol.</i>	85
<i>Serosi humores, quando concoquendi, &amp; quando non.</i>	85
<i>Serum laxat.</i>	116
<i>Serum non potest subrogare frigida.</i>	110
<i>Siccitas, est qualitas imbecilla.</i>	111
<i>Signorum in morbis differentia.</i>	2
<i>Sinapismum quatenus admitterent veteres.</i>	78
<i>Sordida putredo, quid faciat ad malignitatem.</i>	4. 8
<i>Species morbi quid sit.</i>	2
<i>Spiritus putrere possunt.</i>	12
<i>Superuenientia signa quid sint.</i>	2. & seq.
<i>Symptoma graue quod.</i>	25
<i>Symptomatis omnibus malignæ febris commun.</i>	25
<b>T</b>	
<i>Temperatis inest vis abstergendi.</i>	98
<i>Tempus mittendi sanguinem in febre maligna.</i>	40
<i>Tenuia, semper attrahuntur facilius, quàm crassa.</i>	84
<i>Tensio hypocondriorum, non est signum febris malignæ.</i>	33
<i>Terra lemnia officinarum, quid sit.</i>	117
<i>Terræ lemnia signa.</i>	118
<i>Tertiana notha periculosa febris est.</i>	20. 21
<i>Theriaca, num conueniat in febre maligna.</i>	131
<i>Theriace temperamentum quodnam sit.</i>	123. & seq.
<i>Thomas à Vega de causis febris pestilentis.</i>	8
<i>Thomas Iordanus, de pulsu in agro sani simili.</i>	26
<i>Thomas Iordanus de vrina sanis simili in agris.</i>	29
<i>Thomas Iordanus contra Fernclium.</i>	29
<i>Thomas Erastus, de missione sanguinis in feb. maligna.</i>	39
<i>Turgentes humores qui sint.</i>	88
<b>V</b>	
<i>Vacuatoria pharmaca, quot generum sint.</i>	132
<i>Ventriculum calidum persumat frigidum.</i>	103
<i>Vesica,</i>	

# INDEX.

<i>Vesica, expurgatur, per alui deiectiones.</i>	61
<i>Vesicantia, ut plurimum non conveniunt in febre maligna.</i>	72
<i>Vesicantia, non educunt humorem &amp; putredinis foco.</i>	73
<i>Vesicantia, num conveniant, post signa concoctionis.</i>	75
<i>Vicaria sectionis veneæ sex.</i>	42
<i>Victor Trincavellius de bolo armena.</i>	115
<i>Victus debita administratio, quot comprehendat.</i>	136
<i>Victus tenuis, crassus, &amp; medius, quid differant.</i>	136
<i>Victus tenuis triplex.</i>	137
<i>Victum determinari à morbo.</i>	158
<i>Victus crassus, non convenit morbis acutis.</i>	140
<i>Victus medicamentosus, &amp; restaurativus quid differant.</i>	143. &
<i>seq.</i>	
<i>Victus crassus, &amp; multus, non convenit malignis febribus.</i>	147
<i>Victus plenus variè accipitur à Galeno.</i>	148
<i>Victus tenuis, vergens ad mediocrem, conveniens est malignis febribus.</i>	148. & seq.
<i>Victus qualis conveniat in malignis febribus.</i>	149
<i>Victus humidus, num conveniat malignè febricitantibus.</i>	150
<i>Vinum num conveniat malignè febricitantibus.</i>	153. & seq.
<i>Vinum oligophorum, ex arte parandi ratio.</i>	154
<i>Vinum febricitantibus noxium.</i>	154
<i>Vires hominis, in quibus consistant.</i>	45
<i>Vires imbecillæ crebras, &amp; paucas cibationes postulant.</i>	142
<i>Vires robustæ expetunt per se, cibos multos, &amp; multoties exhibitos.</i>	142
<i>Vires quatenus indicent formam victus.</i>	137
<i>Virium imbecillitas, num prohibeat sanguinem mitti in febre maligna.</i>	38
<i>Virtutes à tota substantia habent contrarium.</i>	129
<i>Virtutes à tota substantia quæ sint.</i>	126
<i>Virtutes à tota substantia, non conferendæ cum virtutibus quæ sunt à qualitatibus manifestis.</i>	128
<i>Ulcera maligna quæ.</i>	6. & 7
<i>Unicornium multa genera.</i>	119

Vani.



# INDEX.

<i>Vomitus quatenus conueniat in maligna febre.</i>	135
<i>Vrgentes humores num ita tractandi, vt turgentes.</i>	90. & seq.
<i>Vrina quarum partium signa det.</i>	29
<i>Vrina relabitur ex arterijs in venas.</i>	29
<i>Vrina similes sanis, in maligne febricitantibus.</i>	28

FINIS.



ERRA.

# ERRATA TYPOGRAPHICA INSIGNIORA

sic corriguntur. Primus numerus indicat paginam.

Secundus lineam : a, significat anteriorem ;

b, posteriorem partem paginae.

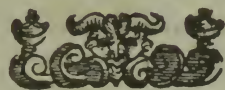
Pagina.	Linea.	Errata.	Sic corrigito.
1	b	8 salute.	salutem.
2	a	12 benignus.	benignus.
3	a	18 securissimis.	securissimis.
3	b	6 Solis.	solis.
3	b	7 Solis.	solis.
7	b	2 primo.	primi.
7	b	13 positam.	positam.
9	b	11 qualitatem.	qualitates.
13	a	19 cur.	vir.
18	b	31 amor ; locutionis.	amor ; odium locutionis.
27	a	13 putrescant.	putrescant.
31	a	13 fuisset.	fuisse.
32	b	8 quapiam.	quampiam.
45	b	16 carenosi.	carnosi.
45	b	23 missionem.	missione.
52	a	17 eum.	cum.
52	b	17 subiecta.	substantia.
53	a	24 Rufus.	Rufus.
54	a	6 eiusdem.	eorundem.
58	a	8 conclusirat.	conclusi at.
59	a	24 patiente.	potente.
63	a	9 exurgant.	exsugant.
63	a	21 lateris.	lateres.
63	a	27 capto.	capti.
64	a	3 firme.	ferme.
64	b	30 nuliam.	nullam.
71	b	21 eriticas.	criticas.
72	a	14 exugatio.	exsuctio.
72	b	16 destinentur.	distinentur.
73	b	6 portis.	partis.
75	a	5 prodeunt.	prodsunt.
77	a	29 religatur.	seligatur.



80	b	25	ac reum.	aereum.
83	b	28	febris.	fibris.
84	a	13	mediocrem.	mediocre.
85	b	24	tamen.	tum.
88	b	27	sect.	secund.
90	b	7	augere.	agere.
91	a	21	motitationem.	motitationem.
92	b	15	febre.	ferre.
95	a	14	que non per.	que per.
102	a	31	febris.	febres.
105	b	8	excidat.	excedat.
108	a	6	monere.	mouere.
111	b	8	iubet.	lubet.
112	b	26	acris.	aeris.
116	a	24	verbenacae.	verbenaca.
117	b	24	Braxanulus.	Braxanulus.
118	a	21	mythologie.	mythologie.
121	b	13	mythologie.	mythologie.
125	b	7	notam.	notum.
125	b	9	fragrantibus.	fragrantibus.
125	b	16	caldiaca.	cardiaca.
125	b	20	quondam.	quandam.
129	b	30	febris.	febres.
130	a	16	præterea quæ.	præterea putredo quæ.
130	b	8	febris quam putredo.	febris quam obstructio.
132	b	16	alterius.	alternis.
132	b	17	alterius.	alternis.
134	a	25	sic morbus.	hic morbus.
135	a	17	sudor &.	sudore &.
137	a	6	utriusque.	utriusque.
137	a	25	quos.	quoque.
143	b	3	Thrincrius.	Thrincrius.
144	a	12	terminibus.	Torminibus.
147	a	21	frigescent.	frigescent.
149	a	24	firmè.	firmè.
150	b	21	febres.	febris.
152	a	19	qualitatem.	qualitativam.
152	a	29	attestantur.	attestatur.
153	b	19	diarie.	diaria.
155	b	29	syncope.	syncope.

1

DE NATURA, ET  
CVRATIONE MALIGNAE  
FEBRIS LIBER I.



*Quid sit morbus malignus, & febris maligna.*

Cap. I.



E maligna febre recte, accurateque scribere facinus esse fateor arduum, & ingens; ex quo difficile est cuiquam doctrina, & opere quantumvis exercitato gloriae multum sperare. Mihi tamen, qui neque docenda, neque facienda Medicina multum valeo; decretum est tantisper in hoc genere versari, dum alius quispiam doctior me, & exercitior me exemplo motus magnam hanc, & laboriosam provinciam velut postliminio suscipiat; cui spem habeo opellam hanc meam lucis non parum esse allaturam; tum quia in plurimis anno praesertim elapso, atque etiam in meipso huius morbi cum exanthematis curationem expertus sum: tum quoniam huic rei bene, & ad vnguem intelligendae plurimum inuigilaui multorum lectis, relectisque, & in examen vocatis eruditissimorum hominum lucubrationibus; & non paucis exantla-

A      tis labo-



*De natura, & curatione*

ris laboribus, vt illorum Medicorum, qui apud nos doctissimi habentur, de ea consilia, cogitationesq; cognoscerem; vtpote qui non ignorabam nulla mortales frequētius, iuxta & periculosius ægritudine conficari, quàm maligna febre: & nihil æque ad Medici famam, & existimationem augendam facere, vt de illa prudenter curata victoriam. quod si mea opinio me fallit; nullusq; ex meis vigilijs fructus, & emolumentum manare in ægrorum salute potest; animi saltem pietatem erga mortale genus; & propensissimam ad illud iuuandum voluntatem non improbent: quandoquidem in incœptis egregijs, & difficilibus etiam voluisse dignum laude censetur. Totius operis principium vera, exactaque maligni morbi, & malignæ febris diffinitio sit; quoniam hac ignorata, illa etiam quæ sequuntur, ignorari necessum est. Gal. lib. 3. de crisibus. cap. 3. & 4. distinguit in morbo speciem, magnitudinem, motum, & morem, vt morbi benigni dicerentur bene morati, maligni male morati ab antiquissima veterum in loquendo consuetudine desumptum est. Hippoc. lib. 3. prognost. 2. simplicissimæ (inquit) febres, ac signis firmatæ securissimis quarto die, aut citius cessant; pessimæ verò, ac cum signis grauissimis factæ quarto die, aut citius interimunt. in quem locum scribens Gale. notat ex Dinarcho, ex Demosthene, & ex Platone nomen *εὐνδεύς*, hoc est simplex significare hominem probum, & bene moratum; proindeque Hippoc. per febres simplicissimas intelligere placidissimas, ac mitissimas febres: per pessimas verò intelligere illas, quæ maleficæ sunt, hoc est malignæ. idem Gal. lib. 3. de crisibus, cap. 3. morem (inquit) voco, si moderatus, & mitis, vel prauus, atque malignus. Mos igitur genus commune est benigni, & maligni morbi, atq; ob id intelligere nemo potest illud, in quo maligni morbi  
natura

natura posita est, nisi ante intellexerit, ecquæ nam ea sunt, per quæ mos distinguitur in vnoquoque morbo ab illius specie, motu, & magnitudine. Morbi species, & item motus quid significet non est opus multis differere: est enim morbi species idem, quod illius essentia, & natura. Gal. loco proxime citato, oportet (inquit) inspicere speciem morbi, si tertiana, vel quotidiana, vel febris ardēs, vel pleuritis, vel peripneumonia. &c. 4. eiusdem libri ab hisce (inquit) omnibus differt motus, & ex tempore partium accessions comprehenditur: illud multo difficilius est assequi mos, & magnitudo morbi inter se quid differant. Gal. lib. 3. de crifib. eodem 4. cap. si benignus (inquit) aut malignus sit morbus ex subsequētibz ipsum accidentibus noscitur, quæ omnia ferè Hippoc. in prognost. enumeravit: in his autem annumerare oportet coctionis, & cruditatis signa: magnitudo verò, & motus morbi ab his diuersa sunt: debiles quidem, & parvæ febres, quandoque valde malignæ sunt, & aliæ calidæ, atque incendentes, vt stomacho angustiam, & calorem, & sitim intollerabilem afferant, nihil tamen habent nonnunquam periculosum: dictum autem & prius est, quòd siue vehemētiā, siue magnitudinem morbi quispiam velit nominare, nihil differt. Et paulopost, idea (inquit) morbi ex proprijs accidentibus cognoscitur, magnitudo ex eorundem quantitate: mos autem ex accidentibus superuenientibus, quæ praua sunt, aut bona. Ex dictis colligitur morem esse qualitatem quandam morbo aduentitiam, qua est signorum superuenientium causa. Id, vt melius percipiatur, signorū genera in medium sunt adducenda. Gal. lib. 3. in tert. de morb. vulg. commen. 34. signa diuidit in pathognomonica, & assidentia: subditq; pathognomonica se parari à morbo non possunt, & affectus (vt ita di-



*De natura, & curatione*

cam) constituunt essentiam: assidentia verò ex ijs sunt, quæ sæpe morbis accidunt. idem commen. 12. libri primi aphorismorum, nonnulla (inquit) signa significant passionem, aliqua assident, aliqua iudicant, aliqua coctionem, aliqua cruditatem, aliqua salutem, aliqua perniciem ostendunt. Non potest absolute dici signa superuenientia esse eadem, quæ signa assidentia. primum quia Gal. commen. illo 12. in primam sectionem aphorismorum scribit, signa assidentia significare interdum proprias eius morbi differentias, cui assident. In morbo (inquit) laterali acuta quidem febris vnà cum spirandi difficultate, & tussi, & dolore lateris pungenti signa passionis significatiua nominantur: quòd autè dolor, aut ad hypochondrium, aut ad clauim pertineat, assidentia dicuntur, sicuti quòd facilius in latus patiens, quàm in alterum decumbat æger ad idem genus assidentium at-  
tinet: at signa superuenientia, quæ morbi morem demonstrant neque morbum, neque morbi proprias differentias, neque morbi tempora, neq; denique quicquam, quod per se ad morbum pertineat, possunt significare. Deinde Gal. eodem loco distinguit manifeste signa assidentia à superuenientibus; subdit enim sic, scripsit autem & Praxagoras Nicandri filius, duo volumina de assidentibus signis, de ijs autem, quæ superueniunt vnum alium, ac si de mox apparentibus inscriberetur. hæc igitur mox apparentia, inquit Hippoc. & bonam morbi iudicationem, & malam, morbumq; vel longum, vel breuem futurum ostendere. hætenus Gal. non item potest affirmari signa superuenientia esse eadem, quæ iudicatoria signa, tametsi id Gal. loco proxime citato innuere videatur, quia idem Gal. vbi considerat rem hanc exacte differre scribit signa moris, & iudicatoria signa. li. 3. de crisib. c. 4. cum (inquit) superuenientia accidentia trifariam

riam diuidantur, in ea. scilicet quæ morem morbi natura ostēdere apta sunt, & in ea quæ affuturam proxime crīsim denunciant, & quæ non solum signa, sed etiam causas crīsis posuimus; primum quidem ex his simplex est genus, nam quædam ipsorum praua, quædam verò bona perpetuo existunt: secundum verò, & tertium non semper, neq; idem facere, neque ostendere aptum est, sed secundum morbi tempora variatur: non sunt eadem quæ signa salutis, aut mortis, quia malignitas febris, & signa prauī moris non tollunt signa salutis. Gal. lib. 1. prorrhetic. commen. 14. malignos (inquit) morbos appellamus, quicunque periculum minantes spem salutis non adimunt. Non referri signa superuenientia ad cruditatis, & coctionis signa, vel hinc perspicuum est maxime, quia si prauī moris signa stare possunt cum signis salutis, multo est probabilius cum coctionis signis illa stare posse. hinc Hippoc. prognost. illo 2. libri tertij innuit, diuersas res esse febrem esse simplicissimam, idest benignissimam, & si quis firmatam esse securissimis, at in signis securissimis non salutis modo, sed etiam coctionis signa numerantur. Deinde in illis morbis magnis, qui sua magnitudine necesse afferunt ægroto. v.g. in febre supra omnem fidem ardentissima, & acutissima nulla subest suspicio malignitatis: adsunt tamen ijs necessario cruditatis signa, quia vt Gal. sæpe docet, cum signis coctionis nemo vnquam interijt: sunt igitur inter se diuersa cruditatis, & prauī moris signa. quid igitur? num dicemus Gal. his duobus locis, quibus signorum diuisionem fecit, boni, & mali moris signa prætermisisse, illaq; nullo diuisionis membro comprehendisse? Priori illo loco, cominen. nempe 34. libri tertij, in tertium epidemiorum certum est Galenum appellatione assidentium signorum etiam superuenientia intellexisse: cum enim diuisisset signa  
in pa-



*De natura, & curatione*

in pathognomonica, & afsidentia, dixissetque signa pathognomonica esse propria affectus, quo laborat æger; afsidentia verò esse communia, & alijs quoque affectibus conuenientia, subdit post pauca de proprijs, & de communibus ardentis febris signis orationem habens [neq; enim mera in Solis ardentibus febribus biliosa alui reddū t, neque his Solis syntexis, idest colliquatio accidit; verū sunt hæc quidem symptomata maligna, & exurentium febrium.] loco posteriori commen. in quam 12. in primā sectionem aphorismorum probabilissimum est Galenum superuenientia signa afsidentium signorum speciem putasse, quia descriptio illa afsidentium signorum, [quæ verò afsident, aliquando si mul inuadunt, aliquando superueniunt; nonnunquam verò neque omnino veniunt, neque enim sunt à morbo inseparabilia, neque eorum velut substantiam constituunt, sed proprias faciunt differentias.] communissima est, & maxime generalis signa comprehendens omnia quæ modo quouis morbo superueniunt. neutrobique tamen Galenus exposuit, quid proprie sint superuenientia, seu moris dignarentemur nos aliquid duce tamen Gal. lib. 3. de crisib. c. 4. scribitur proprium esse illorum signorum superuenientium, de quibus oratio est, vt non vno tantū, vel altero, sed quocunque morbi tempore appareant, & æqualiter bona sint, vel mala. lib. 3. in 3. epid. tex. 34. scripserat Hippo. ita febrium ardentium, quæ vigeant, hæc erat natura; initio comatosi erant, fastidiosi, inhorrescebantque, febris non acuta, neq; magnopere erant sitibundi, neque deliri, quæ signa constat esse superuenientia, & ad morem pertinere, at de illorum natura sic Gal. initio commenti philosophatur, quæ symptomata propter eam, quæ tunc erat, tempestatem, ardentibus febribus euenirent, non propria morbi ratione, hæc anno.

annotat Hippoc. idem Gal. lib. 2. in 3. epidem. agrote 10. acutam (inquit) fuisse, & magnam febrem cum quod dicit [igni est correpta] significat, tum quod addit; [lingua arida, sitibunda.] at vero [fastidiosa] febris demonstrat, qua tenebatur, malignitatem. commen. 43. in quartam sectionem aphorismorum, distinguit febres continuas malignas à febribus continuis, quæ ex interna aliqua inflammatione ortum habent. Ex his deducitur signa superuenientia aduentitiæ cuiusdam qualitatis ad morbi exitum bonum, vel malum plurimum facientis in morbo, vel morbi causis repertæ esse significatiua. aduentitiæ inquam, quoniã neque ad qualitatem, in qua morbose dispositio per se consistit, neque ad illius varia tempora, neque ad illius magnitudinem hoc est intensiorem, neque ad illius proprias causas per se, & naturaliter reducitur. Similis est malignus morbus vulneris per se exigui, quod tamen venenum gladiolo inditum lethale fecit. Res exemplis declarabitur, bilis putrefacta quatenus putrefacta febrem gignit, quatenus bilis febrem gignit tertianam, quatenus ore ventriculi fortiter vellicato syncopem, & ciborum fastidium inducit, naturalemque ventriculi totius facultatem labefactat, febrem gignit malignam: idem dicendum de humoribus alijs corruptis, seu puri, & sinceri, seu impuri, & permixti illi sint; & seu in os ventriculi, seu in cor, seu in caput, seu in partes solidas illas colliquando virus suum transmittant. obijciat aliquis ita, malignitas febris consistit in sordida humorum putredine, quemadmodum, & pestilentia, vt post dicetur; putredo est causa per se febris; cur igitur & illius sordities febris non sit per se causa? cur negare sorditiem putredinis ad putredinem per se, & naturaliter reduci? Putredo est per se causa febris, quatenus in re putri calor viget, & dominatur  
ambien-



### *De natura, & curatione*

ambientis, facit enim calor calorem . Eadem sordida est, quatenus à re putri naturalis calor abiit, à calore ambientis eductus, & euocatus : calor naturalis potest abijisse ambientis calore paulopost remisso, & fortasse etiam extincto, vt ambientis calor naturalem calorem abire citius, & facilius faciat, non solum est ab illius vehementia, & magnitudine, sed etiam ab alijs causis, v. g. à mollitie, ab exiguitate, ab imbecillitate innati calidi: à pertinacia & diuturna mora caloris ambientis [vis enim minor lōgiori mora plus potest, quamuis maior, quæ breuem, & momentaneam faciat impressionem] à substantia tenui, & facile penetranti ambientis. ab adiunctis vt à copia cruditarum, quæ obruendo, & suffocando naturalem calorem opprimunt, illumque ambientis calori valide resistere non sinunt. Sordicies ergo putredinis, neque febrem per se facit, aut adauget, neque ad putredinem p se reducitur, quatenus hæc est febris causa: inducit tamen malignitatem viribus nature imminutis, & languidioribus redditis, quia vndecunque naturalis calor abeat, etiam ex humore aliquo pauco, & vires totæ imminuuntur maxime ob sympathiam, atque agnationem, quæ est inter continentia, & cōtenta, & putredo citius per omnia grassatur sede iam firma, & stabili acquisita. Cū cōstet, quæ sint signa superuenientia moris significatiua, non est difficile complecti animo quid sit mos; quatenus à specie, magnitudine, & motu distinguatur; & quinam sint morbi bene, vel male morati. Contra hæc, quæ de more, de signis superuenientibus, & de morbis benigno, ac maligno decreta fuerunt, multæ sunt obiectiones. Prima, malignitas videtur ex communi hominum in loquendo consuetudine significare obscuram, & insidiosam hostilitatem, cuius contrarium est & apud Græcos, & apud Latinos simplicitas, hoc

tas, hoc est, candor, & ingenuitas; Virgilius in illo versu  
*Quale sub incertam Lunam, sub luce maligna;*  
malignam lucem vocauit illam, quæ subobscura est: morbus  
igitur malignus is dicetur, qui occulte, & insidiosè prauus  
est: benignus ille, qui aperte, & manifeste est bonus. Secun-  
da, non est verum distingui malignitatem à magnitudine,  
lib. 1. ad Glauconem, cap. 1. quantum (inquit Gal.) vnum-  
quodque à naturali statu recedit; ad tantam morbus ma-  
gnitudinem peruenit: at malignitas morbi aliud non est, quàm  
maior quædam recessio à naturali statu, lib. de totius mor-  
bi temporib. c. 6. scribit morbum, qui sua natura magnus sit  
ex vrinis oleaceis, foedis, pinguibus, atque ex signis alijs le-  
thalibus manifestari; at vrinæ tales inditia sunt malignita-  
tis; idem est igitur malignus morbus, qui magnus, & lib. 4.  
de methodo medendi, c. 6. scribit morbum fieri magnum  
vel propter affectæ partis præstantiam, vel propter affectus  
magnitudinem, vel propterea quòd ille sit cacoethes: quasi  
morbus malignus species sit quædam magni morbi; & quasi  
morbus magnus ad malignum collatus nunc illius sit com-  
mune genus; nunc vnà cum illo sub eodem genere tanquàm  
opposita species contineatur. ex his aliqua ab Argenterio  
desumpta sunt in lib. de morborum differen. c. 7. Tertia,  
non bene malignitatis intelligentia ex Galeni libris quæsi-  
ta est; quandoquidem is lubrice admodum, & inconstanter  
malignitatis naturam tenuit, quod sic demonstrat Argente-  
rius libro proxime citato, cap. 16. Gal. lib. 1. prorrhetic. mor-  
bum malignum diffinit; qui quum periculū vitæ minetur,  
spem tamen salutis non adimit, sed in eo quidē iudicio non  
bene: etenim magni morbi etiam periculum portendunt,  
vt magna febris, magna inflammatio, quæ omnino sunt cū  
periculo: spem tamen salutis, quantum in se est, non tollūt:

B

alibi



*De natura, & curatione*

alibi verò malignos morbos appellat, qui omnibus rite, decenterque factis non tamen sanantur; quo modo vlcera maligna 4. methodi vocat; vsurpat etiam malignum nonnunquam pro vehementi; vt quum 8. libro methodi ab inedia febres in biliosis corporibus malignas reddi scribit; pro eo quod est, vehementes, & acriores: cæterum libro primo de medicamē. per genera ad hunc modum scribit; Vlcera quæ ex humorum confluxu vel multorum, vel acrium oriuntur; sine eo, quòd locus affectus huiusmodi iam dispositionem habuerit; vt licet bonum sit, quod influit; tamen ipsum corrumpat; dysepulota nomino; quæ verò dictam dispositionē iam obtinent, præcipuo vocabulo cacoethe appello: contra verò initio libri quarti eiusdem operis his, quæ ob influentes humores cicatricem ægre admittunt, sine nomine relictis, ea pariter vocat dysepulotica, & cacoethe, quæ ob locum affectum humores ipsos corrumpentia cicatricem haudquaquam admittunt. Postea tamen, vbi de emplastris ad vlcera maligna ab Andromacho scriptis agit; admodum maligna vlcera vocari censet, quæ vel in parte male affecta consistunt, aut quæ ex prauo succo influente proueniunt, erodunturque, tanquam hæc ab his differant, quæ difficile ad cicatricem perducuntur, quibus nihil sanè relinquitur, si vtrunque affectum ex parte laborante, & humoris confluentis prauitate, maligna vlcera sub se continent. & paulo post subnectit idem Argenterius: qua ratione quæso maligna vlcera aliquando ex curatione, & euentu; aliquando verò ex causis, & dispositionibus diffiniemus? cur malignos affectus cum alijs confundit? cur aliter vlcera, quàm febres, aut aliud morbi genus maligna nuncupabimus? cū eadem debeat esse diffinitio, vt idem est nomen, eademque natura; quatenus maligna esse censentur? Ad primam, inueniun-

ueniuntur morbi aliqui maligni, qui sunt etiam obscuri, & insidiosi, præsertim interni, vt malignæ febres : obscuritatis causa est summa difficultas disiungendi, & separandi illud, quod est per se, ab eo quod est per accidens; & illud, quod consueto, & communi cursu fit ab eo, quod præter morem contingit: in ijs præsertim rebus, quarum essentia in malo, & perniciæ est tota; quoniam, vt Philosophi docent, boni, recti, & pulchri ratio vna semper est; mali verò, immoderati, & turpis est varia, ac multiplex, non tamen morbi omnes maligni sunt etiam obscuri: non enim externa vlcera. Ad secundam Hippoc. lib. 2. de victus rat. in morbis acutis, sectio. 5. 1. scripsit: nam si quis vlcus acceperit non valde ἐπίκαιρον hoc est insigne, neque valde ἐνήμερον, hoc est, bene moratum, aut simplex. in quem locum scribens Gal. liquet (inquit) quòd nihil referat dicere ἐπίκαιρον vlcus, idest insigne; & μέγα, idest magnum, sicuti neque μικρόν, idest paruum; & ἐνήμερον, idest simplex, ac bene moratum; nempe ἐπίκαιρον propter loci naturam tale fit: magnum verò virtute perficitur, etiam si sectione corporis paruum sit, vel ipsa sectionis magnitudine insigne fiat: ἐνήμερον verò, idest vile, quod simplex, & paruum, vel propter loci naturam, quæ vilis & abiecta est, vel propter sectionem paruam factam dicitur. Ex hoc Galeni loco, atque ex cap. illo sexto libri quarti. de methodo medendi perspicue deducitur; morbum magnum accipi non solum stricto, & proprio significato pro illo, qui sua essentia magnus est, idest qui latitudinis suæ mediocritatem egreditur, quod cognoscitur ex proprijs symptomatibus, v.g. ex calore, ex siti, ex iactatione, ex soluta continuitate, ex vigilijs, & id genus alijs supra modum auctis. sed etiā latissima, & communissima significatione pro morbo quocunque, qui modo aliquo sit grauis; & ad vitam in discrimen




### *De natura, & curatione*

men vocandam momenti plurimum habeat; quum malignitas à magnitudine tanquam res diuersa distinguebatur; non postremo hoc, sed priori illo modo magnum accipiebatur. Ad tertiam, Gale. lib. 1. prorrheticorum sic est intelligendus. morbus malignus est, qui potest ex malignitate minari vitæ periculum; cum tamen morbus quia morbus signa fortasse plurima habeat salutis, neque fieri potest, vt morbus vllus quantumuis magnus cum periculo sit; si quidem de se spem salutis non tollat; hoc est si quidem signa habeat salubritatis: vt enim manere duo hæc simul possunt in re vna præ se ferre salubritatem; & præ se ferre periculum? qd Argenterius dicebat, diffiniri hic à Galeno malignum morbum à veritate est alienissimum. addo amplius Galenum hoc loco non de morbis malignis quibuscunq; orationem habere, sed de illis solum, quorum malignitas in facultatem vitæ reatricem, aut in partem vitæ omnino necessariam inuadere potest. Vlcera maligna, quæ sunt in extrema carne, non possunt minari vitæ periculum; quoniam longissime absunt ab ijs, à quibus pendet animalis vita. quod adducebatur ex libro octauo de methodo medendi sic diluit Iulius Alexandrinus in Antargentericis. febres in biliosis corporibus ex inedia Galenum memini 8. metho. acerrimas, acutissimas, æstuantissimas reddi, dicere; malignas non satis memini; quod si tamen reperiatur; quid erit, in quo Galenum accusamus? an non quæso accedere febribus, & malitia aliquando, & vehementia potest? Illa, quæ Argenterius de vlcerum malignitate ex Galeno adducit nihil habent repugnantia cum ijs, quæ Galenus de malignitate alibi docuit. Certum est vlcus vocari malignum, quod deterius multo est, quàm communis vlcerum natura, & consuetudo ferat: causam necessarium est esse aduentitiam, quia si esset

esset vlcis propria, & naturalis; prauitatem eandem vlcera omnia haberent: in morbis internis malignitas accersit vitæ periculum necessario, quia illorum bonus exitus, est ad citam salutem, malus exitus ad discrimen vitæ. In vlcibus externis bonus morbi exitus est facilis sanatio; malus exitus est sanatio difficilis: vtroque tamen malignitas propriæ diffinitionis leges retinet exacte: diximus enim malignitatem diffiniri qualitatem adscititiam ad morbi exitum bonum, vel malum momenti plurimum habentem; in morbo, vel morbi causis repertam. Vtatur Gal. pro suo arbitratu varijs loquendi formulis; nihil id nobis in recte iudicando facessere negotij debet; dum quod dicitur ad examen, & cardinem diffinitionis valeat reduci. Vlcis causa est humor acer, & corrodens; cui malignitas vt plurimum accedit, ex sordida partis affectæ putrilagine, quæ efficit, vt humores aliunde influentes morem bonum cum prauo commutent; quam rem ita se habere vsu constat quotidiano. Id tamen minime debet obstare, quominus humor vlcus faciens morem prauum acquisuerit interdum à parte mittente; loco, qui laborat omnis prorsus (quantum in se est) experte malignitatis.

*De causis, & locis maligna febris. Cap. II.*

AUSAM, qui finis dicitur, non est quod in morbo vilo quæramus, quoniam certum est illa, quæ sunt præter naturam nullum in natura finem continere: de forma igitur efficiente, & materia agendum, quantum satis est ad malignitatis naturam explicandam. Malignitatis forma in febribus nihil est aliud, quàm insignior, foedior, & fordi-



*De natura & curatione*

fordidior quædam putredo, sicut disertis verbis à Galenō scribitur lib. 3. in 3. de morb. vulg. commen. 1. & 23. primo in primum de morb. vulg. commen. 20. & 21. & alibi sæpe. idem Gal. lib. 3. in 3. de morb. vulg. commen. 57. li. de præ- sag. ex pul. cap. 1. lib. de cibis boni, & mali succi, cap. 4. & li- bro primo de differen. feb. c. 3. affirmat reperiri febres quas- dam pestilentes sine peste; quod referri non potest ad aliud febrium genus, nisi malignarum: proindeque cum scriba- tur lib. 1. in 6. de morb. vulg. commen. 29. lib. 3. in 3. com- men. 60. & 69. & alijs plerisque in locis pestem, & pestilen- tem febrem in prava quadam putredine consistere; censend- um est malignam quoque febrem in improba putredine suam essentiam potitam habere. Accedit Galeni dictis ra- tio è philosophiæ fontibus petita: quidquid corrumpitur, à contrario corrumpitur; id patet inductione; quia nihil eorum, quæ ab omni contrarietate sunt longe posita, est in- teritus capax: quæ contraria sunt, sub eodem continentur genere; cum igitur illa, quæ humani corporis compagem faciunt, anima excepta, cui nihil est contrarium; elementa- ria sint omnia; dicendū est ea quoque quibus humani cor- poris opificium labefactatur ad elementa, seu ad elemen- tares qualitates pertinere: elementares qualitates, in qui- bus contrarietas cernitur; quatuor sunt calor, humidum, fri- gus, siccitas; his igitur solis, & alijs quæ hæc vel antecedūt, vel sequuntur, naturali quadam, & necessaria emanatione humana vita aut destruitur, aut conservatur: cumque ma- lignitatis proprium sit vim habere maximam, efficacissimā; & citissimam corrumpendi; ex quatuor qualitatibus illa maxime ad malignitatis essentiam pertinet, quæ valde acti- ua, & maxime efficax est; nempe aut calor, isque præter na- turam (qui enim secundum naturam est, calor non destruit, sed con-

sed conseruat humana corpora) aut frigus: in frigore locale febris malignitatem ridiculum est, quia frigus internum imminuit per se febrem; malignitas interna febrem semper auct, facitque deteriorem: pertinet igitur malignitas febrilis non ad frigus, sed ad calorem. Calor præter naturam nunquam est solus; cum solito adauctior est redditus; adsciscitque sibi comitem necessario vel siccitatem, vel humiditatem præternaturalem febrilis malignitatis calorem non esse siccum, sed humidum inde constat; quod grassatur maxime tempore humido, & austro vigente: quod putrida vt plurimum excitat, non hecticam febrem; quod originem habet ex plenitudine morbosa; & quod concitatissimas in toto corpore turbas mouet; quales in tabe, & febre hectica, quorum calor siccus est, nunquam conspiciuntur: at quid aliud sunt calor, & humidum præter naturam nisi putredo? ac non sufficere communem putredinem; sed oportere illam esse solito prauiore, vt morbum efficiat malignum; vel ex eo potest euadere manifestum; quod sicut malignitas morbum efficit multo grauiorem; ita putredo quo est magis sordida; eo est etiam nocentior: Fernel. lib. 2. de abditis rerum causis c. 12. nititur argumentis monstrare pestilentium morborum causam esse occultam, & diuersam maxime à putredine; quia non intelligit putredinis vim, quæ tamen est maxima. Romæ Gregorio XIII. Pontifice cum plures vnus post alium in puteum putris, & antiqui limi plenissimum descendissent; singuli momento extincti sunt: succensus ignibus euauit putris ex cœno halitus; estque reddita putei calitas salubris, quæ antea mortifera fuerat; at quid sæx, lutum, cœnum est, cum foetet, nisi putredo? Auernus lacus propè Baias expirationem de se emittebat foetidam adeo, vt aues illhac volantes perderet subito; cogeretque



*De natura, & curatione*

que mortuas cadere : putri coëno sublato , lacuque expurgato nihil tale sunt amplius perpeſſæ . Pro Fernelio ſic diſſerit Thomas à Veiga commen.in cap.4.libri primi de diſſeren.febrium Galeni . Cum febris peſtilens diſtet à cæteris in eo,quòd plures perimat,& promptiſſime inficiat ; referunt cauſam nonnulli ad mineram putredinis,quæ in peſtilenti eſt cor ; alij ad prauitatem putredinis;alij ad putredinem cordis ipſius. Gal. hic frequentem occaſionem putat eſſe putredinem continentis ; vel calorem eius multum cum praua qualitate humorum,ſed videtur certius cum Arabibus & Fernelio admittere pro cauſa qualitatem deleteriam,communicatam aeri à Coëlo. Prima ratio, multæ peſtes ſunt ſine febre; aliæ cum febre intermittente 3. epidemiæ 3.rurſus quædam peſtis febris eſt diaria, vt ſudor britanni-cus; alia hec-tica,in qua cor ipſum putret. 3.de præſagit.ex pulſib.3. cauſa igitur interitus communis inuenienda eſt,non in minera cordis; non in putredine praua;nō in putrido corde ; alia igitur cauſa eſſe non poteſt, quàm deleteria qualitas modo in ſpiritu , modo in humore , modo in membro . Item ſi ſubeſſet putredo ; putridum communicatum vrinæ neceſſario turbaret vrinam ; & ſedimentum , & colorem ; quod non apparet . Item calor eximius putridus valde mutaret pulſum;cum tamen multi remiſſiſſime febriant.3.de præſagit.ex pulſ.citato,& lib.10. ſimplicium 5.Item non ſequeretur ad illam putredinē tam citus interitus ; (multi enim ferè repente occumbunt , niſi ad qualitatem deleteriam; vt in ſoſſis nuper apertis.Apparet item occulta qualitas ; quia modo corripit peſtis hoc genus animalium,modo iſtud; & modo hos homines, modo illos : nec ſanarentur per exiccantia cordialia , niſi hac natura pollerent : humiditas enim exiccanda (quod Galenus

nus

nus ait) quandoque in alijs febribus præpollet; quoniam autem venenum est; idcirco etiam in corde residet, siue quia sponte sua venena inter mēbra cor petunt; sicut quædam alia externa certa membra in corpore petunt, siue (quod Fracastorius ait) quia fugientes spiritus venenum externū ad cor refugiunt; deferentes iam secum veneni seminariū, nec reiicienda videtur in pluribus pestilentibus febribus causa, quod putredo sit in corde ipso; quod in alijs febribus non euenit. hæc Veiga. quæ tamen concludunt nihil. esto verum; pestem reperiri interdum sine febre; (quanquā id constanter negant Andreas Gallus, & Hieronymus Mercurialis; qua de re alibi) non tamen hinc fit pestis essentiā non cōsistere in sordidissima, & fœdissima putredine; quid enim prohibet (inquit doctissimus Præceptor Massarias) quominus communi aliqua de causa malitiosi quidam, & venenati humores aggregari, putrescere, & corrumpi possint extra venas tantum; vnde homines varijs prorsus, & variarum partium morbis, absque vlla febre laborent; & frequenter moriantur putridis halitibus, qui è putredinis foco ad cor efflantur, ante necem afferentibus, spiritusque extinguentibus quā febre succendant? quā cordis noxa reliquo corpori communicetur? quemadmodū sunt determinata quædam venena, siue ab animalibus iaculata, siue exhibita; quæ tum alias partes, tum maxime cor petendo, & corrumpendo sine vlllo febris interuentu necem velociter afferre solent: atque hæc responsio eo est probabilior contra Thomam à Veiga, quod is censet sæpe febre non esse aliud, quā motum validum, & vnionem innati caloris in corde, & foco ab impetu naturæ profectum, conantis humorem noxium vel coquere, vel pellere: ita vt ex illius opinione non sufficiat humoris putrefactio ad febre

C

indu-



### *De natura, & curatione*

inducendam; nisi præterea naturæ conatus adsit: at non est  
necesse naturam in humores quosuis conatum suū exerce-  
re; cum accidere possit illos esse fortes & efficaces adeo; vt  
inanis sit, & irritus quilibet naturæ in illos conatus. Deia-  
de non bona est consecutio; datur pestis citra putrefactio-  
nem; ergo febris pestilens, & maligna non consistunt in pu-  
tredine: sicut ratiocinatio esset non bona; sunt venena, quæ  
extinguunt hominem paralyti, vel conuulsione inducta;  
non ergo dantur venena putrefacientia; corrode doq; ne-  
cantia fatemur quidem nos pestem omnem per manifestas  
qualitates agere; non tamen affirmamus qualitatem huius  
modi in calore, & putredine consistere; nisi cum adsunt ca-  
loris, & putredinis notæ. Reperiri pestes aliquas cum fe-  
bre intermittente falsissimū est; (tametsi id concedit Geor-  
gius Agricola vir alioqui doctissimus, neq; locus vllus est  
in toto Hippoc. & Gal. vnde hoc colligi possit. Ad secundā  
respondeo sordidam putredinem in spiritibus gignere dia-  
riam pestilentem; in humoribus pestilentem putridam; in  
cordis substantia hecticam pestilentem: omnium verò cō-  
munem causam esse prauissimam, & nocentissimam putre-  
dinem. Cur in agrotis febre affectis maligna vel pestilenti  
vrinæ sæpe sint sanis persimiles; & cur in iisdem pulsus non  
raro à naturalibus minime discrepent; dicetur sequenti ca-  
pite. Quintum argumentum nihili omnino est; negamus  
enim putredinis non posse esse vim tantam, vt homines ci-  
tissime interimat: qua de re disputabitur fusc in Arte Me-  
dica. Ad sextum respondeo scire pestem in hoc, vel illud  
animalium genus; prout uapores putres in aere reperti cū  
humoribus huius, uel illius generis animalium analogiam  
habent: exemplo sint sues, & canes, quibus foeda stercora  
esca sunt suauissima, & iucundissima; quæ homines non  
gustu

gustu solum, sed aspectu etiã & olfactu summopere abhorrent, & execrantur. quod postremo adducebatur, febrẽ aliquam inueniri, in qua putredinosa humiditas magis late dominatur, quã in maligna, aut pestilenti febre; cum ueritate minime consentit: non enim excrementitia, non abundans humiditas putredinis foedã propria est. sed illa, quæ est inepta, ut ab innato, & naturali calore contineatur: possunt febres aliã materiam habere humidiores; sed non magis refugientẽ à calore uitali. hoc enim putredinosæ tantũ humiditatis propriũ est; neque uerò excessus humiditatis absolute, & simpliciter humanæ uitæ est nocentissimus; sicut excessus uel frigoris, uel siccitatis: cum hominis uita in calore & humore posita præcipue sit: sed cum hac conditione; ut à calore naturali non satis ualeat regi. quid humidius hydropè ascite? eam tamen humiditatem regi à calido innato inde colligo; quòd si æger sitim perferat patientissime; uictuque utatur exiccante; facile liberatur; natura ipsa superfluum illum, & copiosum humorem temporis tractu uincente, & absumente. Scaliger exercit. 14. de subtilitate ad Gardanum quòd (inquit) armenicam terram comparas cum lapillis; aisque carbunculum, smaragdũ, sapphirum, hyacinthum, margaritas propterea pestilentia aduersari, quia desiccant; non placet: multa enim desiccant uehementius; quæ cum inepta, tum inutilia sunt, ut pumex; nepe desiccationibus haud tollitur è corpore pestilentia: quid? pestẽ non nisi ab humiditate fieri quis dixerit? at fieret; si desiccationibus auferretur: aufertur autẽ ijs, quæ suapte natura uenenis resistunt. quibus uerbis apparet illum sentire idẽ, quod Fernelium: ad argumentum de pumice & similibus desumptum respondebitur in secũdo libro; ubi de exiccantibus proprium caput instituetur. atque hæc de forma-



### *De natura, & curatione*

Si causa malignitatis . utra uero qualitate malignitas inferior est humanæ uitæ calore, an humore? putredinis calor magis urget ægrum , quàm illius humiditas: à calore enim depopulatio, & extinctio est innati calidi. Arist. putredo est (inquit) interitus proprii, & naturalis in quouis humido caloris ab aduentitio calore profectus, scilicet ambientis: & à calore utpote qualitate admodum actiua sequiora omnia malignitatis symptomata nascuntur. Humidum duplici nomine nocens est; & quia putredinis fomes, ac subiectum est; proindeq; eius deuictio præcautio est à putredine: & quia quatenus naturale est ab exhausto per putredinem calore natiuo derelictum obruit sui copia calorem reliquum, quæ ferocitas putredinis nondum extinxit; putredinosa igitur humiditas per accidens; putredinosus calor per se in arcem ipsam vitæ inuadit; nempe in calorem innatum, cuius animantia sunt maxime indiga, ut in vita seruentur . contra id duæ sunt obiectiones. Prima, Gal. lib. 9. de simplic. medic. facultatib. in cap. de terra samia versus finem; bibitur (inquit) lapis armenius ex vino albo consistentia tenui, modice diluto; si aut planè febris careat; aut leuiter ea teneatur: sin grauius febriat; admodum aqueo: non tamen calore vehementes sunt febres pestilenciales. Secunda, scripsimus sordidæ, & malignæ putredinis essentiam non consistere necessario in multo putredinoso calore; sed in extinctione vel imminutione naturalis caloris; seu præsens sit, seu abierit magna ex parte à re putrida ambientis calor. Naturalis malignæ febris cursus hic est: initio ambientis, hoc est excrementorum, & retentorum fuliginum calor inuadit in humores; ab illisque proprium calorem paulatim euocat, illius vice putredine inducta, & febre genita: quæ res modis plurimis contingit; prout multi sunt gradus, per quos res putrescens  
discur.

discurrit, antequam consummatam putredinem concipiat. sordida putredo tum demum fit; cum iidem humores magna ex parte naturalem calorem ex toto amiserunt; fugato ab humoribus sordide putridis naturali calore multa mala consequuntur; seu cessauerit ex parte in humoribus putrefactis prior ille ambientis calor, qui febris fuit origo, seu vigeat etiamnum; putredo serpit in humores alios citissime; ambientis & putredinosus calor novas sedes occupat; natura neque humores iam inutiles & nocuos factos regere; neque præternaturali, & ambientis calori satis resistere; neque solitum ab humoribus, qui computruere, exigere pensum potest: sæpeque accidit, ut innato calido, in quo naturæ robur consistit, vel copia inutilium humorum obruto; vel alimonia, quam ab humoribus accipiebat; priuato, vel ingenti præter naturam calore suffocato, vel naturalibus instrumentis, (idoneis nempe humoribus, & spiritibus) quibus se, & corpus totum regebat; amissis, interitus & mors animæ subsequatur: humores igitur sordide putres non ideo nocent maxime, quia multus in illis præter naturam calor actu vigeat; sed quia ex empyteumate relicto per præcedentem ex putredine accensionem, calidi sunt virtute & energia supra modum: quæ virtus causa est, ut novæ subinde corruptelæ, & putrescentiæ excitentur; utque actuosus ambientis, & præter naturalis calor, quamvis in ijs factus sit remissior; in alijs tamen humoribus, quos deinde aggreditur, intensior semper, & æstuosior reddatur; aptiorque ad omnia corrumpeunda, & depascenda. ea virtus inæqualis est admodum in putridis, malignis, & pestilentibus febribus; quia empyteuma quod ex putredine relinquitur in humoribus; latitudinem habet maximam. amplius dico: sordida, & maligna putredo antequam toti massæ humorum communice-

tur;



*De natura, & curatione*

tur; actu & seipsa parum naturæ nocet: virtute, & per effectus, quos edit; illi est insensibilissima, & nocentissima. Galeni locum sic interpretor; febres pestilenciales, quatenus pestilenciales actuali calore non sunt vehementes; quanquā (vt dixi) calore energiaco sunt vehementissima. subdidi [quatenus pestilenciales] quia præter malignitatis & pestilentie naturam est; vt viscera magna aliqua laborent inflammatione; quæ calore toto cucurbitularū instar ad se attracto, extremas partes frigescere faciat. adimere Galenum febribus pestilencialibus vehementem calorem actu; non solum ad extimas, sed etiam ad intimas partes colligitur ex orationis fine; qui est, ægroto pestilenciali febre laboranti lapidem armenium præbere ex vino: quod certum est in viscerum inflammationibus nocētissimum esse. hinc ratio redditur, cur maxima pars illorum, qui maligne febricitant non sentiant satis se febricitare; quia scilicet occulta est, & ferè imperceptibilis illorum vis; quæ energia plurimum; actu perparum valent. Efficiens causa malignitatis sunt quæcunque putredinem, & obstructionem putredinis parentem aut facere, aut augere vel foris, vel intus possunt; de quibus plenissime Galenus, & alij non vno in loco. Ad materiam malignitatis quod attinet; illa duplex est; continens, & subiectiva: malignitatis materia continens pars quelibet nostri corporis esse potest; quod enim membrum, aut membri particula in tuto est aded; vt maligno vlcere non valeat corripì, si fors ita tulerit? in febre tamen maligna necessarium est putres humores in venis contineri: tum quia febris huiusmodi est etiam continua: tum quia putredo citissime hominem enecans ibi vt plurimum est; vnde ad principes partes iter est expeditissimum; imo locus malignarum febrium semper ferè vasa ipsa sunt principum partium. Gal. lib. 2. in  
3. de

3. de morb. vulg. in præfatione qui (inquit) simpliciter febres ex hypochondrijs esse malignas confirmat, conuenientibus neglectis distinctionib. quas in præfagijs scripsit Hippoc. mentitur aperte, quippe lōge erat verius dicere, febres à cerebro affecto malignę sunt; febres à membranis, quę cerebrum continent, affectis malignę; febres à pulmone affecto malignę; iam præ his etiam febres à corde affecto malignę; aut febres, quę ab hypochondrijs proficiscuntur (si proprię vocabulum hypochondriorum accipiamus) omnium febrium acutarum sunt mitissimę; sin minus proprię & hac voce etiam ventrem complectamur, iecur, lienem, & septum transversum; quędam malignę; quędam etiam mitiores sunt: vt in libris determinauimus de locis affectis. hætenus Gal. subiectiuę malignitatis materię appellatione illa nostri corporis intelligo, quę apta sunt maligne putrere; & fœdissime corrumpi; corrupta quę virus suum ad principes partes transfundunt; vnde mortis periculum, aut etiā mors ipsa. concipi malignam putredinem posse à substantiā cordis immediate, nullis antea humoribus læsis constat ex Gale. lib. 3. de præfag. ex pulsib. cap. 4. vbi ita scribitur. etenim sunt, vt docuimus, pestilentes non pauca inde vsque ab initio hecticę: distant quę ab omnibus alijs febribus, quę ex magna putredine oriuntur. Montanus dicebat, omnes febres malignas, & pestilentes esse hecticas; ob id quę non sentire ægrotantes se febricitare, quod egregie refellitur à Fracastorio lib. 2. de contag. cap. 3. num detur ephemera maligna per quam spiritus citra humorum corruptelam maligne putrent, magna quęstio est. Fracastorius lib. cit. c. 5. concedit manifeste ita scribens; In Britānia insula quę nūc Anglia vocatur, genus est pestilentis febris, & contagiosę, quę ad ephemeram referenda videtur, quod die vna aut hominem



## *De natura, & curatione*

minem perdit, aut liberat. explicatius Thomas Rodericus à Veiga commen. in c. 5. lib. 1. de differen. feb. scribit, febrē hanc fieri spiritibus putredine occupatis. Ego non possum negare spiritus putrere posse æque, ac humores; quod sicut Aristo. scribit lib. 3. meteorologic. cuncta igne vno excepto putredinem concipere apta sunt, neque est, quod contendant pertinaces ob id spiritum non putrere, quia naturę est igneæ; quia longe differunt hæc duo; ignis & igneam naturam habentia: item spiritus est crassior aere, vt mōstrat Galenus libello quod sanguis in arterijs secundum naturā cōtineatur; & ex aere inspirato fit; vt ostendit idem Galenus libellis de vtilitate respirationis, & de vsu pulsus: at aeris substantia non est à putredine immunis teste Aristo. loco per me proxime citato; cur igitur spiritus putrescere non possit & ipse? Valesius lib. 5. controuer. cap. 19. scribit spiritus, qui putrescunt, aut cito effluere; aut putredinem in humores transfundere, aut emendari facile; ob idque non facere diariam, quæ citra humorum corruptelam sit per se putrida. Vt vt se res habeat de febre; certum est spiritus corrum pi, & putrescere posse non in febre tantum, quæ sit maligna vnius diei; sed etiam in febre maligna humoralis; quoniam in hac sæpissime, & magno cum adiuuamento odoramenta cordialia Medici adhibent; quorum vis spirituum tantum substantiam attingit. De humoribus facile est respondere ex illis quemlibet cum putrere, tum maligne putrere posse. quæ enim ratio sit, cur putredo vbi vbi reperiatur; non possit intensior, & nocentior fieri? promptius tamen ad malignitatem vergunt humores illi putres; quorum substantia tum facile incalescere propter inflammabilitatem, vel ex præterita adustione, vel ex pinguedine contractam; tū diutius calorem impressum retinere ob crassitiem potest: exēplo

plo sint cancer, & elephantiasis; qui morbi cum sint ex atrabile humore admodum crasso, & adusto in malignitatem facile desinunt; eamque medicamentis omnibus contumacissimam. Hinc Gal. lib. 2. in primum de morb. vulg. comm. 25. generantur (inquit) malignæ febres non ex succo vno, sed pluribus; quorum calidior febrem acutam succendit; statimque discutitur; quæ dum corpus tenet; contingit frigidioribus corrumpi, ac putrescere: ibidemque, & commen. 30. eiusdem operis malignis febribus adceset tertianas continuas non sinceræ; quod scilicet bilis pituitæ pinguedinē, seu inflammabilitatem; pituita bili crassitiem tribuat. & 3. in 3. de morb. vulg. commen. 9. & 12. scribit humorem biliosum esse, appellarique malignum; cum erodit, & putrefacit: at certum est humorem biliosum nequē erodere, neque putrefacere; nisi cum ultra naturalem constitutionem crassior est, & adustior: hinc symptomata illa malignarum febrium apud Hippocratem in lib. de morb. vulg. mixtim pertinentia ad pituitosum, & biliosum humorem. Franciscus Valesius cur nostra ætate doctissimus de malignis febribus orationem habens lib. 7. epidemiorum commen. 78. tales (inquit) febres pendent ex malignis, & multis, atque adeo crassis; hæcque est maxima difficilis curationis causa; quia enim maligna sunt, virgent: quia multa, & crassa longo tempore indigent; vt soluantur. his accedit ratio. febris maligna symptomata infert seueriora quàm pro ratione affectus conueniant: probabile est igitur illam fieri ex materia inæquali; hoc est, vel ex vno humore varie secundum varias partes constituto, vel ex humore duplici, v.g. ex pituitoso, & bilioso. nam bilis, quantum in se est symptomata inducit acutissima; pituita retundit bilis impetum; velatque vt sic dicam, audacem illius faciem: Hinc morbi, qui ex bile sunt crassio-

D                      ri red.



## *De natura, & curatione*

ri reddita propter adustionem, non propter alterius humoris permixtionem non sunt maligni; sed primo statim impetu acutissimi, & vehementissimi. Rationi attestatur experimentum; quoniam febre maligna qui laborant, carnes habent ad primum contactum non acriter, sed leuiter calentes; quas tamen si diutius contingere perseueres. candentis ferri simillimas credas; quod certum est ex pituita putri fieri, vel ex atra bile: si Galeno credimus lib. 1. in 6. de morb. vulg. commen. 29. & lib. 2. de crisib. cap. 3. li. 4. aphorismo 43. scribitur febres, quæ altero die ingrauescunt, esse periculosas: quod maxime consentit cum ijs, quæ scribuntur libro primo de morb. vulg. sect. 2. textu 25. cōtinuæ (inquit Hippoc.) febres omnino nunquam intermittebantur; sed inuadebant omnes more febris naturam tertianæ referentis; & vno die aliquantum remittebantur, altero ingrauescebant. omnium erant, quæ in id tempus inciderūt, violentissimæ, longissimæ, laboriosissimæque: lenes à primo; de cætero in totum semper incresebant: ac decretorijs diebus accedebant, ac peiores inuadebant: aliquantum remittebantur; citoque rursus ex intermissione violentius incresebant: diebusque decretorijs multo deteriores reddebantur; rigores autem omnibus inordinate, & erraticè fiebant; ac paucissimi his, minimique: in alijs vero febribus maiores. hæcenus Hippoc. ex cuius dictis ita ratiocinor; febres aliquæ malignæ non sunt tertianæ continuæ exquisitæ; exacerbationes tamen habent tertianarum modo; sunt igitur tertianæ continuæ spurix; fiuntque proinde ex pituita bili permixta, utroque humore putrescente maligne. dicet forsasse aliquis in febre maligna non pituitam permisceri bili; sed bilem atram; quæ sui natura humor est maxime malignus, & sæuus; hincque fieri, ut ea sit quidem tertiana, sed  
non



non exquisita: suspicionem augere potest tum affinitas, quæ maior est inter flauam, & atram bilem; quàm inter bilem, & pituitam; tum natura humoris melancholici cuiuscûque; vt non facile cedat medicamentis; sed ab illis irritetur, potius, & furentior fiat; nisi fuerit probè concoctus; quod raro admodum, & sero accidit: his accedit experimentû; plurimi enim in febres incidunt malignas ex multo mœrore, & tristitia; quæ est animi perturbatio melancholicum humorem valde promouens: ac ne dubites de tertiana spuria ex atra bile Gal. lib. 2. de differen. feb. c. 8. per hæc (inquit) quæ de biliosa, & pituitosa febre simul commistis conscripsimus, licet ad melancholicam febrem transferendo, eius cum vtraque illarum complexionem, ac confusionem pariter coniectari: voco autem complexionem; quando horis differentibus inuaserunt; confusionem verò, quando eodẽ tempore incœperint. ex his Galeni verbis perspicuû est posse vno, & eodem tempore diuersis focis corripi ægrotû bilem, & humore melancholico putridis: at quid impedit, quominus quæ diuersis focis continentur, eodem quoque foco contineantur? Arabes item tertianam spuriam diuidunt in eam; quæ est maioris famæ constans flaua bile vincente & pituita pauciore; & in eam, quæ est minoris famæ constans ex flaua bile prædominante, & ex atra bile. Amplius, concedunt omnes dari quartanam spuriam ex permixtione bilis flauæ cum atra; quæ igitur ratio sit; vt non detur tertiana spuria ex permixtione atræ bilis cum flaua? continentur vnâ humores omnes in venis; atque illorum quilibet putredini obnoxius est: num vero corruptio efficiet; vt quæ manebant simul integra; putria non maneant simul? num inter bilem flauam, & atram seu integras, seu putres factas nõ est facillimus transitus? sæpiissime accidit Hippoc. & Gale-

D 2 no te-



### *De natura, & curatione*

no testibus; vt ijs, qui tertianam notham diutius perpetuantur; lien intumescat; quæ res vsu quoq; quotidiano est cōpertissima; at fieri nequit, liene intumescēte quin melancholicus humor præter modum succrescat: neque alia ratio est, cur Galenus vbi vbi de tertiana continua spuria; hoc est tertianæ naturam referente differuit libro primo ad Glauc. cap. 8. & 10. lib. 2. in primum de morb. vulg. commen. 25. tertio in eundem commen. 5. lib. 2. in 6. commen. 23. lib. 2. de crisib. c. 3. & alijs locis plurimis alterius humoris cum bile permisti non meminerit quàm pituitæ; nisi quia sæpius fit hæc febris ex permixtione bilis flauæ cum pituita, quàm cum atra bile: causæ multæ sunt; pituitæ plus gignitur in humano corpore, quàm humoris melancholici: natura minus est sollicita de expurgando sanguine à pituita quàm à bile seu flaua, seu atra; cum illi nullū, vt his peculiare, & proprium receptaculum dederit: Membra omnia subiiciuntur capiti, e quo pituitæ plurimum defluit: & pituitæ natura aptior est ob humiditatem, & mollietiem vt cum flaua bile cōfundatur, & intime permisceatur, quàm atra bilis, quæ naturam habet siccam, & inepte mobilem. num vero febris genita ex permixtione bilis flauæ cum atra malignior est, quàm quæ fit ex admixtione bilis cum pituita? Altimarus in opere de medendis febrib. parte 3. c. 4. de tertiana notha intermittente sermonem habens minus (inquit) formidanda est, ac citius quoque soluitur ea, quæ ex atræ bilis permixtione generatur, quàm quæ ex pituita; in cæteris paritate seruata: quæ dicta videntur transferri posse ad eas quoq; febres, quæ continuæ sunt: qui vir alioqui doctissimus grauissime fallitur: quoniam vt docet Gal. lib. 2. de differ. feb. cap. 9. & mille alijs in locis humor quilibet seu per putrefactionem, seu per assationē, seu aliter ex alio factus eo est mitior, quo factus



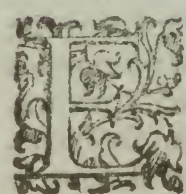
factus est ex mitiore; & eo est deterior; quo factus est ex deteriore: neque alio argumento Gal. libello de atra bile, & 6. aphorismorum 53. probauit bilem atram ex affatione flauę bilis genitam esse nocentiorē atra bile, quę fit ex affato humore melancholico; nisi quia bilis flaua naturalis minus mitis est sui natura quā humor melancholicus: quā de re fusissime Manardus lib. 9. epist. 2. & Franciscus Valisius libro primo controuer. cap. 21. & lib. 5. cap. 22. at quis dubitet pituitam humore melancholico esse magis mitem, & minus repugnantem humanę naturę; siquidem vterque naturaliter accipiatur: neque est, quod quis obijciat nobis Hippocratem scribentem libro primo epid. sect. 3. textu 4. omnium febrium quartanam esse securissimā, facillimā, & longissimā; ratio enim illius sententię est, vt Galenus in commen. docet protractio longior temporis, quod ab vno paroxismo ad alterum excurrit; non humorum, ex quibus febres fiunt, natura: quod subdit Altimarus de eadem febre citius solui, quā quę fit ex permixtione bilis cum pituita; non minus falsum esse comperies si consideraues humorē melancholicum esse sui natura contumaciorem, rebelliorē, concoctūque difficiliorem quā sit pituita. vis cognoscere vtra febris grauior sit, & diuturnior? inspicere tumores externos; illos, qui ex pituita; & illos, qui ex atra bile, vel ex humore melancholico fiunt; hi enim quā illi grauiores sunt multo in malignitatem sepe desinentes; atque etiam diuturniores. de sanguine, quatenus ad malignas febres pertinere possit; & de genere exacte ad quod maligna febris reduci-  
tur; sequenti cap. disputatio suscipietur. quod scripsi malignam febrem posse fieri ex humore vno variē secundū varias partes constituto; ita accipiendum est; vt referatur interdum ad partes quantas. interdum vero ad partes quales.  
etenim



## *De natura, & curatione*

etenim eadem humoris pars secundum quantitatem accepta potest qualitate, & vi actiuosa ægrorum torquere benigne; & humaniter; qualitate vero energiaca; & latente truci symptomata inducere.

### *Ad quod genus febrium reducatur maligna febris. Cap. III.*



**X**PLICATVM est hactenus quid sit morbus malignus & febris maligna: demonstratumque fuit à quibus causis febris malignitas proficiscatur: declarandum nunc superest ad quod febrium genus maligna febris referatur; ac præterea exponenda sunt attributa quædam; de quibus docti Medici valde ambigunt; num, & quatenus febris malignitatem consequantur. hæc vero tria sunt præcipue esse contagiosam; propè accedere ad pestiferam febrem; & esse morbum epidemicum. atque à prima quæstione exorsum dicimus non vnâ omnium Medicorum de ea opinionem fuisse. Hieronymus Donzellinus in lib. de natura, causis, & legitima curatione febris pestilentis docet febres pestilentes esse continentes; talesque ab omnibus iudicari; quod ita ostendit, auctore Galeno lib. 9. methodi cap. 11. synochus est febris, quæ omni mutatione magna usque ad iudicium caret; pestichia autem tales esse deprehenduntur: ergo &c. quibus verbis apparet illum nomine febris pestilentis non illam solum intelligere, quæ verè, & proprie pestilens est; sed etiam malignam: quoniam pestichia, seu peticula malignæ potius, quàm pestilentis febris indicia, & germina existunt. Errat vero toto (vt aiunt) cælo Donzellinus; quia  
nihil



nihil vidit; qui in febribus malignis particulares, & recurrentes exacerbationes non vidit. neque recta est illatio: peticulæ omni mutatione magna vsque ad iudicium carent; ergo febris maligna, quæ est cum peticulis omni mutatione magna vsque ad iudicium caret: idem tamen quod Dōzellinus videtur sensisse Hieremias Thriuerius dum comment. in aphor. 17. lib. 1. scribit febrem pestilentem non ut alias putridas, vel ex cacochymia, vel ex plenitudine, sed ex sola sanguinis corruptela ortum ducere: quem dicendi modum alijs quoque recentioribus Medicis in more esse videas: quos constat omnes turpissime errare: nam quamquam verissimum est, sicut ex efferuescente sanguine synochus fit non putris, quæ inter diarias connumeratur; ita ex sanguine putrescente fieri synochum putrem; utroque febris genere species etiam easdem recipiente, homotonon scilicet, ecpacmasticam, & paracmasticam docente hæc omnia Galeno tum plerisq; in locis; tum maxime lib. 9. de methodo medendi cap. 2. & 3. tamē certum est synochum putrem ex sanguine fieri putrescente potius, hoc est ad putredinem eunte; quam factio iam putri: quoniam sanguis quando computruit, sanguinis formam habere desinit; bilis vel flauæ, vel atræ naturam induit; febrem efficit non amplius synochum, hoc est sanguineam; sed vel biliosam, vel melancholicam; typumq; seruat non vnum ex illis tribus; hoc est vel homotonum, vel ecpacmasticum, vel paracmasticū; sed tertianarium, vel quartanarium: apparet hæc esse vera ex Galeno; qui lib. 2. de crisib. cap. 12. docet febres omnes putridas esse necessario vel biliosas, vel pituitosas, vel melancholicas: subditque deinde. Eliquet autem quòd cum sanguis putrescere cœperit; non amplius bonus remanet; sed iam ad amaræ bilis naturam transit; atque in hoc illud feruatur;



### *De natura, & curatione*

uatur; triplex esse genus vniuersum simplicium februm: quæ enim ex sanguine putrescente fit, iam quodammodo biliosa est; si sane in naturalibus sermonibus recte ostensum est; quod sanguis ex moderato calore generatur; flaua autem bilis ex maiori; atra vero ex sufficienter immodico: quidquid igitur pingue, & tenue in sanguine est, fit flaua bilis; crassum vero, ac veluti sex, quando immodice calefactum exaruerit, atra.] hæc Gal. qui cap. 9. lib. 2. de diff. febriū hanc eandem sententiam iisdem ferè verbis repetit: inaniter igitur Thriuerius, & Donzellinus ex sanguinis corruptela febrē continentē fieri dicunt à tribus illis primis putridarum februm generibus, quæ sunt biliosa, pituitosa, & melancholica; distinctum: qui in eo quoque hallucinantur non parum; quod malignam, & alijs putridis deteriores faciunt illam febrem; quæ reuera mitior, suauior, & minus periculosa est, quam aliæ putridæ febres. Gal. enim non semel, sed milles libello præsertim de atra bile; lib. 2. prognostic. 46. & libro 3. de causis symptomatum cap. 2. scripsit humorē ex alio humore factum eo mitiorem esse; quo is humor, ex quo est factus, natura est mitior; & eo esse deteriores, quo is natura sua est deterior; at constat sanguinem esse humorē mitissimum omnium, qui sunt in humano corpore; bilis ergo seu flaua, seu atra, quæ facta est ex sanguinis corruptela; humores sunt benigniores quàm si ex seipsis putrefactis, & corruptis originem ducerent: tritum enim, & receptum apud Medicos est; reliquos tres humores, cum computruerent; genus minime mutare; sicut mutat sanguis putrefactus: non igitur maligna pestilens, & deterrima febris ex sanguine corrupto esse potest; sed ex humore alio fit necessario, qui fit sanguine longe perniciosior. Hinc Gal. cap. illo 9. lib. 2. de diff. febr. pro varietate (inquit) humorum, in quos conuer-

conuertitur sanguis, febres fient, sola malignitate, & non malignitate differentes; illæ siquidem, quæ sanguinis transformationem consequuntur, sunt simpliciores tum in reliquis, tum in caliditatis qualitate mitiori: nam etsi plurima manui se tangenti offert; est tamen omnino mitis; sicuti ea, quæ in balneo contrahitur. hæc Gal. obijciat aliquis videri Galenum lib. 2. de crisib. cap. 6. censere synochum cum putredine, quæ est ex sanguine, esse acutiorem, quàm febrem ardentem ex bile; dum ita scribit. [cum vero neque declinatio aliqua, quæ sentiri possit, fiat; semper vero à primo principio ad crisim similis perseueret; generis quidem est, & hæc febrium deurentium; ab iisdem vero acutie differt] quæ postrema verba ita interpretatur Franciscus Valeriolam lib. 2. enarratione 2. quasi dicere voluerit Gal. febrem synochum, quæ est, ex sanguine esse acutiorem, & acerbiorẽ deurentibus, hoc est ardentibus febribus; quæ sunt ex bile. Valesius lib. 5. controu. cap. 22. Valeriolam coarguit; contenditque hunc esse germanum sensum verborum Gal. synochum differre acutie à febribus ardentibus ex bile; hoc est, synochum esse febrem minus acutam, quàm febres ardentes ex bile; seu quàm tertianas continuas; quod idem est: cœterum locus est apud Galenum lib. 2. in 2. de morb. vulg. commen. 7. qui videtur manifeste monstrare Valeriolam quàm Valesium sincerius, & melius mentem Gal. fuisse affecutum. is verò ita habet: Vocat Hippoc. febrim continuam eam, quæ non peruenit ad integritatem; priusquàm perfecte solvatur; & si aliqua sensibilis appareat declinatio: cum vero neque aliqua sensibilis fiat declinatio; sed semper à primo principio vsque ad iudicationem similis perseuerat; erit de genere febrium ardentium; ab illis tamẽ differt acumine; est enim & biliosa, & deurens, & peracuta: earum

E

autem



*De natura, & curatione*

autem differentias, & nomina habes in nostris libris, quos  
& de febribus, & de crisi- bus conscripsimus. hæc Gal. misso  
igitur Valesio, qui non bene veritatem tuctur; missoque  
multo magis Valeriola, cuius sententia à veritate penitus  
abhorret; dicendum est tertianam continuam tempore exa-  
cerbationis, & status in quocunque paroxismo esse longe  
acutiorem; quàm sit vlllo tempore synochus cum putredi-  
ne hoc tamen tempore excepto; reliquis morbi tempori-  
bus, quæ sunt longiora; & multo plura; videri acutiorem sy-  
nochum cum putredine, (per accidens tamen) quàm con-  
tinuam tertianam. ratio est hæc: tertiana continua singulis  
paroxismis remissionem sensibilem habet: synochus cū pu-  
tredine nūquam remittitur sensibiliter; nisi cum desinit ad  
omnimodam infebrecitationem: tertiana item continua  
principij, augmenti, status, & declinationis diuersa, & di-  
stincta tempora habet; in quibus non æqualiter sæuit: à sy-  
nochus cum putredine eandem ferè toto cursu sæuitiam,  
& ferocitatem ostendit: quam enim Gal. nonnullis syno-  
chis incrementum, aut decrementum tribuit; ea est admo-  
dum exigua; & status, aut declinationis nomi- neminime di-  
gna. differunt hæ duæ acuties admodum; illa inquam, quæ  
est ratione morbi exacerbati; & illa quæ est ob constantem  
febris tenorem: hæc enim non est à materia febre- mfacien-  
te; sed ab amplitudine vasorum, in quibus illa continetur,  
& interdum à multitudine etiam materiæ putris; at prior il-  
la acuties ab improba putredine est tota; seu multus, seu  
paucus ille sit: ob id addidimus per accidens, & non per se  
videri synochum cum putredine acutiorem febribus arden-  
tibus ex bile. res adhuc paucioribus explicari potest. ter-  
tiana continua est acutior intensione; synochus cum putre-  
dine est acutior diuturnitate, & morosa pertinacia. secunda  
opinio

opinio est illorum, qui febrem malignam dicunt esse synochum: fierique ex tota sanguinis massa putrescente; ita ut non sanguis solus, sed humores etiam reliqui putredine cōcepta febrem malignam faciant: qui duplici nomine errorem committunt: primum quod febrem eiusmodi synochū faciunt simplicem; quæ tamen febris simplex non est, sed cōposita: quia sicut sanguis facit per se synochum; ita bilis facit per se tertianam; pituita quotidianam; & humor melancholicus quartanam: proindeque febris continua ex tota sanguinis massa æqualiter putrescente facta non solum synochus est, sed etiam tertiana, quotidiana, & quartana continua: deinde quod non animadvertunt, se inuitos in illorum sententiam labi, qui febres malignas faciunt tertianas continuas non sinceras: impossibile enim cum sit, quatuor humores, qui putrescunt in sanguinaria massa equali copia omnes, facultateque vigere; necessarium est vnum ex ijs aliquem prædominari; à quo febris denominatio fiat: at quæ magis verisimile sit prædominari, quàm bilem; cum in hac sanguis vertatur, cum putrescit; ut mox repetetur; sanguinisque, & bilis flauæ simul maior sit in venis copia; quàm aut vnius pituitæ, aut vnius humoris melancholici? Tertia opinio est Gulielmi Rondeletij in lib. de curandis febrib. cap. de febre pestilentiali; sicut causus quidam est ex flaua bile; & alius ex pituita salsa; ita causum quendam esse ex atra bile putrescente; ac nihil esse aliud febrem pestilentem; nisi tertiam hanc causi speciem: quæ opinio duo comprehendit: primum est, febrem pestilentē esse speciem ardentis febris: secundum est manare illam ex vitio, & corruptela melancholici humoris. primum illud probat ex siti inexhausta; ex incendio maximo circa cor; & ex anhelitu difficili. secundū ex delirio cum mania proxime accedente ad furorem; ex

E 2 affini-



### *De natura, & curatione*

affinitate cum quartana continua; ex carbunculis, quos constat omnium consensu Medicorum generari à sanguine crasso, adusto, & efferuescente; ex peticulis, quæ colorem puniceum, atrum, vel ex rubro saturum referunt; ex ijs denique quæ aut pestis causa præcedens sunt, vt congressus Saturni cum alijs planetis; & alimenta crassa melancholici succi plurimum gignentia; aut pestem comitari solent, vt animi meriores, anxietates, pauores &c. vtitur vero Rodeletius hac similitudine; quemadmodum Sole in syrio existente vina turbari in dolijs obseruamus; fæce nimirum, & residua ab ambientis ardoribus è sentina quasi ad superficiem extracta; vnde vinorum sequitur confusanea miscella: ita melancholia fæx sanguinis sedibus proprijs excita vniuersum turbat sanguinem; ad putredinem, & venenositatem disponit agitatione quadam sanguini introducta &c. De pestis, & pestilentis febris essentia mihi statutum est nullam in præsentia disputationem instituere: quod si Rodeletius pestilentis febris appellatione malignam quoque comprehendat; multa sunt; quibus facile suadeor illius opinionem vtrâque sui parte falsam, & à vero alienam esse. Non est febris maligna causi species; quia in febre ardente tum interna, tum externa vruntur; in maligna vruntur interna tantum; neque id semper; externa vero tepor potius, quàm ardor occupat: item sitis inexhausta cum siccitate, & scissura labiorum nunquam abest à causo; at febris maligna sæpissime nullam sitim habet adiunctam. Gal. 3. in 3. de mor. vul. commen. 34. non appellabitur (inquit) ardens febris; nisi adiuncta perpetuo habeat per totum morbum paulo ante commemorata duo; irrequietam sitim, quantumlibet biberint; ac inuocundum, & ardentem, fastidiosumque calorem. effectus alij ardētis febris sunt vigiliæ, ira, solitudinis, amor; locu-

locutionis; dolor capitis; luctuosa suspiria; delirium; alui durities; vrina ignea, flaua; qui non necessario reperiuntur in maligna febre; quoniam hæc non raro pro vigilijs soporē; pro perturbationibus animi inanem credulitatē, quòd nullus subfit morbus; pro delirio stupiditatem; pro alui duritie turbatam aluum; pro vrina ignea, flaua vrinam sanis persimilem; pro capitis dolore capitis indolentiam habet. Multo minus febris maligna ex humore tantum est melancholico; tum quia cuiusuis humoris insignior putrefactio malignam febrem accendere apta est, non melancholici solius; tum quia melancholicus humor reliquis humoribus minus malignam febrem facere potens est; quòd sui natura sit frigidus, & siccus: quod temperamentum est ineptissimū, vt putredinem, quæ calore, & humore exuperat; concipiat: si quidem verum sit vulgatum illud philosophorum axioma; in non habentibus symbolum est difficilior transitus. Macularum color nō est semper idem; cum vero puniceę sunt; non ab atra tantum bile id esse potest, sed etiam à caloris extinctione. quòd febris maligna per dies pares interdum suas habeat exacerbationes; non id referendum est ad humorem, vel pituitosum, vel melancholicum; sed ad longitudinem exacerbationis; & ad morbi tum malignitatem, tum etiam pertinaciam: cum enim omnes ferè morbi acuti per impares dies sui natura moueantur; illi tamen, quibus prima accessio producitur vsque ad secundum diem; quæ prima die morbi finiri debebat; per accidēs mouētur per dies pares; quia secunda accessio non redit his nisi quarto die: quo fit, vt tanto deterius sit moueri acutum morbum per dies pares; quanto deterius est quamcunque exacerbationem esse longiorem. hæc vera esse apparet ex Hippoc. libro primo epidem. sect. 3. textu 13. & 14. lib. 3. sect. 3. textu 36.

&amp; ex



*De natura, & curatione*

& ex Galeno commen. in aphorismum 36. quartæ sect. reliqua, quæ Rondeletius adducit; nullius momenti sunt. quarta opinio est Ludouici Mercati in lib. de febre maligna; cuius oratio ita habet. nulli continuarum febrium generi (licet continua sit) febris maligna adstricta est; sed vagans, ac furens, iuxta naturam morboſi apparatus differentiam sortitur: & nunc vni, nunc alteri febrium speciei adiungitur; licet ipsa semper sit eiusdem naturæ; seruans in vnaquaque specie sibi propriam, & peculiarem cōditionem: quo fit, vt licet ob humoris, cui adiungitur, naturam; de genere sit cōtinuarum ex bile, pituita, aut melancholia; ipsa tamen semper peculiarem seruet naturam. qua videtur ab omni febrium genere longe differre. ex quo quidem fit, ad diuersas febrium differentias à Medicorum doctissimis non sine magna ratione reductam fuisse; nam cum ipsa per omnes diuersimode vagari habeat; nullam habet propriam, neque peculiarem speciem; ad quam reduci, aut à qua denominari possit; sed omnes illi sunt communes, & familiares. hæc Ludouicus Mercatus: quem puto alijs omnibus melius veritatem attigisse; est tamen fortasse aliquid, quod in eo desideres: quia cum docuisset malignam febrem per omnes omnium continuarum species posse vagari; subnectere debebat, ecquæ sit illa continua febris cum qua sæpius versari, & coniungi malignitas solet; nō enim vaga est adeo malignitas in febribus; vt vnā ex ijs aliquam non habeat præ cæteris sibi magis familiarem. hunc igitur laborem cū nobis Mercatus reliquerit; omni studio studendum est; vt in eo non inepte, & inutiliter versemur. Hippoc. sect. 2. lib. primi de morb. vulg. morbos describēs, qui in Thaso ex humida, frigida, aquilonia, & procellosa totius anni constitutione contigerunt; inter cæteras ægritudines perniciosam; grauem;

grauem; lethalem; periculi plenam; papulis, & tumoribus nigricantibus insignitam; ac maxime generalem fuisse scribit febrem quandam, quæ tertianæ naturam referebat; & quæ in omnes citra vllum ætatis, & sexus discrimen grassabatur; malignitatis notas non vnam, aut alteram, sed plurimas exhibens; vt cuius longam Hippoc. descriptionem legenti perspicuum est: principium vero febris huius ab Hippoc. graphice, & diuinissime depictæ illud est, quod ex textu 25. præcedenti cap. adduximus. Continuæ vero febres omnino nunquam intermittebantur; sed inuadebant omnes more febris naturam tertianæ referentis &c. Gal. in hunc locum scribens duo docet. primum est, febrem tertianæ naturam referentem generari non ex succo vno, sed pluribus; quorum calidior febrem acutam succendit, statimq; discutitur; quæ dum corpus tenet; contingit frigidioribus corrumpi, ac putrescere; atque iterum accendi ex illa remissione: atque ista febris (inquit) deterior euadit priore; videlicet, quod vires à prioribus molestijs defatigatas offendat. Alterum est; febres tertianæ naturam referentes sui natura esse malignas, & perniciosas: verba disertæ Gal. hæc sunt. deteriorem fieri ferè diebus decretorijs tertianæ naturam referentium est proprium, non commune omnium: nam in libris de diebus decretorijs didicimus vsu venire istud morbis malignis. idem Gal. commen. 30. in eandem sectionem similem sententiam habet; febres nempe tertianæ naturam referentes præter cæteros morbos, nedum præter cæteras febres esse prauas, & malignas. illius verba hæc sunt. His itaque tertianæ naturam referentibus, de quibus hic disputat, vt præter cæteros morbos malignis, necessario etiã ventres deprauabantur. Ex his colligitur propriam; & frequentiore malignitatis sedem esse in febre naturam tertianæ refe-



### *De natura, & curatione*

referente: quòd hæc febris sui natura præter ceteras omnes malignitatis plurimum habere solcat. quidnam vero sit febris tertianæ naturam referens docet breuissime Gal. li. 3. in primum epidem. commen. 5. his verbis. febrem, quæ intra duodecim horas cesset, breuioris institutionis gratia appellabimus exquisitam tertianam; quæ diuturniorem hac accessionem habeat, adhuc ea tamen remissionem longiorem; vocabimus illam simpliciter tertianam; quæ vero accessionem plurimum productam, paruum autem interuallum; eam iam tertianam nominabimus productam: quæ ad integritatem non veniat, sed horrificas primo quidem die faciat repetitiones; altero simplicem vnam accessionem; semitertianam hanc appellabimus: sin autem simpliciter tertio quoque die inuadat; *τριταιοφυῖ*, hoc est tertianæ naturam referentem. hæc Gal. qui et si hoc loco; & lib. de morb. tempor. cap. 8. febrem appellat *τριταιοφυῖ* omnem febrem continuam, quæ tertio quoque die inuadit; lib. tamen 2. de crisib. cap. 6. exquisitam tertianam continuam appellat caufon, & ardentem febrem. & lib. 2. in primum de morb. vul. commen. 25. scripserat febrem tertianæ naturam referentem generari non vno ex succo, sed ex pluribus: proindeque febris tertianæ naturam referens nihil est aliud, quam febris tertiana notha, continua: quod vero Gal. scripserat febrem *τριταιοφυῖ* omnem febrem continuam significare; quæ tertio quoque die inuadat; non ad tertianam continuam exquisitam id referendum est; quæ propria appellatione ardens dicitur; sed ad varias, & multiplices species tertianæ nothæ; prout varius est humor, qui bili in hac febre potiores partes obtinenti permiscetur. tertianæ continuæ nothæ malignitatem qui non credit; is secum animo reputet quæ de tertiana notha intermittente scribit Gal. libro primo ad Glau-

Glaucōnem cap. 8. exquisita (inquit Gal.) tertiana in septē,  
quod lōgissimum est, circuitibus iudicatur; præter id, quod  
etiam minime periculosa est: alteram vero, quæ nō est ex-  
quisita; vidi quandoque cum in Autumno incēpisset, in  
Vere desinere: Deinde verò (vt par est) in tempore adeo  
longo, tum quia ægrotus Medici præceptis parere noluis-  
set; sed in aliquo deliquisset; tum quia ex Hyeme læsus es-  
set; lien valde intumuit; & præcordia flatibus sunt opple-  
ta; & iam vt subtumida erat quædam decoloratio in facie,  
ac præsertim circa crura: adeò vt nobis de iuvene dubita-  
re contigerit; ac maioribus vt remedijs fuerit necessariū.  
sic igitur nihil simile habet huiusmodi tertiana cum exqui-  
sita. hæc Gal. quod si periculi, & malignitatis aliquid habet  
tertiana notha intermittens; quantum periculi, & maligni-  
tatis credendum est reperiri in tertiana notha continua?  
quis nescit, sicut se habet tertiana notha intermittens ad ter-  
tiam exquisitam intermittentem; ita habere se tertianā  
notham continuam ad tertianam exquisitam continuam?

*Num, & quatenus maligna febris sit conta-  
giosa. Cap. IIII.*



ICIVM est cap. 48. partis secundæ libri pri-  
mi de arte Medica contagij vim positam es-  
se totam in igneo, & putredinoso calore; quæ  
in corpore subtili, liquido, & per visciditatē  
tenuissimam tenaci tanquam subiecto insit.  
consistere febris malignitatem in crassis humoribus per pu-  
tredinem accensis ante est dictum: emitti ab illis tenues, li-  
quidas, & pinguiusculas exhalationes ex maculis, seu peti-  
culis

F

culis

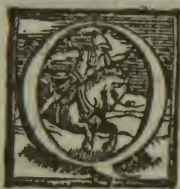


*De natura, & curatione*

culis constat; atque ex delirio: quæ duo symptomata febrem malignam magna ex parte consequuntur: non tan-  
tæ contactu macularum serpit ab vno in alios maligna febris:  
quia Medici cum innumeros ægros quotidie tangant,  
quibus macularum plena sunt omnia; nunquam tamen ob  
id inficiuntur: corrupti halitus, qui è putredinis foco in ca-  
put ascēdunt; multo minus polluere, & inquinare alios pos-  
sunt; quoniam interni sunt; & à communi aura semoti; cur  
maculæ virulentiam suam tangenti non communicēt; hanc  
ego esse causam puto; cutis densitas, & aeris occurfus exic-  
cauit sic illorum halituum, è quibus maculæ coaluerunt, li-  
quiditatem; vt omnis potestas illis adempta sit vltius ser-  
pendi; & in aliena corpora sese insinuandi. expirationes il-  
læ, quæ per insensilem euaporationem efflantur à corrup-  
to, & putredinoso corpore propterea non contaminant  
illos, qui prope ægrum assident; quoniam ingēti sua tenui-  
tate disperguntur facile; in minima abeunt; obruunturque  
& vi omni priuantur ab externi aeris amplitudine. idē cen-  
sendum de expiratione per os facta; cum putredinis focus  
à respirationis instrumentis longius abest; multis, & intrica-  
tis anfractuum vijs interiacentibus; quæ putrium halituum  
vim tum frangunt, & dissipant: tum exhauriunt etiam; &  
velut combibunt. quod si putredinis focus respirationis or-  
ganis proximus est; ita vt halitus inde emissi neque fracti,  
neque resicati ad os perueniant; quod indicat manifestus,  
& intollerabilis oris foetor; non video cur illi contagiosa  
sua virulentia adstantem hominem nō sint infecturi; si qui-  
dem ora in se sint inuicem conuersa; expiratiq; ab ægri  
ore vapores ore itidem excipiantur ab homine, qui ægroto  
adstat: vt sic credam multa me inducunt; intensio putredi-  
nis; putredo ab vna parte alteri parti per contagiosam ef-  
fuma-

fumationem in ægroto communicata; quam rē nemo negare potest: facilitasque, pronitas, & latitudo viarum ab ore ad cor. quod tamen ea conditione pro vero accipi velim; vt sit in adstante morbosus apparatus; qui putredinis flammam excipere; fouere; & retinere valeat; non enim impressio vlla recipitur nisi in. patiente bene disposito; vt Philosophorum monumenta docent.

*Quid differat maligna febris à pestilenti; & num  
ea sit morbus epidemicus. Cap. V.*



VANQVAM nos appellatione distinximus has duas febres, pestilentem, & malignam; reuera tamen apud Galenum vtraque febris idem nomen habet; pestilensque vocitatur; nobis non ob aliud à Galeni consuetudine recedere libuit; nisi vt confusio, & ambiguitas euitaretur: vulgari hac in re Medicorum loquendi more seruato. Gal. igitur cum vtranque febrem appellet pestilentem; hoc tamen discriminis inter illas ponit; quòd altera id est vere pestilens homines apprehendat cum peste; altera vero id est maligna homines corripiat citra pestem. id apparet primum ex lib. 3. de præfagit. ex pulsib. cap. 4. vbi sciendum (inquit Gal.) nonnunquam incidere sine peste has ipsas febres; vt de illis prodiderunt omnes insigniores Medici, vocantque pestilentes: deinde ex libro 3. in 3. de morb. vul. commen. 57. vbi ita scribitur. quod quidē symptoma videtur in perpetuum febris, quàm pestilentem priuatim vocitant; cum mortales vel citra pestem corripiat. Ex hoc postremo loco videtur posse colligi discrimen alte-

F 2 rum



### *De natura, & curatione*

rum inter malignam, & pestilentem febrem: quòd scilicet febris pestilens sit semper morbus communis; maligna vero febris morbus sit priuatus, & sporadicus. quod videtur sensisse Laurentius Iousbertus lib. de peste cap. 5. cuius verba hæc sunt. hæc origo est febris, quam proprie pestilentem vocamus, & pestem, morbum: si quidem alia est; quam ex similitudine pestilentialem quoque appellant; quia eiusdem est ideæ & characteris; similiaque edit symptomata; & perinde lethalis habetur. cognationem adauget: quòd plerunque in simillima consistat materia; iisdemque prorsus egeat remedijs. Hoc ferè distinguuntur; quòd in sola pestilenti vera sit necessario aliquis bubo, vel anthrax; isque latens, vel manifestus: præterea huius semper communis est causa; nempe aer venenatus; illa vero ex prauis alimentis vt plurimum excitari consuevit: ab his enim fieri possunt humores ad putredinem maxime comparati; qui malignam qualitatem non ægre concipiant: in nobis vero substantiam quandam veneno proximam gigni posse Galenus abunde docuit. Hinc fieri videmus vt post ingentem famem vigeant huiusmodi febres; & in pauperibus magis grassentur; sintque non epidemici & communes morbi; sed sporades, atque priuati; vt qui ex cuiusque victu peculiari maxime nascantur; tales significasse Galenum existimo, dum ait quasdam esse febres pestilentes sine peste; hoc est aeris veneno. hæc Lauren. Iousbertus. qui quantum hallucinetur venenatum aerem pro peste accipiens, demonstrat egregie Thomas Iordanus tract. primo pestis phœnomenon cap. 3. sed hac de re alibi. quod ad rem præsentem attinet; idem quod Laurentius Iousbertus sensit Ludouicus Mercatus in lib. de febre maligna; qui ita scribit. prima igitur differentia est; pestilentem tantum ex aeris contagione fieri præmissa



missa analogia ad aliquem ex humoribus; etiam si secundū naturam extiterit; maligna vero (nam sic placet appellare hanc febrem, in qua maculæ similes pulicum morsibus apparent, quia media est inter vere pestilentes, & simpliciter putridas) semper ex morboſo apparatu proficiſcitur; licet ex aere etiam suum nanciscatur principiū; nihil enim prohibet ex hoc apparatu sordidam fieri putredinem; & reliquis grauiorem; ac mox ab illo per contactum medio aere in alios migrare. hæc Mercatus. qui duo auctores, viri alioqui doctissimi, & de re Medica optime meriti, à veritate (me quidem iudice) maxime recedunt. Cum enim ad constitutionem febris pestilentis duo concurrere necessum sit; vt ea sit pluribus communis; & vt sit maxime lethalis; maximeque pernicioſa homines maxima ex parte enecās, quos apprehenderit; quod colligitur ex Gal. lib. 3. in 3. de morb. vulg. commen. 20. ita scribente; neque enim certi est morbi nomen vulgare, vel pestilens; cæterum quicumque vno in loco multos simul inuaserit; vulgaris hic vocatur, qui simul si hoc habeat, vt multos perimat, pestis sit. cur accidere non possit ex communi aliqua causa, v.g. ex prauo victu in annonæ caritate; vel etiam ex praua aeris constitutione; vt maligna febris morbus sit communis, hoc est vel endemius, vel epidemicus: neque sit vere & proprie pestis, quia tamen si grauis valde, & periculosa sit: ægrorum tamen maior pars euadat sedula adhibita curatione? sunt morbi cōmunes plurimi carentes malignitate; sunt morbi communes perniciosissimi, qui pestem faciunt: cur vero non possint esse morbi aliqui communes inter hos medij, qui scilicet neque periculo, & malignitate careant: neque tamen ad summam illam, & extremam pestis perniciem accedāt? Anno M. D. LXXXXI. viguere maxime per totam ferè Eu-



### *De natura, & curatione*

rè Europam febres malignæ cum exanthematis, quæ non contagij vi ex vno in alium migrabant; sed ex cõmuni Cœli statu; hoc est, cum nulla præcessisset cum ægrotantibus communicatio, & societas; repente grassabantur: idẽ contigit annis M. D. V. & M. D. XXVIII. vt refert Fracastorius lib. 3. de morbis contagiosis cap. 6. idem non toti Europæ, aut toti Italiæ, sed vni Patauio contigit tempore (vt arbitror) Ioannis Baptistæ Montani; vt habetur in fine Consiliorum; quæ is de febribus reliquit. hæ febres fuerunt haud dubiẽ morbi vulgares; quia illis conueniebat diffinitio morbi vulgaris, quam Gal. tradit lib. 3. in 3. de mor. vul. commen. 20. his verbis; quicumque morbus vno in loco multos simul inuaserit; vulgaris hic vocatur. non tamen erant cum peste; quia sani cum ægrotis tuto versari poterant; & maior ægrorum pars à morbo euadebat; cum rite curabantur: non igitur ob id differunt maligna febris & pestilens; quia hæc vulgaris; illa priuatus morbus existat. febres malignas anni M. D. LXXXXI. non ex morbo solo tantum apparatu; sed etiam ex praua aeris constitutione ortas fuisse vel inde colligo; quod tota illius anni æstate per agros, per vias, per compita viarum, per ciuitates, per atria, per domos innumerabilis, & prodigiosa visa est multitudo erucarum; quod insectum certissimum est esse sobolem putredinosæ humiditatis. Cur verò malignam febrem Gal. vocauit pestilentem priuatim? primũ, quia dantur febres malignæ ex morbo solo tantum apparatu enatæ; non enim de essentia febris malignæ est, vt morbus sit vel sporadicus, vel epidemicus; tametsi verissimum est illam maiori ex parte morbum esse epidemicum; deinde, quia hoc differunt maligna febris, & pestilens: quod febri pestilenti causam præcipue dat vitiatæ aeris inspiratio; morbosus verò apparatus est so-



est solum conditio sine qua non ; & occasio quædam ; malignæ febris contra causam præcipue dat morbosus apparatus ; inspiratio verò aeris vitii occasione solum præbet ; estque tantum conditio , sine qua morbosus apparatus febrem fortasse minime excitaret. constat id ex Galeno ; qui cap. 4. lib. 1. de diff. febrium ita scribit. in pestilenti aeris statu inspiratio potissimum est causa : fit enim & aliquando ob eos , qui sunt in corpore humores ad putrescendum paratos ; cum breuem aliquam occasione ad febris originem ab aere ambiente acceperit animal . magna autem ex parte ex inspiratione incipit aeris circumstantis à putrescibili euaporatione infecti , &c. quæ Gal. verba docent ingentes , & validas obstructions requiri ad malignam febrem excitandam : at vero ad excitandam febrem pestilentem leues obstructions sufficere possunt. quin est cum homo nullis in eo obstructionibus vigentibus pestilenti febre corripitur ; vt perspicue colligitur ex Galeno ; qui paulopost verba proxime citata ita subdit. supponatur igitur , vt in exemplis , in ambiente quidem aere nonnulla pestilentia semina contineri ; ac ea quæ ab ipso corpora continguntur , nonnulla quidem esse varijs admodum superfluitatibus plena , iam ex seipsis ad putrescendum paratis ; nonnulla autem pura ; atque carentia inutili materia : ac primis quidem adiungatur in multis corporis partibus obstructio foraminum ; atque ea , quæ plethora vocatur ; & vita otiosa in multis crapulis , & ebrietatibus ; ac rei venereæ vsibus immoderatis ; atque ijs , quæ necessario omnia , quæ nuper diximus , consequuntur , cruditatibus : reliquis verò omnibus corporibus puris , ac superfluitatibus omnino carentibus adsint præter hæc bona , libera in omnibus spiratio meatibus ; cum obstructionibus , atque adstrictionibus careant ; exercitia etiam sint moderata ;



### *De natura, & curatione*

rata; victus temperatus; ac deinceps his suppositis cogita; quomodo vtraque corpora affici sit rationabile ab eo, quæ inspirant aere putredinoso: an non rationabile est, illa quidem statim à prima inspiratione principium putredinis sumere; ac plurimum in malo procedere? quæcunque autem munda sunt, ac superfluitatibus carent; nonnulla quidem nihil; nonnulla vero minimum mali sentire; ita vt facilem ad naturalem habitum regressum habeant? hætenus Gal. ex his omnibus deducitur; maius longe esse aeris vitium in peste, quàm in febre maligna; cum hæc morbus vulgaris est. sed pergamus ad reliquas malignæ, & pestilentis febris differentias: febris pestilens contactu solo non cuiusvis partis modo; sed etiam indumentorum, & rerum quarumlibet, quas æger tractauerit ex illo in alios sese insinuat; serpitque citissime; quod minime accidit in maligna febre. Item putredo in pestilenti febre est maxima, & efficacissima: in febre maligna est mitior, & minus efficax. quanquàm enim æqualiter utrobique corruptio fit innati calidi; latitudo tamen magna est empyteumatis illius quod in humoribus relinqui ex putredine scripsimus. Præterea febris pestilens vniformior est in omnibus, quos apprehendit; propter mali causam potissimam, quæ cõmunis est; febris maligna est dissimilior; & multiformior; quia illius causa potissima, quæ est morbosus apparatus, varia est, & multiplex pro ægrorum varietate. febris denique pestilens citissime homines enecat: malignæ febris periodus est longior, & minus celer.

*De si.*

*De signis malignæ febris. Cap. VI.*

**D**I x i malignam febrem appellari illam ; quæ  
grauiora infert symptomata,superueniētia ;  
quàm febris facies præ se ferat . Cum igitur  
graue symptoma in febribus dicatur , quod  
periculi est plenissimum; dicendum haud du-  
bie est in febribus malignis signa adesse læsionis non obscu-  
ræ principum partium,& principum facultatum.non enim  
timendum in febribus vel in alijs morbis de vita ægrotan-  
tis; nisi cum partes & principes facultates noxam patiun-  
tur. debet igitur Medicus esse perspicacissimus;vt velut ex  
alta specula quæcunque principes partes læsionem esse p-  
pessuras vel remotissime significant ; cito, prompteque co-  
gnoscat . Ad significandum vis maxima est in symptoma-  
tis;quorum triplex genus existit. actio læsa;excreta; & qua-  
litas mutata . de quibus primum generatim; deinde sigilla-  
tim differere oportet. Commune omnibus febris malignæ  
symptomatis est (loquor de superueniētib;quæ sola sunt  
malignitatis propria) ferocius sæuire ; quàm morbus pro-  
mittere posse videatur;ita,vt si quis periculum ex febre per  
signa pathognomonica agnitę cōferat cum periculo, quod  
imminet ex symptomatis superuenientibus vel omnibus ,  
vel aliquibus ; negligenda maxime præ illis febris videatur.  
id enim significat malignitas in febribus ; fallere scilicet æ-  
grotum & Medicum; lenique,& benigno quodam aspectu  
hostilitatis arma occultare ; Hinc Hippocr. de his febribus  
orationem habens,lenes (inquit) à primo. Huius rei præ-  
ter causas ante commemoratas, quas esse diximus difficul-

G tatem



### *De natura, & curatione*

tatem summam separandi illud, quod est per se ab eo quod est per accidens; qualitatem energiacam actuali qualitati præpollentem; & permixtionem cum contrario humore; aliæ duæ causæ esse possunt: altera est humoris putris crassities; crassa enim sensim concipiunt putredinis ignem; eo concepto citius, & magis exurunt, seu corrumpunt, quàm non crassa: item crassa non ita late concepti ignis radios emittunt ad cutem usque; sicut illa quæ sunt minus crassa; id videre est per similitudinem ex ferro candente & accensa stipula. Humor cum primis maligni non multa copia esse potest interdum altera: hic enim; si quemadmodum viget malignitate; ita esset etiam multus; repente, & momento ferè temporis hominem opprimeret; illumque de medio tolleret. quod si petas cur natura humorem paruum, dū crudus erat, non concoxerit; concoctumque expulerit; antequam is ad tantum putredinis culmen perueniret: respondeo in causa fuisse tum summam & pertinacissimam humoris cruditatē; quæ si vincenda erat; longiori mora erat vincenda: mora autem omnis excrementorum in corpore periculosa est: quia cum sint præter naturam; paratiora sunt ex se, dum sunt in nobis ad putredinem, quàm ad concoctionem; nisi mature præuertantur. tum humoris eiusdem crassitiem difficile solubilem; scitum est enim quæ concoquenda sunt; illa oportere antea comminui. sæpe etiā natura vel ob multam alimentorum ingestionem, vel ob molestissimas animi ægritudines; vel ob mentis aut in studijs literarum, aut in mercatura, aut denique in re alia occupationes graues; vel ob vitam aut nimis inerrem, aut nimis exercitaram non finitur excrementa coquere. Subdunt alij, sicut in ijs, quæ spectāt ad vasa primæ concoctionis quædam sunt; quæ ventriculi, & intestinorum concoctionē ef-  
fugiunt,



fugiunt, v.g. vuarum cortices; lumbrici; ceraforum officu-  
la; & alia pleraque: ita in ijs, quæ spectant ad vasa secun-  
dæ concoctionis; in humoribus nempe quædam reperiri,  
quæ respuant alterationem quancunque seu hepatis, seu ve-  
noli generis; quod substantiam habeant à sanguine, & san-  
guinis excrementis alienissimam: adducunt iidem pro exē-  
plo humores illos, qui è venis effusi cancrum faciunt; vt. n.  
hi concoctionem recepissent in venis; cum in partem ali-  
quam extra venas depositi nulla ope medicamentorum re-  
cipere vel tantillam concoctionem valeant? adducunt etiā  
in exemplum minerales aliquot & medicatas aquas; quæ  
nisi aut per sudorem, aut per vrinam, aut per aluū deijcian-  
tur tales, quales præcise per os sumptæ fuerant; computre-  
scunt necessario nullam à natura concoctionem recipere  
valentes neque illam quæ perfecta est; neque illam, quæ est  
imperfecta; & concoctioni puris assimilatur. Horum opi-  
nioni videri possit alicui nos fauisse; cum scripsimus humo-  
res maligne & sordide putres innatum omnem calorem a-  
misisse; quia probabile non sit naturalem calorem in mate-  
riam eam posse imprimi; ex qua semel totus recessit, pro-  
pter vulgatum illud philosophorum axioma, quo dicitur à  
priuatione ad habitum regressum nullum dari; quidquid  
vero concoquitur caloris naturalis vestigium aliquod in se  
recipere; res est exploratior quàm probatione indigeat. sed  
horum sententiam à vero esse, alienissimam demonstrabitur  
fuisse, & perspicue in secundo libro. de symptomatis super-  
uenientibus malignæ febris sigillatim dicturi auspicabimur  
ab actione læsa; in qua primum occurrit pulsus; qui in ma-  
ligna febre vel est languidior, & pressior multo, quàm leni-  
tas ægritudinis ferat; vel est persimilis sanorum pulsibus;  
pulsus pestilenti affecti febre similem esse sani pulsus scri-

G 2 bitur



### *De natura, & curatione*

bitur diserte à Galeno lib. 3. de præfagit. ex pulsibus cap. 3.  
& 4. vtroque circa finem capituli; sed Galeni dictum do-  
ctissimus Præceptor Massariæ libro de abusu vescicantium  
ad eam solum pestilentem, quæ hectica est, referri scribit:  
cuius interpretationem esse verissimam ex contextu ipso  
Galenî apparet; quia tamē cap. illo tertio non longe à prin-  
cipio Gal. vniuersè pronunciat, contingere interdum in ca-  
lida cordis intēperie; vt pulsus sit naturalis, & moderatus;  
cum scilicet arteriæ laborant intemperie frigidiore: Galenî  
verba hæc sunt; quocirca contingit aliquando, vt arteria,  
quæ frigida est; sed à corde calefit; nec paruum pulsum, qui  
frigida est, edat: nec magnum, qui calida; sed inter vtrun-  
que medium; qui naturalis est, & moderatus; videtur non  
esse præter rationem, vt in maligna febre pulsus sint similes  
sanorum pulsum; febrili calore in intima cordis sese reci-  
piente; arterijsque & externis partibus quasi algentibus;  
sicque horum frigiditate remittente vehementem, & cele-  
rem pulsum; qui æstuantis cordis proprius est; si præsertim  
arteriarum frigiditati languor etiam, & imbecillitas con-  
iuncta sit: vicissimque cordis calore augente languidum,  
& paruum pulsum; qui proprius est arteriarum vel frigida  
intemperie, vel imbecillitate; vel etiam vtroque vitio labo-  
rantium. Rationi ex Gal. fontibus petita; per Iosephum-  
que Struthium lib. 3. & 5. sphymicæ artis multis repetitæ  
accedit experientia. Ego enim cum iuramento possum af-  
firmare aliquot ægrotos maligne febricitantes omni hecti-  
cæ suspitione carentes tetigisse; quorum pulsus nihil diffe-  
rebat à naturali pulsu. huius rei aliam assignat causam Tho-  
mas Iordanus in pestis phœnomenis tract. 1. cap. 15. quæ  
aspernanda non est. fieri (inquit) posse dicimus, vt in cor-  
de simul, & semel duæ sint intemperies contrariæ; tametsi  
non



non secundum idem; calor nimirum, & frigus; unde emergit affectus, qui Medicos causarum inuestigatione districtos non leuiter perturbat; quia ex duabus intemperaturis fit æquilibrium quoddam; seu falsa quædam temperies; quæ etiam oculos decipit: cum calida intemperies reprimatur & obtunditur à maligna humoris frigidi natura; vt quantum addere debeat calor ad magnitudinem pulsus; tantundè illi frigidus humor detrahat: aut viceuersa quantum frigus tarditati, & paruitati indulgisset; tantum illi ab humoribus calidis ademptum sit. Esse posse in corde respectu diuersarum partium contrarias intemperaturas ita idè ostendit. Detur intemperies cordis frigida; in ipsius vero sinibus, aut locis contiguis materiæ putrescant: illa quidem ex sui natura paruos, pressos, tardos, & exiles promit pulsus; è contrario hæc magnos, veloces, frequentesque conciliabit. His coniunctis, aut permixtis quasi medium quid exurgit naturæ persimillimum; & paulopost. ponatur per hypothesein cor incaluisse ab ortu; & prima generatione; vel acquisitio temperamento; aut etiam præter naturâ, morbosa dispositione; veluti in hectica fieri consuevit: substantia inquam cordis contraxit maiorem calorem, quàm propriâ natura requirebat: is pulsu sese prodet magno; qui & tangentis digitum resultare faciat, inæquali, frequenti, veloce: interea quid obstat, quominus in ventres cordis il labantur frigidi, crassique succi, qui contrarias edent pulsationes: quod & melancholicis familiare est; vaporibus frigidis cordi transmissis; unde etiam sæpe in ijs intermittunt. & rursus post pauca verba. nec requiritur, vt eiusmodi humores semper in sinibus cordis coaceruentur; quia idem euentus sequetur; si in vicinioribus venis collecti fuerint; aut ore vetriculi; quod præ omnibus reliquis humani corporis



### *De natura, & curatione*

poris partibus maximam cognationem, & affinitatem cum corde obtinet; cui si humor impactus fuerit frigidus; ob cōmunionem, quam habet cum corde; illi participat affectionem tantisper; vt grauiora quoque mala inuehere; nedum pulsum mutare queat. Pulmo & ob viciniam, & ob duogentia vasa venam videlicet arteriosam, & arteriam venosam quā maxime compatitur cordi: quocirca si quidpiam congestum fuerit illhic humoris frigidioris & peruersi; tantæ erit is quoque efficacix; vt alterare pulsum valeat: idem in spiritibus cordis euenire potest; quod in humoribus, & substantia; cum aliqua occasione incalescentes, vel torpore quodam affecti ad cor calidius, vel frigidius refluxerint. hætenus ille. Ad actionem læsam spectant quoque virium exolutio subita; lassitudines adeò magnæ; vt supini iacere cogantur ægroti; mæstitia ingens, quod refertur ad cordis exiccationem; & ad naturalem quandam animi delirio interitu præfagationem; afflictio oris ventriculi; delirium; vigilia; sopor; iactatio corporis totiùs nulla inquitudinis manifesta causa apparente; respiratio longior; aut etiam frigida, vel foetens; non sitire in magno ardore; vel sitire admodum cum febris facta est remissior; præsertim si accedat linguæ nigrities, & scabrities. illud emortuam facultatem; hoc in visceribus collectum calorem significat: Cōuulsiones, maxime in facie; cibi fastidium; capitis grauitas multa, & immedicabilis; & id genus alia; de quibus Hippoc. & Gal. plerisque in locis; sed præcipue in primo libro de morbis vulg. Excreta malignæ febris significatiua hæc sunt. Egestionem liquidæ, corruptæ; valde fetentes; colliquatiuæ; sudor minutus, foetens, & in parte solum aliqua factus; stille è naribus, ventris deiectione multa per initia morbi; hæc aut vacuationes aliæ quæcunque citra alleuacionem factæ.



factæ. Vrinæ vel subiugales; vel tenues & albidæ; vel similes sanis. horum symptomatum magna pars quam causam habeat; conuenit inter omnes; quia de illis tractarunt Hippocrates, & Gal. in lib. prognost. in lib. de morb. vulg. & in lib. de crisib. fulissime; & doctissime: vnum est; cuius causa est nobis reddenda; vrinæ similes sanis; quia de eo Hippocrates & Galenus Medicinæ Proceres nihil aperte sunt philosophati. Ludouicus Mercatus tract. 3. de febre maligna ratio (inquit) proculdubio est; quia venenosa<sup>1</sup> qualitas & interior est; & paulatim, ac citra manifestam humorū perturbationem agit; quo fit, vt minime in principijs eius opera elucescant: quia maior est venenositas, quæ clam operatur; quàm putredo, quæ vrinam immutat; postea tamen dū maximam materiæ partem obsederit; vrina turbatur; insequens turbationem; quam humores perpetiuntur. hæc ille, qui mea sententia multis modis peccat; nam supponit vrinam sanis similem nunquam in toto malignæ febris tempore apparere; quod constat esse falsum. distinguit venositatem humoris ab eiusdem putredine; quod veritati repugnare patet ex antedictis: nominat interiora; cum tamē non exponat, quænam illa sint; rē ignotam per magis ignotam declarans; videturque in interioribus non ponere venosum genus; cuius argumentum vrina est; quod quantum repugnet veritati; si de præcipuis & maioribus venis sermo sit; nemini vel parum in Anatome exercitato est ignotum. quod ait, humores, qui sunt malignæ febris materia; paulatim agere; est similiter falsum. cum certum sit malignam febrem in morbis acutis numerari; qui temporis celeritate diffiniuntur; conditionibus alijs quibusdam adiunctis: & Gal. mille in locis ex Hipp. doctrina docuit; morbum, quo malignior est; eò citius ægrotum interimere. Hippoc. lib. 3.

pro-



### *De natura, & curatione*

prognost. tex. 6. febres (inquit) simplicissimæ, & signis firmatæ securissimis quarto die, vel etiam ante desinunt; malignissimæ vero, & signa habentes grauissima quarto die, vel ante quartum occidunt. scripsimus nos hoc eodem capite malignæ febris materiam; quia crassa est; sensim concipere putredinis ignem; sed ea oratione hoc solum volui dicere: malignas febres mitiora habere, longioraque initia, quam reliqua tempora respondeant; & tantum abest, vt Ludouicum Mercatum imitatus absolute pronunciauerim febris malignæ materiam paulatim agere; vt contra post ea verba subdiderim illico; humores, qui faciunt malignam febrem putredinis igne semel concepto citius, & efficacius labefactare & corrumpere omnia, quàm humores alij facerent. Ioannes Franciscus Vlmus lib. 4. de vrinis cap. 6. quoties (inquit) Medicos urinam optimam contemplari videamus; & tamen eger moritur illis de salute pronunciantibus sicuti accidit sæpe in morbis acutioribus; in malignis, & pestilentibus febribus; in quibus vt superius adnotauimus, fieri possit; virtutem naturalem recte suo munere fungi; cū tamen vitalis ipsa à morbi vi, & malignitate superetur omnino, & prosternatur? hæc Vlmus. cuius sententia mihi nō probatur: consentiunt enim in humano corpore inuicē omnia; neque credendum est vitalem facultatem posse periclitari; naturali integra manēte: quæ enim conspiratio maior quàm venarum, & arteriarum? quàm sanguinis, & vitaliū spirituum? quæ necessitas mittendi sanguinem aegroto maligne febricitanti; si nullum is in venoso genere vitium habet? Dicunt alij causam esse; quia maligni humoris minera est in caua hepatis parte, non in gibba; aut supra gibbam: sed neque hi recte dicunt; quoniam certum est; nisi illius humoris turbatio, agitatio, & commotio hepatis regionem totam



toram transcederet per venosum genus, ægrotum nunquā correptum iri febre. mitto quòd vrina eorum quoque, quæ in caua hepatis parte continentur; per se inditium est. scribit quidem Auicennas lib. 1. fën 2. doct. 3. summa 2. cap. 1. in hunc modum; scito, quòd prima significatio quam vrina habet; est de dispositione hepatis, & uiarum aquositate, & super dispositiones uenarum; & eis mediantibus alias monstrat ægritudines: firmior tamen significatio est illa, quæ de hepate existit, & proprie de dispositione gibbositatis ipsius. ex his tamen uerbis nemo ingeniosus colliget minera putris humoris in cauo iecoris existente; febremque excitante posse urinam reddi probam, & laudabilem. Conciliator differentia 94. urina (inquit) naturalis uidetur existere: similiter & pulsus, cum fuerit ita natura perterrita, & succumbens, ut & nullo attentet insurgere contra morbum modo, sed conuertat se, ut corpus gubernet, uelut in sanitate. qui ea ratione maxime peccat; quòd naturam credit ratione, & intellectu indeterminatis potentijs præditam esse: consultoque, & ex deliberatione agere, non definite, & determinate; ut Philosophi omnes docent. Scaliger exercit. 32. de subtil. idcirco (inquit) pestilentia captis accidit interdum; ut neque urina, neque pulsus differant à sanorum uel pulsu, uel urina; propterea quòd uenenum certis, communisque qualitatibus nondum in cor fecerit impressionem; qui ideò audiendus non est; quòd supponit urinam non posse alterari nisi impressione ante facta in corde; quod à uero est alienissimum. Vrina etenim hepatis potius, & uenarum; quàm cordis, & arteriarum impressionem sequitur. Thomas Iordanus tract. 1. pestis phænomenon cap. 14. credit lotia pestilenti febre affectorum ob id interdum esse sanis persimilia; quia focus putredinis in huiusmodi febre est in

H corde



*De natura, & curatione*

corde; non in iecinore; neque in uenis à iecinore propagatis. Vrinam etenim fallax præbere indicium in cordis, & cerebri affectionibus; quòd sicut Gal. scribit lib. 1. de crifibus venosi solum generis, & viarum per quas transit, affectiones illa indicat. quoniam vero Fernelius in suo de vrinis tractatu scribit serosam sanguinis partem, ex qua fit potissimum vrina; vnà cum sanguine per vniuersum corpus distribui; illic vectoris munere fungi: eo verò munere perfunctam vel per habitum corporis sudore diffluere; vel eodem tractu in renes, & vescicam è minoribus maiora, amplioraque vasa subeundo, relabi. ob idque vrinam posse dispositionis partium omnium corporis significationem exhibere: multis Iordanus hanc Fernelij sententiam exagitat; demonstratque serum sanguinis, ex quo fit vrina è proximis tantum venis relabi renum vi attractas; non ex venis totius corporis, etiam illis, quæ à iecinore, & renibus remotissimæ sunt; non enim ad tantam distantiam valere renum attractionem; & multo minus esse verisimile illud vel sponte sua quasi ratione præditum per venas redire; vel ab ambitu corporis in viscera retropelli. sed quidquid sit de Fernelij opinione; & quidquid sit de hominibus peste laborantibus; non potest Iordani ratio accommodari ad vrinas illorum, qui maligne febricitant: quoniam in his putredinis focus non solum in corde; sed etiam in iecinore esse potest; vt ante ostendi. deinde falsum est serum sanguinis, ex quo fit lotium, non relabi ex arterijs. Gal. libro primo de sanitate tuenda cap. 12. quod (inquit) in venis, & arterijs excrementum aceruatur, eiusmodi plane est; quale in lacte concreto serum; hos renes à sanguine secernentes ad vescicam transmittunt. Tertio, non Fernelij solum, sed Galeni etiã opinio est; sanguinis serum antequam vrina sit; in venas omnes

omnes distribui, vt sit sanguinis vehiculum. apparet id ex lib. 4. de vsu partium cap. 5. & 6. & ex libro primo de naturalibus facultatib. cap. 17. diserta verba non refero; ne liber in molem immensam frustra excrescat. quod idem Iordanus scribit, non videri probabile sanguinis serum, ex quo vrina fit; ab ambitu corporis in venas maiores retropelli; ex quibus deinde renes illud commode attrahunt; à ratione penitus abhorret: quoniam partes omnes nostri corporis tum attrahendi humorem sibi familiarem; tum expellendi illum, qui familiaris non est; vim possident: contingitque sæpissime; vt quod à parte aliqua maxime longinqua, v.g. à pedum digitis expellitur tanquam inutile excrementum; ab omnibus alijs partibus per successionem vnus post aliã eousque expellatur; donec foras, & extra totum corpus extrusum sit; hinc spontaneæ purgationes totius corporis per aluum factæ; hinc vomitiones corpus vniuersum prauis humoribus, velut graui sarcina deonerantes: qua de re doctissime Gal. lib. 3. de facultatibus natur. cap. 13. quid igitur mirum, si venæ remotissimæ probo sanguine in alimentum attracto illius serum tanquam inutile excrementum per conuenientem regionem à se abijciant? si venę venis in expulsionem molienda sibi inuicem, & immediate succedant; cunctæque in hoc opere consentiant? quid illis à sero sanguinis contingere potest emolumentum? inutile vero, & alienum si est; cur à se non expellant, & abijciant? Quid ego sentiã de proposita quæstione, postularis quibusdã præmissis explicabo. Primum. Vrinæ substantia constat ex parte potulenta alimentorum; quæ ob sui ineptitudinem ventriculi, atque hepatis concoctionem effugit; atque ex sanguinis sero; quod num sit quatuor generum, vt sunt quatuor humores; quod Gal. credit: an simplex & vnum; vt credunt

H 2 alij;



### *De natura, & curatione*

alij; non disputo in præsentia. Secundū. Vrina non præbet significationem vllam eorum, quæ in venoso; aut arterioso genere fiunt; nisi cum serum; & potulentum illud, quod dixi; particeps est vtrunque alterationis illius; quæ fit in vasis dictis. pone enim humores esse vel concitatissime alteratos; serum autem immune omnino ab illa alteratione: ut poterit hoc illorum exhibere inditium, & coniecturam? Tertiū. fieri potest in etherogeneis; ut partes aliquæ quidpiam perpetiantur; alijs illæsis penitus manentibus. id uidere est sæpe in simplici aliquo alimento, etherogeneo tamen; cuius pars aliqua aut acefcit; aut fit nidorosa; aut corrumpitur denique in uentriculo; reliquis illius partibus in chylum; in sanguinem; & in nostri substantiam citra corruptelam omnem abeuntibus: idem contingit plerisque alijs in rebus; pars butyrosa & caseosa igne, & coagulo immutantur non parum; concrefcuntque; pars serosa manet nihilominus inalterata. In uino temporis uetustas absumit penitus serosum uini liquorem; uinoso succo integro semper manente. quis nescit in aqua maris permixtam exhalationem, falsædinis causam, tametsi res sit cum primis tenuis; corrumpi posse; & prorsus abigi; liquore ipso aquæ ne tantillum quidem immutato? quis negabit quotidie euenire in corporibus nostris; ut unus aliquis humor ex quatuor (licet sint omnes inuicem permixti, & confusi) aut uratur, aut corrumpatur; reliquis manentibus inalteratis? hinc icterus; hinc tertiana exquisita; & morbi alij innumeri. His positis respondeo ad quæstionem; usu euenire interdum in malignis febribus; cum scilicet, humor totius mali causa crassus admodum, & uiscidus est; ut turbæ maximæ in humoribus omnibus concitentur; sanguinis sero manente inalterato, id sit; tum quia ut scribitur ab Arist. in habentibus  
sym-

symbolum est faciliior transitus; tum quia feri tenuitas, & fluxilitas effugiunt maligni illius humoris crassitiem, & visciditatem. Sic Eurus immensas arbores euellit radicitus; leuissimam harundinem ne afficit quidem. Contra pyrius puluis si stipulam aut paleam habeat obuiam; in ignem ducit præcipitem; si metalla, aut ligna densiora superuolet; illa relinquit uix tantillum calefacta. Causa etiam, cur urinæ maligne febricitantium sint interdum sanis persimiles; esse potest obstructio maxima, & inuictissima. quoniã neque hac dissolui cœpta; neque ad eam reliquarum uenarum humoribus aditu satis libere patere; talis prodit urina; qualis prodiret; si neque principium, neque tempus aliud illius morbi fuisset; urina etenim initio cruda est; quia natura omnia retinet; post coctionem ostendit affectiones uenosi generis; quia obstructions paulatim dissoluuntur. In symptomatis tertij generis occurrunt primum peticulæ: Valesius commen. 90. in lib. 5. epidemiorum colligit ex Hippocrate non tantum sequi tanquam signum superueniens; sed etiam præcedere interdum peticulas malignam febrē: quæ res ad præsentem disputationem non multum habet momenti; quia res est certissimæ ueritatis peticulas maxima ex parte feбри superuenire; non febrē antecedere. scientiarumque decreta de ijs sunt, quæ plerunque fiunt; non de ijs, quæ raro eueniunt. num Hippoc. peticulas cognouerit; non sum ualde sollicitus; lubensque, & ultro laborem hunc Ludouico Mercato, & alijs relinquo. illud quæro, quæ causa sit peticularum. Maxima pars Medicorum peticulas referunt ad feruorem, & ebullitionem sanguinis; non animaduertentes, hæc si uera causa esset; non minus in ardente febre, quàm in maligna peticulas apparituras. mitto, quòd non exponunt, quatenus id fiat. Ego constanter credo;

nihil



### *De natura, & curatione*

nihil esse aliud peticulas nisi crassas exhalationes putris, & ebullientis in venis humoris; quæ ob crassitiem & pinguitudinem superare cutem non potuerunt. sic enim sulphur; quia crassum est, & pingue suo fumo hominum facies tingit. sic menstruus sanguis, cum fit crassior ob suppressionem; mulieres maculat. quod idem videre est ex metallicis, & mineralibus effumationibus in illis; qui fodiendis metallis operam nauant. hinc patet vulgaris error Medicorum summe semper expetentium; ut peticulæ magna copia appareant in malignis febribus: quasi id magnam ægroto alleviationem afferat;educta (ut dicunt) seu minorata morbi materia; non enim peticulæ materia sunt semper malignæ febris; cum in ijs nullus sit humor: qui si adesset; tubercula faceret: sed sunt exhalationes meræ; quæ quando essent etiam frequentissimæ; nihil ob id decederet morbificæ materiæ in venis, & visceribus ebullientis; nisi quum vel hæc est ita pauca, ut in exhalationes tota abire possit; vel materia putredinis antecedens est ita tenuis, ut per totam cutem dispergatur; antequam ad putredinis focum perueniat; instar bilis in morbo regio critico. obijciat aliquis constare experientia; non bene cum illis ægrotis agi; quibus peticulæ semel visæ paulopost euanuere; & in viscera se rursus receperunt. Respondeo huius rei causam esse; aut caloris naturalis mortificationem; quia malignus humor de se mittere solus exhalationes non potest; sed habet ad id opus naturali nostro calore: aut exhalationum iter alio traductum: fit enim sæpe, ut in caput solum ferantur à magno illius feruore attractæ; si præsertim subtiliorem substantiam; feruidioremque sortitæ fuerint propter adauctam in visceribus ebullitionem. Nostram hanc sententiam argutulus aliquis sic videtur posse exagitare. similis origo est morbillorum, & peti-

& peticularum; at morbillorum pleni sunt interdum pueri, & infantes sine vlla febre: non ergo peticulæ à putredine, & ebullitione sunt semper: confirmatur ratio; quia innumeræ sunt cutis defœdationes, & maculæ ab interna causa ortæ citra omnem febrem; & præsertim in facie; de quibus agitur in ea Medicinæ parte; quæ est de decoratione: at peticulæ quid sunt aliud, quam cutis defœdationes, & maculæ? epiniçtides quis Medicorum ignorat sæpissime apparere sine omni febre? Plurimi item turpissima scabie laborant toto corpore ob vitium iecoris; in quibus nulla febris suspicio est; at laborare scabie plus est, quàm laborare maculis. Non ob id peticulæ proficiscuntur necessario à putri, & febriliter ebulliente in venis humore; quia crassæ, & pingues exhalationes, & fœdæ maculæ sunt; hoc est, quia sunt peticulæ: quis enim nescit calorem nostrum seu in probos, seu in improbos humores agat; ex se, & citra febrem omnem fuligines, vapores, atque exhalationes quotidie mittere in totum corpus? sed quia nunquam solent apparere nisi homine in vitæ discrimine posito, & grauiter ægotante; cumque probabile non sit calorem in corpore dominantem, vaporesque, & exhalationes quoquouersum mittentem belle se habere; dum tota hominis vita morbo magno, acutoque afficitur, & conflictatur; consequens est necessario; illum quoque in insignem tunc intemperiem, & in statum valde præter naturalem deductum fuisse per eundem morbum. at ea intemperies non potest esse nisi calida; calida inquam ad febrem vsque: quia morbi magni, & acuti à calore sunt omnes, vel nimis pressio; quod accidit in apoplexia, epilepsia, dolore colico; & morbis similibus; vel nimis fœrociente; & supra modum adaucto; quod accidit in morbis acutis cum febre. constatque ratione, & expe-



*De natura, & curatione*

experientia morbum malignum cum peticulis non ad primum, sed ad secundum acutorum morborum genus pertinere: ratione inquam; quoniam in totum corporis ambitum exhalationes mittere caloris est non pressi, sed validi: experientia vero; quoniam neminem hactenus peticulæ ornarunt, qui careret febre. num vero peticulæ apparent semper symptomaticæ, an interdum etiam critice? Peticulæ, quatenus qualitas mutata non fiunt critice; nisi quum euacuationem quapiam criticam sibi respondentem consequuntur. ex omnibus excretionibus sudor solus per convenientem peticularum regionem, & viam fit; sudori igitur critico coniunctæ esse debent peticulæ; ut criticae appellentur. at id raro accidit; quia peticulæ apparent ut plurimum in ægroto ante concoctionis signa. dixi (ut plurimum,) quia accidit interdum quanquam rarissime; ut sicut morbus regius post septimum diem soluit febrem; ita peticulæ critice apparentes, tanquam excretum quoddam, ex toto auferant malignam febrem: quum scilicet materia malignæ febris vel ita pauca est; ut tota in exhalationes crassas, & pingues, tanquam in cineres abeat; quod ego semel tantum vidi accidere in hetrusco quodam iuvene. vel est ita tenuis, & ichorosa, ut priusquam putredinem concipiat; atque in putredinis foco retineatur; tota antecedenter per externam corporis cutem dispergatur; eò modo, quo bilis per morbum regium criticum in febre tertiana; dum causa morbi est antecedens tantum; & priusquam putredinem concipiat; quæ est causa febris coniuncta; per habitum corporis diffunditur. facitque icterum; illud primum innuitur manifeste à Gal. qui lib. 5. de methodo medendi cap. 12. in hunc modum scribit qui ex pestilentia hoc vitio laborarunt; propterea mihi facile sanati videntur; quod præficcatur ijs, per.

perpurgatumque corpus fuerit; quippe cum & vomuerint ex ijs nonnulli; & omnibus venter profluxerit. atque cum ita iam vacuati essent; qui euasuri erant; ijs pustulae, quas exanthemata vocant; nigrae toto corpore confertim multae apparuerunt, vlcerosae quidem plurimis, omnibus certe siccae. Eratque intuenti perspicuum, reliquias esse eas sanguinis; qui in febris putruerat; quas veluti cinerem quempiam natura ad cutim trussisset; sicuti alia ex superuacuis nonnulla trudit. haec Gal. peticulae colore suo humorem demonstrant, è quo prodierunt: rubrae ad sanguinem; nigrae ad atram bilem; & ad caloris extinctionem; albae ad pituitam; flauae; violaceae; virides ad flauam bilem; liuidae ad caloris extinctionem referuntur. haec de causis peticularum. Ad tertium hoc symptomatum genus caliditas quoque, & frigiditas referuntur: Carnes illorum qui maligne febricitant; si quidem calentes sunt; non flammeo, sed candenti calore calent; propter humoris crassitiem; calore eo non statim, & ad primum occursum; sed post moram aliquam percepto ab homine tangente: si vero frigentes sunt, calore toto intra viscera collecto; vdo quodam, & soluto frigore frigent; nunquam deinde recalescentes; & si maxima, & validissima remedia tententur. Hippoc. lib. 1. de mor. vulg. sect. 2. tex. 28. frigeabant (inquit) his multum extremitates; ac vix calor his reuocari poterat. dicet aliquis fortasse; hoc signum esse pathognomicum lypiriae febris; proindeque inepte in symptomatis malignae febris connumerari. Respondeo signum hoc per se sumptum esse pathognomicum febris lypiriae; alijs tamen adiunctum signis maximam ad malignitatem significandam vim habere. quid? Gal. lib. 4. aphorismorum commen. 48. febris, quae lypiria est; est etiam maligna. Fracastorius in signis malignae febris ponit

I      tensio-



*De natura, & curatione*

tensionem hypochondriorum; sed non bene. Hippoc. etenim in quibusvis morbis acutis ferè, hypochondria solet considerare; ut manifestum est ex libris de morb. vulg. non vno in loco. & prognost. 23. libri primi generalia signa docet ex hypochondrijs accepta distentis, aut mollibus. ob id videtur mihi symptoma hoc non proprie admodum ad malignam febrem pertinere.

FINIS LIBRI PRIMI.



DE

34

DE NATURA, ET  
CURATIONE MALIGNAE  
FEBRIS LIBER I.



*De indicationibus curatiuis malignae febris.*

Cap. I.



INDICATIONES omnes aut sunt curatiuæ; aut seruatiuæ; reliquæ omnes ad has duas referuntur facile; siue contraindicationes; siue coindicationes; siue alio nomine appellentur. indicant seruari, & custodiri vires naturæ; curari, tolli, præcauerique affectus, qui sunt præter naturam indicant; hoc est causa, & morbus. Symptomati nulla per se curatio competit, quatenus vires seruentur in maligna febre; differetur in tertio libro. quatenus febris maligna, & illius causæ tollenda; vel inhibenda sint hoc secundo libro est differendum; initio sumpto ab indicationibus; è quibus curatio tota elicitur. Causæ febris putridæ cuiusvis tres sunt. Prima & remotior est obstructio. Secunda prohibita transpiratio caloris. Tertia, putredo: morbus est febris ipsa. ab his tribus causis,

I 2 & à se-



*De natura, & curatione*

& à febre sic docet elicere indicationes Gal. lib. 11. de methodo meden. cap. 10. Ergo qui febrem curare volet; necesse est putredinem inhibeat: ita duæ indicationes se exhibent; altera à febris; altera à putredine. atque à febris rursus duæ; scilicet ut portio febris, quæ iam facta est, percuretur: quæ vero in generatione est, inhibeat: aliæque duæ rursus à putredine erunt indicationes; ut & quod putredinis iam factum est; sanes: & quod in generatione adhuc est; sistas. Porro, quod in generatione est; id adiapneustia, id est perspiratio impedita facit; nihil enim deterius fuerit clarioris doctrinæ gratia ita eam nominare: ita ab hac quoque; aliæ duæ indicationes nascentur; tum, ut quod retentum est; vacuetur: tum, ut quod retinendum est, prohibeatur. sanè prohibebitur ijs præsijs, quæ obstructioni medentur: cuius rursus ipsius, quod iam factum est; sanandum est: quod futurum est; inhibendum. at curabitur quidem quod obstructionis iam factum est, per ea quæ obstructa liberant: inhibebitur quod futurum est; si affluxum obstructentium succorum compescas. Ergo quod ultimum in ipsa resolutiva methodo est inuentum; id primum omnium in curatione est peragendum: ostensum enim in prioribus libris est; si ijs auxilijs, quæ obstructiones eximant, uti; non vacuata prius multitudine velimus: fore; ut non modo nihil proficiamus; sed etiam affectum maiorem reddamus; pugnantibus scilicet inter se indicationibus: at si vacuata prius multitudine ad curandam obstructionem accedamus; medicamentis ijs, quæ obstructiones expediant; erit opus. hæc Gal. ex cuius oratione, si his addas quæ cap. 9. scripserat; colligitur perspicue; debere Medicum, qui febrem putridam suscipit curandam; primum euacuare, & reuellere ab obstructionis loco: deinde tollere obstructiones; eademque  
opera

opera inhibere per contraria febrem, quæ in generatione est; & inhibere etiam putredinem; tum illam sistendo per contraria; tum alliciendo naturam ad concoquendum & illud, quod semiputrescens, & semimalum est; & illud, quod est omnino putridum: peracta concoctione euacuare rursus: sic enim portio febris, quæ iam facta est, percuratur: tandemque inhibere, & sistere maioribus præfidijs, quæ contraria sint, ut priora; tum putredinem tum febrem. quæ febri, quæ putredini contraria sint; cuius notum esse arbitror: peccat enim febris calore, & siccitate; putredo calore, & humiditate. caloris contraria sunt refrigerantia; siccitatis humectantia; humiditatis exiccantia; atque hæc vel actu, vel potentia; & vel per se, vel per accidens talia sunt. Cumque indicatio sumpta à febre pugnans sit cum indicatione exiccandi, quæ à putredine sumitur; illi indicationi satisfacere Medicus potissimum debet ex duabus; quæ magis vrget; altera tamen indicatione minime neglecta. contra hæc ita aliquis fortasse argumentabitur. non est verum, illud quod est omnino putre, indicare sui concoctionem æque; ut illud, quod semiputrescens, & semimalum est: quia Gal. lib. I. methodi cap. 10. à putredine (inquit) aliæ duæ erunt indicationes; ut & quod putredinis iam factum est; sanes: & quod in generatione adhuc est, sistas: at videtur nihil esse aliud sanare id putredinis; quod iam factum est; nisi illud euacuare: quia idem Gal. cap. 13. eiusdem libri at vero (inquit) in humorum putredine & excretio, & refrigeratio, & ventilatio, & semiputridorum concoctio ex aduerso respondent: ipsius vero febris refrigeratio, & oppositio est. quibus verbis innuitur aperte putridos humores indicare sui excretionem, & refrigerationem; non sui concoctionem; nisi quum semiputridi sunt, nullus humor est corruptus



### *De natura, & curatione*

ruptus & putris adeò; qui nō indigeat concoctione, & preparatione; vt excernatur. ob id Gal. cum cap. 9. lib. 11. de methodo medendi scripssset ita; expellenda, quæ putruerunt per vrinas, & aluum, & sudorem sunt. subdit cap. 10. eiusdem libri. Vbi autem quæ obstruunt; deterfa, dissecta-que sunt; per aluum, vrinas, & sudorem ea vacuare tentandum. est autem duplex concoctio; altera quæ refertur ad expulsionem solam; quia quæ concocta sunt; expelluntur facilius, quàm cruda; quæ ad reductionem refertur, altera: quum scilicet humor, qui corrumpi incipiebat; ad sui naturalem, & pristinam bonitatem reducitur: quam rem egregie exponit Gal. commen. 17. in lib. 2. aphorismorum exemplo vini acescentis. posteriori hac concoctione humores semimali, & semiputres concoqui possunt; omnino putres non possunt. colligitur id ex Gal. qui in illo nono cap. libri vndecimi de methodo medendi ita scribit. nunc, cum in vi uente corpore putredo concipitur; quod tùm alterare potest; tum concoquere; tum vtile reddere quidquid putrescentium veluti semiputrescens, semimalumque est; vtique facultatem eius, qua naturaliter concoquit, excitans; firmansque quæ putrescentia sunt; sanabis. quid vero est humorem semimalum reddere vtilem; nisi illum ad pristinam suæ naturæ bonitatem, & congruentiam reducere? Hac est summa curationis febrium putridarum è Galeni fontibus fidelissime excerpta. Idem Gal. lib. 1. de differen. febrium cap. 4. fontes edocens, in quos respicere Medicus debet; vt pestilentem febrem percuret; eadem fermè repetit: solum addit putredinem vrgeri maxime in pestilenti febre; quod est verissimum. illius verba hæc sunt. Erat autem eorum summa, vt ostendit idem Hippoc. ipsa putrefactio: quod cū nos prauidissimus; statim ab initio quæcunq; corpora humida

mida videbamus; omni via exiccare conabamur: quæ vero ficciora; in ijs antiquum habitum consuetuabamus: at in quibus superfluitates redundabant; hæc purgationibus sanabamus: obstructions autem foraminum aperire, atque abstergere studebamus. idem paulopost; est igitur (inquit) & quæ præcustodia dicitur, curatio quodammodo: sed ipsa videlicet nomina apud Medicos sæpius confunduntur. sicut enim in altero libro est à nobis ostensum; omne Medici opus est, errorum, qui circa humanum corpus eueniunt; correctiuum: sed nihil ista subtilitate sermonis hoc in loco indigemus: siue enim in duo nomina diuidas totū; curationem, & præcustodiam: siue ambo in vnum colligas, curationem nominans; nō paruam coniecturam affert eorum dispositio; qui à pestilentibus atque in populum grassantibus morbis affici prohibentur. quod non æque omnes ab eiusmodi causa patiantur: vna siquidem ac prima est in omnibus communis intentio; quod corpus quàm maxime superfluitatibus vacet, atque optime spiret: secundo loco post hoc; vt præpotenti causæ, quoad eius fieri potest, aduersetur; at quibus eorum contraria insunt, celerrime capiuntur; ac quàm maxime laborant. hætenus Gal. qui ex his duabus rationibus præcauendi pestilētem; & (quod idem est) malignam febrem; secundæ tantum meminit lib. 2. in primum epidem. commen. 7. cum igitur putredo maxime vrgeat in pestilenti, & maligna febre; hæcque refrigerantia postulet, & exiccantia; consequens est, munus maxime esse Medici in curāda maligna febre, refrigerare, & exicare. exiccatio, quæ fit per solas qualitates, est admodū exigua; vacationibus igitur studendum præcipue est in maligna febre; quæ vim habent exiccandi potentiorē multo, & efficaciorē; idque eò magis faciendum; quod Gal. scripsit,



## *De natura, & curatione*

psit, plurimum conducere ad pestilentem febrem præcauē-  
dam si corpus excrementis, & superfluitatibus vacet. quæ  
enim ad præcauendum valent; eadem ad curandum quo-  
que idonea sunt, & accommodata. His indicationibus ad-  
dere possumus aliam; quæ sumitur à putridis halitibus in  
principes partes, v. g. cor, & caput irruentibus; quæ & ipsa  
putredinis inhibitiō est quædam. non enim concoctione so-  
lum; & per contraria, hoc est per refrigerantia, & exiccantia  
putredo inhibetur. sed reuulsione etiam; & correctione ha-  
lituum, quos mittit, putredinis scilicet seminario tum inde  
auocato & distracto; vbi magis, & maiori cū periculo gras-  
sari putredo poterat; tum fracto, debilitatoque; ne nocen-  
tioris putredinis esse initium possit. hæc generatim & stri-  
ctim de curatiuis indicationibus malignæ febris; de quibus  
vberius multo dicetur in tractatione singulorum præsidio-  
rum; quæ prædictis indicationibus respondent: vbi non so-  
lum explicabitur quæ ex illis magis, quæ minus vrgeant.  
quatenus habenda sit ratio singularum; & quibus primum;  
quibus secundo sit satisfaciendum; sed etiam quæ singulis  
indicationibus satisfacere aut prohibeant; aut permittant;  
quantumque, & quomodo. Quis, & qualis exitus ex mali-  
gna febre sit expectandus; & num propositis indicationi-  
bus satisfacere cum fructu possimus, nec ne; non aliunde co-  
gnoskitur; quam ex signis communibus concoctionis, aut  
cruditis; salutis, aut mortis. bonæ crisis, aut malæ crisis.  
de quibus prolixè Hippoc. in lib. prognost. & Gal. in libris  
de crisis.

*De mis-*

*De missione sanguinis in febre maligna:  
Cap. II.*

**C**AUTIVA præsidia ex fontibus hauriuntur  
chirurgico, & pharmaceutico. Ad chyrur-  
gicum pertinent missio sanguinis; sectio sal-  
uatellæ; cucurbitulæ; scarificatio crurum; hi-  
rudines; vescicantia; frictions; & inunctio-  
nes. de sanguinis missione tria quæri solent; num ea conue-  
niat malignæ febrî; quo tempore sit sanguis mittendus; &  
num apparentibus maculis censendum sit præterijisse occa-  
sionem sanguinis mittendi. Multa sunt in febre maligna,  
quæ missionem sanguinis exposcunt; morbi magnitudo; pu-  
treo; obstructions; calor præter naturam; & concoctio.  
de morbi magnitudine sic Hippoc. lib. 4. de vict. rat. in mor-  
bis acutis tex. 19. in acutis morbis sanguinem detrahes; si  
magnus morbus videatur; vigeatque ægrotanti ætas; & vi-  
rium adsit robur: de quo Hippoc. præcepto diffuse Gal. a-  
git in lib. de curan. rat. per sanguinis missionem cap. 9. De  
putredine uniuerse Gal. pronunciauit libro primo de diff.  
februm cap. 4. exposcere illam exiccantia; certum vero est  
ex philosophorum libris alteratione parum; resolutione, &  
euacuatione plurimum exiccari humana corpora; quoniã  
ficcitas qualitas est eius naturæ; vt agendo minimum; pa-  
tiendo plurimum valeat. estque non minus certum nullo e-  
uacuationis genere commodius depleri venas, in quibus  
putredo est; quàm secta vena. vasorum depletio quantum  
faciat ad resolutionem humoris putris, qui in illis contine-  
tur; nemo est, qui ignoret. De obstructione egregie Gal.

K cap.



## *De natura, & curatione*

Cap. 10. lib. 11. de methodo medendi, ostensum (inquit) in Prioribus libris est; si ijs auxilijs, quæ obstructions eximât, uti non vacuata prius multitudine velimus; fore; ut non modo nihil proficiamus; sed etiam affectum maiorem reddamus. remitti calorem, qui præter naturam est, euentatione per sectam venam quæ sita; res est quæ nulla indiget probatione. Incommode naturam humores coquere; nisi præcefferit sanguinis missio; doctrina est Galeni manifestissima commen. in aphorismum 29. secundæ sectionis. scripserat Hippoc. ita. Cum morbi inchoant; si quid videtur mouendum; moue: cum vero consistunt, ac viget; melius est quiescere. In quem locum scribens Gal. in morbis (inquit) exitialibus non modo quando sunt suo vigori vicini; sed etiam in prioribus temporibus nihil mouere oportet; recordantibus nobis, quod deploratos non oportet attingere, sed relinquere, & morbi finem tantummodo prænunciare. Circa initia vero illorum morborum, in quibus speramus egrum conualiturum, tentandum est maiora afferre remedia; de quibus Hippoc. dixit. si quid videtur mouendum, moue. sunt autem hæc, maxime quidem venæ sectio, nonnunquam vero & purgatio: quorum neutrum oportet in vigoribus adhibere. ut enim in lib. de crisib. manifestauimus, coctiones morborum tunc maxime fiunt. ut igitur hæc citius eueniant, melius est in principijs euacuare, quo minorem iam factam materiam facilius natura possit concoquere. Morbo autem consistente, cum iam natura concoxit, superfluum est euacuare; cum propter alia, tum quia vis animalis maxima ex parte eo tempore est fatigata, licet quammaxime duæ aliæ vitalis, ac naturalis, fortes persistant. hætenus Gale. quid clarius? quid apertius? in hæc omnia indicantia credere par est Galenum respexisse; cum lib. 11. de methodo meden-

medendi cap. 15. generatim pronunciauit: saluberrimam esse in omni putrida febre sanguinis missionem. quibus verbis nemo non intelligit malignam quoque febrem comprehendere. Quam vero, ut sanguis ægro cum fructu mittatur, non est satis in morbo repiri illa, quæ sanguinis missionem per se exposcunt; sed præterea oportet ab ægroto omnia abesse; quæ venam secari prohibent, considerandum sedulo est, num in homine maligne febricitante sit aliquid; quod Medicum à sanguinis missione dehortetur. Plurimorum sententia est vetari missionem sanguinis in hoc morbo à virium imbecillitate: proprium enim esse malignitatis, naturæ vires in languorem præcípites ducere: hincque fieri, ut eger, qui nunc videtur maxime robustus; repente, & momento fere temporis viribus concidat: cuius mali tum morbus ipse per se causa esse potest; tum etiam nausea, fluxus ventris, animi deliquium; & huius generis alia, quæ sunt symptomata superuenire solita malignæ febris. Subdunt alij, peccare malignam febrem insigni cacochymia; hanc vero non sanguinis missione tolli oportere; sed purgatione: affirmantque iidem constanter cum insigni cacochymia desiderari semper virium robur. utrique tamen egregie falluntur, atque ut ad primos primum orationem conuertam: verum quidem est, malignam febrem vires reddere imbecillas citissime præ alijs morbis; non tamen in principio morbi; neque momento temporis id facit. diuine Hippoc. aphorismo 30. secundæ sectionis circa initia (inquit) & fines omnia imbecilliora: circa vigores vero fortiora. Cum item malignitas, quanta quanta est; in putredine consistat tota: putredo vero mutatio quædam sit physica; quæ ut insinuet sese de subiecto in subiectum tum præuias dispositiones, tum tractum aliquem temporis requirit; non potest febris mali-

K 2 gnitas



*De natura, & curatione*

gnitas tam cito increfcere, & perdere naturæ vires tam repente; quin illam præuerrere; impedire; aut faltem retardare conueniētibus adhibitis auxilijs Medicus poffit. Sunt enim auxilia Medica læfioni, quæ à morbo eft, contraria: at contrarium (inquiunt Phyfici) contrarij actionem impedit, retundit; protrahit. quanquam igitur ægroto maligne febricitanti imminet à morbi nequitia virium lapsus; non tamen ob id miffione fanguinis abftinēdum; quæ vires aut retinet omnino, ne cadant; aut illarum cafum longius tardat. quisque vero intelligit; quanti interfit in maligno, & perniciofo morbo; temporis aliquas inducias dari. præter temporis beneficium, quod docti omnes Medici maximi faciunt; aliud eft; quo fanguinis miffio viribus plurimum conducit; quum cafu prohibere omnino illas non poteft. miffio fcilicet fanguine minus cadit naturæ robur; quàm fanguine non miffio. quod ita demonfiro. remiffa caufa remittitur effectus; fanguinis miffio remittit neceffario malignitatem; remittit ergo virium quoque lapfum; quod opus quoddam eft malignitatis. quòd fi obijciat aliquis quàm minus cadunt vires ex morbi malignitate; tam magis tum languescere easdem ex fanguinis miffione; proindeque penfari fectæ venæ beneficium illius maleficio. Refpondeo fecus fe rem habere: quia noxa, quæ à morbo eft; deterior multo cenfetur ea noxa, quæ eft à caufa externa, & ab arte; fi quidem cætera fint paria. quod de febris malignitate; & de virium ex ea languore dictum eft; ad malignæ febris fymptomata fuperuenientia idem transferri commutatis folum nominibus poteft; piget enim inanibus repetitionibus rei pretiofiffimæ, temporis fcilicet iacturam facere. noftræ fententiæ antiquitas tota fubfcribit. vnde enim maius periculum præcipitis virium lapfus; & fymptomatum fuperue-

peruenientiū atrocissimorum; quā in pestiferis febribus? at in pestiferis febribus mittit sanguinem Galenus lib. 14. de methodo medendi cap. 10. & antiquior Galeno Rufus; cuius verba recitantur, & probantur Oribasio cap. 25. libri sexti suæ synopseos; Paulo Eginetæ cap. 36. lib. 2. & Actio cap. 94. sermonis primi tetrabibli 2. cum Græcis consentiūt Auicenn. & Auerroes præcipui inter Arabes Medici. quod subneceiebant alij non recte mitti sanguinem ægrotis maligne febricitantibus ob insignē illorum cacochymiam parum firmitatis, & soliditatis habet: tum quia verum nō est, alienam esse à cacochymia sanguinis missionem; qua de re doctissime Alexander Massariæ in libro de scopis mittendi sanguinem; tum quia falsum est in maligna febre insignem reperiri cacochymiam eo modo, quo aduersarij intelligūt: vocant enim illi cacochymiam insignem plurimorum humorum corruptelam: at iam dictum, & demonstratū fuit; non multitudine corruptorum humorum, sed prauitate putredinis æstimari malignam febrē: quæ prauitas longe maior est in febre pestifera, quā in maligna: in qua tamē cōcedunt illi sanguinis missionem conuenire. Thomas Erasmus in epist. quadam ad Conradum Gesnerum; cum multis demonstrasset conuenire missionem sanguinis in febre; quæ est cum peste; subdit deinde: non loquor in præsentia de febre pestilente priuatim sic dicta; quæ scilicet absque peste in quibusdam nascitur. In hac sanguinem, aut nunquam mittendum esse; aut certe quā rarissime præclare scio: oritur enim hæc ex insigni cacochymia; absque externa causa tali; qualis in peste intelligitur. humoribus ad veneni quandam naturam permutatis: & paucis interiectis vires (inquit) in talibus plerunque constare non posse, nemo sanus nescit. quæ oratio nullam ferè syllabam habet cū  
veri-



### *De natura, & curatione*

veritate congruentem. an nō enim pestiferum virus ad veneni naturam accedit propius quā malignum? num pauciores non intereunt ex febre maligna quā ex pestifera? num non intereunt ob id ægri omnes; quia vires languēt; & à morbo superantur? De tempore mittendi sanguinem omnes conueniunt. nemoque dubitat, illum esse mittendū quamprimum: ne venæ sectio vires reperiāt proximas, vt ex morbi malignitate inualidæ fiant. non igitur expectanda alui subductio per leniens medicamentum; sed statim; hoc est in declinatione primæ inuasionis mittendus sanguis est; clystere vel ante, vel post missio. præclare Gal. lib. 5. de methodo medendi cap. 15. extremis (inquit) morbis extrema statim remedia ex Hippoc. dogmate docet esse adhibenda: & non expectandum, vt à paruis remedijs factio principio ad maiora gradatim progressio fiat, nisi prima profecerint: quod mortis periculum non det inducias exigua, & incerta remedia tentandi. at in magnis morbis quod opportunius, quod efficacius, quod magis præsentaneum remedium est sanguinis missione; modo ætas, & vires consentiant? Ludouicus Mercatus audet secundò, tertio, atq; etiam quarto missionem sanguinis repetere in febre maligna; cuius consilium nō possum probare: quia vena sæpius secta, dum natura in magnis angustijs versatur; & cum morbo pugnacissimo conflictationem habet; in manifestū mortis periculum ægrū adducit exhaustis spiritibus; in quibus maxime ad morbum debellandum naturæ vis posita est. illud non negauim; nisi statim, & à primo die mitti sanguis potuerit; illum deinceps quoque mitti posse; quæcunque dies illa sit; modo verisimile appareat non ruituras breui ægrotantis vires. sunt, quibus post quartā diem; sunt, quibus post septimā labascere vires incipiūt: quæ res Medici iudicio

iudicio relinquitur tota. quod scripsi. quacunq; die secari  
venam posse; non ex meo cerebro; sed ex perennibus Gal.  
fontibus depromptum est. sic enim scribitur cap. 20. lib. de  
curandi ratione per sanguinis missionem. quoniam aegroti  
quintum saepe diem, aut sextum ab initio expectant; prius-  
quam nos ad curandum accersant; expediet nihilosecius  
quoque sanguinem detrahre; etiam si huius auxilij primū  
tempus sit omissum: quocunque enim die mittendi sangui-  
nis scopos in laborante inueneris; in eo auxilium illud ad-  
hibeto; etiamsi vel vigesimus is ab initio extiterit. hæc Gal.  
qui præterea sequenti cap. quod est 21. docet eo die, quo  
sanguinem mittimus, obseruandam esse febris declinatio-  
nem. Hinc coarguuntur vulgares quidam Medici; qui aut  
vniuersim pronunciant, in die critico non esse mittendum  
sanguinem; cum distinguere debuissent ita orationem suā;  
die critico, hoc est paucis horis ante diem criticum; quo la-  
bor, & anxietas magna expectatur; ob præsagium à die in-  
dice acceptum; non est mittendus sanguis; neque item mit-  
tendus est in declinatione diei critici; siquidem in illa ex  
præteritis signis expectetur critica aliqua, & proficua eua-  
cuatio: aut mordicus tenent in die maioris afflictionis, hoc  
est, in declinatione diei mitioris, cū deterior dies post pau-  
cas horas initium sumpturus est; non esse secandam venā;  
non distinguentes num lōgiori, vel breuiori interuallo san-  
guinis missio paroxysmum præcedat; & num paroxysmi exa-  
cerbatio sit futura simplex, vel cum aliquo symptomate, qđ  
vires imminuendi potestati habeat: num enim vigesimus  
dies ex Hippoc. tex. 3. lib. 3. prognos. & ex Gal. lib. 2. de die-  
bus decretorijs criticus non est? An maculis apparentibus  
tuto mittatur sanguis aegroto maligne febricitati difficilior  
quæstio est. Fracastorius lib. 3. de contagione cap. 5. in vni-  
uer-



## *De natura, & curatione*

uersum (inquit) constare debet; cum iā sparsa contagio est; & seminaria late iam diffunduntur; nihil venæ incisionem iuuare; quinimo longe nocere magis: quoniam omnis agitatio, quæ in sanguine fit, putrefactionem valde adauget; quòd seminaria magis misceri accadat; & sinceras partes cum infectis; non aliter, quàm si in craterem aquæ; salis, aut fellis modico iniecto; si quiescat aqua, & non agitetur; minus salsa, & amara permanet: si vero agitetur; statim tota contaminatur; permittis minimis inuicem: hætenus Fracastorius. subdunt alij, secta vena humores intro ad viscera recurrere: proindeque sanguinem apparentibus maculis missum impedimento esse naturæ; quæ putrescentium humorum virus ad partes extimas transmittit. contra sentiunt plerique viri doctissimi; quorum opinio multo est probabilior: quod ita ostendo. maculis apparentibus nihil eorū à morbo discedit; à quibus missionem sanguinis indicari, & permitti dicebamus. stultum ergo est ob id prætermittere sectionem venæ; quia maculæ apparent. hoc argumentū eo firmitus est; quòd scripsimus quinque esse illa; quæ in febre maligna missionem sanguinis exposunt; cum tamē multo pauciora sufficere possint: quia constans Hippoc. & Galeni doctrina est; manentibus integris tribus illis scopis; qui sunt morbi magnitudo, ætas vicens, & virium robur; tuto semper sanguinem mitti: at macularum apparitio neque magnitudinem morbi; neque ætatis florem; neque robur virium per se tollit. non tollere reliqua, quæ diximus indicare sectionem venæ in maligna febre; luce ipsa meridiana est clarius. Ad Fracastorium respondeo primum; maculas non esse materiam illam, quæ concepta malignitate putredinosam in venis, & visceribus ebullitionem facit, plurimum enim hæc duo à se inuicem differunt humor, & humoris

moris halitus; proindeque non sequi; ut maculis apparentibus sparsum iam per corpus, & disseminatum sit cōtagiosum virus; quod is sali, aut felli comparat. humores maligne putres esse etiam contagiosos (siquidem proxime; aut non valde procul propinqua assidentium corpora contingat) nunquam sumus inficiati. at maculas quidquam contagij habere contra communem omnium Medicorum experientiam est: deinde non qualicunque sanguinis missione agitari admodum, conturbarique intus humores; sed ea solū, quæ parca est: sanguine etenim sufficienter misso quiescunt magis omnia; tametsi leuiuscula agitatio præcesserit: ob id Auicē. monere volens Medicum ne phlebotomia uteretur aut nimis copiosa, aut nimis parca; ita scripsit lib. 1. fen 4. cap. 20. & summopere tibi caue ne ægrum ad unam duarum perducas rerum scilicet humorum choleri-  
corum ebullitionem; & frigidorum cruditatem. ad alterum argumentum facillimum est respondere; cur enim generalis ægroti flauities in i-  
ctero; vlceraque; scabies; cancer; elephantiasis; & similia sectionem venæ exposcant maxime; maculæ prohibeant? num Medici qui in illis morbis sanguinē mittunt; malum recurrere faciunt à partibus externis ad internas? in bubone ex lue venerea sanguinem non mittimus; nisi is ante ad suppurationem venerit; & dissectus fuerit: cuius consilij hanc aliqui rationem esse putant; quòd secta vena abeat in viscera gallicum virus; qui tamen mentiuntur manifeste; id enim si esset; cur bubone suppurato, & aperto vena secaretur? quid est in bubone suppurato, & aperto, quod impedire valeat eam tractionē quam à partibus externis ad intimas fieri per venę sectionem isti dicunt? vera consilij ratio hæc est: parui tumores euanescent facile; quia humores tenuiores naturali calore digeruntur sæpe; cū exi-

L                      gui &

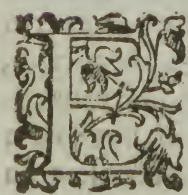


## *De natura, & curatione*

qui & pauci sunt: crassiori fece, crudissimaq; in affecta parte remanente: quæ ideo non facit tumorem; quia etsi vi plurimum viget; molem tamen habet minimam; ineptamque, ut ampla inguinum spacia distendat: misso sanguine totum corpus vacuatur; corpore euacuato minor multo redditur fluxio, quæ ad tumorem incipientem fiebat; venæque deplentur; quæ ad inguina exonerabant sese. at optandum erat, ut humoris plurimum in eam partem transmitteretur; quo natura graue onus digerere non valens, illius maturationem moliri cogeretur. non est vero idem fluxionem, quæ ad aliquam partem fit, minorem reddere: quod tractionem ex ea facere. Caput pituita expurgatum definit destillationem transmittere in thoracem; è quo tamen nihil trahit. quod igitur dicebant, secta vena humores à partibus externis, & ab habitu corporis ad viscera recurrere; cum veritate minime consentit: de qua tamen quaestione vberius agetur in capite de cucurbitulis. quod iidem affirmabant maculas opus quoddam esse naturæ, malignum putredinis virus ad habitum corporis transmittentis mēdacium est audacissimum; cum certum sit peticulas in maligna febre symptomatice magna ex parte, raro critice apparere.

## *De sectione saluatellæ in maligna febre.*

### *Cap. III.*



**S**ubmittendum sanguinem in febre maligna; si vires permittant; iam est demonstratum. at sæpe vires firmæ satis non sunt: quid tum igitur agendum? Gal. lib. 4. metho. cap. 6. pro ijs, qui nondum agrotant; ac tantum parati sunt agrotare; sex enumerat; quæ vicem gerere possunt



possunt sectionis venæ; ea vero sunt cibi parçitas; inedia; soluta aluus; purgatio; frequentius balneum exercitatio; & multa frictio. quæ certum est non euentatione, non refrigeratione, non putredinis inhibitione equipollere sectioni venæ; sed euacuatione sola; at maximum beneficium, quod ex secta vena febricitantes recipiunt; in euentando, refrigerando, putredine inhibenda potissimum consistit; non in euacuando. lib. 4. de sanitate tuenda cap. 4. & 10. & sectio. 2. aphorismorum commen. 17. subrogatur missioni sanguinis talorum scarificatio; libro autem 13. de methodo medendi, cap. 5. scarificatio crurum: de quo præsidio mox lib. de curandi ratione per sanguinis missionem cap. 12. 16. & 21. pro ægroto, qui aut vires habeat imbecilliores; aut cruditarum copia toto corpore abundet, missionem sanguinis Gal. consulit non confertim, & copiose, sed parce, & partite factam; hoc est secundo, aut tertio, aut etiam quarto reiteratam. nos etenim præcedenti capite per sanguinis missionem, quæ admodum & Gal. sufficientem, & satis copiosam sanguinis profusionem ex secta in cubito aut basilica, aut media, aut cephalica intelleximus; non eam, quæ parce, & partite fit. quin sanguinis missio absolute & simpliciter dicta ex sola basilica fit, ramo venæ cauæ amplo, & magno; quam Hippoc. Gal. & antiqui Medici nunc axillarem, nunc internam vocant. basilicæ subrogantur cephalica, & media tanquam sociæ, & contiguæ; ex quibus tribus si nulla in cubito appareat; cuilibet illarum subrogatur commode vna aliqua ex ijs venis, quæ inferiores sunt cubiti iunctura, & in vlna existunt: vt scribit Gal. in lib. de curandi ratione per sanguinis missionem cap. 16. atque in hunc sensum Ludouici Mercati sententiam improbauimus antecedenti capite; qui repetebat in febre maligna sanguinis missionem; hoc est edu-



*De natura, & curatione*

ctionem vberē & copiosam sanguinis ex vena cubiti. quòd si petas quantum temporis Galenus interponeret inter primam & secundam sanguinis eductionem : respondeo illud nunc eodem die, nunc sequenti, nunc postridie sanguinis missionem reiterasse; vt manifestum est ex proxime citatis locis. quænam ratio promouere Medicum debeat; vt longius, aut breuius tempus inter duas sanguinis missiones interponatur; ita declarat Gal. in libro de missione sanguinis cap. 21. iteratæ detractionis tempus, in quibus simpliciter quidem euacuare conamur; eadem die est; at in quibus reuellere, si vel duobus deinceps fiat, melius fuerit; nunquam veteres in reiteranda sanguinis missione quartum diem excessisse; apparet ex Gal. in locis citatis non obscure; ex Paulo lib. 6. cap. 40. & ex Oribasio lib. 7. collect. medic. cap. 3. manifestissime: idem ad eandem venam redibant; cum sanguinis missionem reiterare animus erat; non nouam semper (quod plerique hoc tempore faciunt) venam aperiebant. id colligo primum ex Galeno, qui sanguinis missi reiteratione toties nominata; nusquam tamen alterius venæ meminit, quàm primæ: deinde ex Paulo, qui lib. 6. cap. 40. ita scribit. at in quibus secunda die, aut tertia, quandoque etiam quarta repetere detractionem volumus; in his obliquius venam secare oportet; quo in brachij flexione hians non cito cicatricem recipiat. hoc ego auxilium missionem nempe sanguinis reiteratam non puto conuenire in maligna febre: quia parca sanguinis missio non euentat; neque refrigerat; sed calefacit potius, magnis in humoribus turbis excitatis; totoque sanguine commoto. hinc Gal. in ardente febre; quæ cum maligna (si spectes interna) maximâ sæpe habet similitudinem; sanguinem nō mittit nisi copiosissimum; & vsque ad animi deliquium. num vero ægroti viribus

viribus non bene firmis; si semel mittendus sanguis est; tutius mittitur ex saluatella, quàm ex illarum aliqua, quæ in plexu brachij sunt? num item tutius ex saluatella, quàm ex illarum vna, quæ sunt in vna infra brachij iuncturam? non desunt, qui ita se rem habere existiment his permoti argumentis. Gal. lib. 3. de anat. administrat. cap. 5. saluatellam facit sobolem earum venarum, quæ sunt in plexu brachij; & cap. 6. modum docens venam venæ non apparenti subrogandi; venis omnibus, quæ sunt in plexu brachij subrogat venas, quæ in cubito, hoc est in vna, seu in radio sunt: cubiti vero appellatione manum quoque, & digitos intelligit: sic enim habent postrema verba illius capituli. de superficialiis itaque venis totius cubiti adusque digitos omnia dicta sunt. sicut contra appellatione manus Galenus, & vterque totum brachium sæpissime intellexerunt; ut ostendit Ioannes Manardus lib. 13. epist. 3. si igitur demonstratum fuerit saluatellam infirmare minus vires quàm basilicam, aut humerariam, aut mediam; commodissime saluatella, cū vires sunt languidiusculæ, secabitur in maligna febre loco illarum venarum, quæ in plexu, & iunctura brachij reperiuntur. illud ita ostendunt. quo vena maior est, & cordi vicinior; eò plures fundit spiritus: pauciores ergo spiritus dissipabuntur sanguine per saluatellam misso; quàm si per iecorariam, aut per aliā ex ijs, quæ sunt in plexu brachij missus fuisset. Addunt iidem sectam saluatellam facere maiorem reuulsionem à corde, & capite tum ob adhibitum balneum; tum ob venæ locum à corde & capite longinquiorē. sunt qui dicant manus peculiari quadam vi reuellere à visceribus non solum ob longinquitatem; sed ob alias quoque causas: etenim motus manuum est frequentior, quàm aliarum partium: quòd manus instrumentum sit totius corporis. si-



## *De natura, & curatione*

ris. sicut mens animi instrumentum est; vt scribit Arist. 30. se&. problem. q. 4. motus est caloris causa; calor attrahit; attractio ad reuulsionem facit maxime. Manus præterea videntur esse veluti emunctoria; in quæ facile demandant viscera quidquid vitiosum habent: & sanè hepatis, & cordis calidam intemperiem citissime ex manuum vola cognoscunt Medici, nulli alteri membro calore illo ita apparenter communicato; vt manibus scabiem ex hepatis calore immodico ortam omnium primæ experiuntur manus; eademque omnium postremæ à scabie sanantur. quin præter viscera caput quoque cum manibus consensum maximum habet: nam sensus exquisitissimus in manu est; sensus autem omnis à capite. neruis læsis, qui in manu sunt, facillime fiunt conuulsiones; at neruorum origo est caput. Ventriculi vomitum compescunt optime remedia manibus adhibita; at ventriculus est membranofus, & nerueus totus: constatque illa quæ consensum maiorem inuicem habent; ex se mutuo facilius recipere & attrahere omnia; quàm reliqua minus consentientia. Contra primum argumentum adducunt Medici aliqui has obiectiones. prima. Non est verum esse semper incundum Medico consilium; ne vires ægri magis debilitentur. Gal. lib. 1. acutorum commen. 44. si morbus (inquit) non esset; liceret ægros, vt sanos alere; idcircoque Medicus eo vtitur victu; qui vires parum debiliores redditas ad morbi statum valeat perducere: quod idē non obscure repetitur lib. 1. aphor. commen. 40. quæ obiectio nullius momenti est; quia supponitur in quæstione vires ægri esse per se imbecillas; talesque vt eas reddere debiliores nō sit opus. secunda obiectio. non est verum sanguinis missio-  
ne per venam saluatellam spiritus exhauriri minus, quàm si per vnā aliquam ex ijs venis, quæ in plexu brachij sunt;  
san-

sanguis mitteretur; etenim sanguis ubi ubi sit per venas fusus; æque spiritus habet permistos; quod spiritus non solū æque, ac sanguis sed facilius etiam per venas omnes diffundatur; proindeque nullam esse rationem; cur ad eandem quantitatem sanguinis haustam, cum ubique sint; & æque abunde confluant spiritus; plures euacuentur scissa vna vena quàm altera. addunt idem secta vena saluatella diutius durare sanguinis effusionem; quàm si vena aliqua ex maioribus secta fuisset; hincque fieri, vt maior fiat spirituum effusio, & dissipatio: esse enim spiritus tenui admodum substantia; proindeque quanquam venæ angustia sanguinem impedit, qui substantia est crassiori; quominus confertim effluat; eam tamen non impedire spiritus, quominus è vena confertim profiliant: vtuntur vero ad id præclara similitudine: quemadmodum (inquiunt) sanguine melancholico, & crasso peccante; si exigua vena secetur; aut ampla quidem vena sed angusta scissione, & paruo foramine factò æger læditur; quia antequàm crassius sanguis educatur; plus profluit sanguinis tenuioris, qui non deberet euacuari; quàm efflueret ex amplo foramine; & ratio est, quia parua scissura resistit sanguini crasso; minime autem tenui: pari ratione cum tenuior sit vena saluatella, quàm vena cubiti; serius sanguinis fluxum admittit: spiritibus autem, quod fluxiles sint, nihil resistit; quamobrem plures euacuari necesse est. tertia obiectio. per forum aquæ calidæ aliqualis fit spirituum exolutio; sanguis igitur ex saluatella missus exhaurit spiritus copiosius; & magis debilitat ægrotum: quàm si ex vena cubiti missus fuisset. quarta obiectio. si vlla ratio est, cur sanguis missus è vena cubiti plures dissipet spiritus, quàm si è vena saluatella mitteretur; ea est profectò; quod vena cubiti sit maius vas; & vena saluatella minus: atqui

hæc



### *De natura, & curatione*

hæc ratio nulla est; quod probant hac similitudine. Duo sint vini dolia; quorum alterum decuplo excedat alterum; eadem terebra utriusque si fuerit adaucta; eandem vini quantitatem æquali temporis spacio fundent; quandiu minus vas vinum continebit: ergo cum tandiu contineantur spiritus in vena summa manus; quandiu sanguis fluit: æqualem æquali temporis spacio spirituum euacuationem fieri est necesse: siquidem utraque vena æquali foramine, & scissione aperta fuerit. hæc illi contra primum argumentum. Contra secundum argumentum ita ratiocinantur: febris putridæ generatio sic habet. primum fit fluxio, aut attractio, aut congestio humoris; deinde fit obstructio; obstructioni succedit putredo; putredini febris: reuulsio debetur fluxioni dum fit; non cum ea facta est; non igitur putridis febribus reuulsionis auxilium conuenire potest; cum illæ longo post interuallo fientem fluxionem sequantur: at fluxioni iam factæ deriuatio, & euacuatio medentur; non reuulsio. Adducunt iidem pro se Galenum in lib. 11. de methodo medendi duos tantum sanandæ putredinis vniuersales scopos ponentem; vacuationem, & concoctionem: nã si humores (inquit Gal.) eo corruptionis peruenerint; ut corrigi nullo pacto queant; vacuatione opus habent; quòd si corrigi, & emendari valeant; concoctione indigent; neque illic, aut alibi facta est vlla mentio à Gal. aut fluentis humoris, aut reuulsionis in febribus. iidem Medici argumentis aduersariorum refutatis, illorum opinionem sic oppugnant. non uenæ amplitudo, aut paruitas; sed paruitas & amplitudo foraminis efficit; ut per sectam qualemcunq; uenam plures aut pauciores spiritus dissipentur: cum igitur constet cubiti uenas habere maiorem rectitudinem cum principibus membris, in quibus continuæ febris origo, putredo, & feruor

feruor est; quàm uenam saluatellam; cur non secare unam ex illis paruo, & angusto facto foramine; saluatellamque dimittere? Deinde. vena saluatella non potest secari, nisi facto fotu aquæ calidæ; at Hippoc. & Gal. damnarunt balnei usum; præsertim cum illud ad particularem partem refertur; corpore ante toto non optime expurgato. Subdunt. longiori tempore affligere ægrotum illos, qui saluatellam secare iubent; quàm qui cubiti venam saluate llæ præferunt; hætenus illi, qui possent etiam citare pro se Galenum; qui in lib. de curandi ratione per sanguinis missionem cap. 14. ita scribit. ex venis, quæ ad magnos oculorum angulos cōspiciuntur; aut sub lingua; quod certe mentione dignum sit effluere non solet; sicut nec si quis summa in manu, aut pede venam secet: quemadmodum putant, qui lienem curari aiunt à venæ ad secundum paruum digitum stræ sectione; de qua deinceps fufius differetur. hæc Gal. at quorsum ex saluatella sanguinem mittere, si quod effatu dignum sit, ex illa non effluit? & cum nullus humor febrem faciens fluat? expēdamus nos istorum obiectiones omnes; atque incipientes à prima examinemus diligenter quænam illa sint, in quibus ægroti aut cuiusuis alterius hominis vires consistunt. Gal. videtur hac in re esse admodum varius nam lib. 11. metho. cap. 1. & 3. in spiritu in partibus solidis; & in genere carnofo vires consistere scribit; idem lib. de plenitudine cap. 10. scribit robur solum consistere in bona nutritione solidorum. carnem vero, humores, & adipem cum augentur; augere pondus non robur. lib. autem 12. de methodo meden. cap. 5. scribit essentiam viriū consistere tum in spiritu; tum in solidarum partium temperamento; prætermisso carnofo genere. sed hæ contrarietates facili negotio conciliari possunt. lib. 12. metho. cap. 5. prætermisum est car-

M nosum



### *De natura, & curatone*

nosum genus; quoniam illa solum recensere animus Gal.  
fuit; in quibus vires potissimum consistunt; qualia sunt illa  
duo; tenet enim postremum locū in viribus carnosum ge-  
nus. lib. de plenitudine illud solum carnosum genus intelli-  
git, quod præter naturam est auctum; quale videre est in il-  
lis, qui præ ventris mole, incedere vix possunt; sunt enim  
spiritus & solidæ partes absolute & simpliciter complementia  
hominis vires; at carnosum genus non simpliciter, sed ad  
certum vsque terminum dumtaxat. ibidem nominantur so-  
lidæ partes solæ; quia impossibile est solidas partes bene nu-  
triri; spiritu non bene se habēte; vitali præsertim; cuius mu-  
nus est fouere, suscitare, & perficere cunctas naturæ huma-  
næ actiones; hinc Gal. facile potuit appellatione bonæ nu-  
tritionis partium solidarum, spiritum quoque intelligere.  
missio vndecunque sanguine imminui æqualiter solidarum  
partium & carenosa generis nutritionem; si sanguis consi-  
deretur quatenus alimentum est; tam est certum, quàm  
quod certissimum. quæstioq; quantum ad rem præsentem  
spectat de spiritu est tota. spiritus vt monstratum est in ar-  
te Medica est tantum duplex, vitalis, & animalis; at vitalis  
per arterias, animalis per nervos, neuter per venas copiose  
admodum discurrit; naturalem quem venis attribuunt ali-  
qui, Medici omnes docti explodunt; in sanguinis missionē  
vitalem spiritum esse præcipue attendendū constat ex Gal.  
tum cap. 12. & 13. libelli de sanguinis missione vbi manu  
pulsus tenere iubet, dum sanguis mittitur; vt vitalis facul-  
tatis constitutio, & illius robur exploretur; tum ex lib. 5. de  
loc. affectis in initio; vbi scribitur ad immodicas cordis in-  
temperantias mortem semper sequi, quoniam corde vitia-  
to, reliquæ partes omnes vitiantur; cerebri autem atque ie-  
cinoris tēperie, deperdita nō oportere simul cordis actio-  
nem

nem perire; quanti autem referat ad cordis temperiem vel intemperiem quales & cuiusmodi sint vitales spiritus; nemi-  
norum non est. at dicet aliquis; qui fieri potest vt misso sanguine fiat deperditio vitalium spirituum; cum in venis unde sanguis fluit; pauci sint spiritus tales? Respondeo ex Galeno lib. 11. metho. cap. 3. conseruari spiritum, in quo robur consistit (intelligit autem vitalem) respiratione; transpiratione; & qui ex sanguine attollitur vapore; quasi diceret aeratione, & sanguinis attenuatione, vel in halitum solutione; ac tametsi id de illo potissimum sanguine intelligatur; qui in arterijs est admodum spirituosus; mihi tamen certissimum est de eo quoque sanguine intelligi; qui in venis continetur; cuius vapore fouetur, recreatur, atque euentatur non parum subiectæ arteriæ spiritus. vaporeque eo aut sublato, aut magna ex parte imminuto, necessarium est spiritum arterialem opprimi, & veluti suffocari carnis venę, & crassioris sanguinis mole; quę illi superponuntur. contineri vitalem spiritum non solum in arterijs; sed etiam in venis; colligitur ex Galeno manifestissime lib. de vsu par. 6. cap. 16. non igitur solum quæri debet vtra ex vena plures spiritus exhauriantur; sed etiam vtrius venę sanguis tenuior sit, & vaporosior. at certum est è venis cubiti effluere sanguinem calidiorem, tenuiorem, & magis halituosum & plures spiritus continentem quàm ex vena saluatella; quoniam vasa maiora sunt; aptioraque proinde, vt halituosum sanguinem & spiritum contineant. effugiunt enim halitus & halituosa omnia angustum locum; & in spacio maiori magis luxuriant; eadem vasa sunt hepatis, & cordi viciniora, quàm vena saluatella; cor, & hepar fons sunt caloris; cunctaque in homine quo absunt longius à corde, quod est viscus adeo calidum, ut uideatur exurere tangentis manum

M 2 sicut



*De natura, & curatione*

sicut alibi Gal. scripsit; eo minus possident caloris; sanguis igitur è uenis cubiti missus est feruidior, & spirituosior, quàm is qui mittitur ex uena saluatella; hinc Gal. de sang. miss. c. 18. ischiadi p<sup>p</sup> copiam sanguinis genitæ dicit magis iuuare sectâ uenam poplitis quam malleolorum his accedit tertia ratio. concoctione crassescunt omnia magis; sanguis quo est in minoribus uasis eo crassior, & concoctior est; adeo ut qui est in osculis capillarium uenarum consistentem iâ naturam habeat; quòd eo proxime sint nutriendæ solidæ partes. at saluatella est angusta admodum præ uenis cubiti ergo &c. ex dictis patet responsio ad omnes obiectiones contra primum argumentum factas; in quibus notabis pleraque pro ueris accipi, quæ falsissima sunt; nam neque spiritus multi sunt in uenis à sanguine distincti; neque sanguis euena saluatella missus retinet calorẽ tantum quantum in maiorib. uenis continebat; ut quanquam idẽ sit sanguis qui effluit; non tamen sit idem calor, qui deperditur; refrigit enim in uia sanguis, cum ad uenam saluatellam accederet; neque fœtus tepidæ spiritus exoluit, multo minus exoluet sanguinem, qui maiorem cum tepente aqua, quàm cum frigido aere affinitatem habet. ex his ratio facile redditur, cur sectio saluatellæ lienosos plurimum iuuat. cū enim qui sanguis in uena saluatella cōtinetur, crassior sit; illo fluere post sectionem incipiente; pergit ex alijs quoque uasis crassior & frigidior sanguis effluere; quia rem unamquamque facilius sequitur quod illius simile est, quàm illud, quod est illius dissimile; ut exempla non pauca demonstrant. quæ adducunt contra secundum argumentum nullius momenti sunt; medemur enim febribus partim curando, partim præcauendo; quia febres reditus suos & repetitiones habent ab humore putri excitatas; qui in præcedenti paroxismo non.

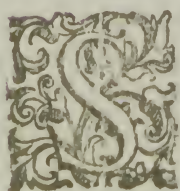
nondum putruerat; at quis negabit præcautionis remediū  
esse reuulsionem? quis inficiabitur maioris esse negotij fu-  
turam febrem præcauere, & inhibere, quàm præsentem tol-  
lere? euacuatio igitur putredinis iam factæ, remedium est;  
fientis putredinis remedium concoctio. humoris qui solū  
potest augere obstructionem, putredinis causam reuulsio  
remedium est. hinc Gal. lib. 1. 1. de methodo medendi cap.  
10. duplicem ex obstructione indicationem in putridis fe-  
bribus curandis nobis proponens; alteram ex eo quod fa-  
ctum est obstructionis; ex eo quod futurum est obstructio-  
nis desumpsit alteram; subditque hæc præcise; inhibetur  
autem quod futurum est; si affluxum obstructentium humo-  
rum compescas. quid clarius, quid apertius? & lib. 2. de  
diff. febrium cap. 18. unam ex causis, cur febres intermittē-  
tes repetant, scribit esse hanc, quòd aliquæ partes alijs trās-  
mittunt fluxiones. cur autem quod in febre intermittente  
contingit; in febre etiam continua quæ suas exacerbatio-  
nes repetit non possit contingere? reliquum est ut quæ illi  
per se contra saluatellæ sectionem obijciunt, expendamus.  
ad primum respōdeo scripsisse nos alias in nostra arte Me-  
dica hæc; ut crassus aut tenuis sanguis educatur; non tam  
uenæ quàm scissionis tenuitas uel amplitudo facit. in qua  
oratione non uenam uenæ comparauimus; sed crassum &  
tenuem sanguinem cum una eademque uena contulimus;  
ita ut nostrorum uerborum hic sit sensus; ut ex aliqua uena  
crassus aut tenuis sanguis educatur. non tam facit uenæ  
amplitudo uel paruitas; quam scissio parua uel ampla; fuit-  
que nobis tunc consilium monere Medicum; si quidem o-  
pus habeat æger missione sanguinis aut crassioris aut tenu-  
ioris ex aliqua uena; ne fidat soli amplitudini uel paruitati  
uenæ; sed uena conuenienti iam inuenta multo magis sol-  
licitus



### *De natura, & curatione*

licitus sit de foramine, uel ampliori, uel minus amplo. quoniam ut ex eadem uena sanguis profluat aut crassior, aut minus crassus non tam uenæ quam scissionis tenuitas, uel amplitudo facit. quod si uena uenæ comparatur. falsa iam comparatio est, ut superius fuit demonstratum. Ad secundum respondeo fotum calidæ qui secunda saluatella fit, administrari circa partem & ignobilem, & à visceribus longinquam; esseque exiguum adeo ut balnei nomen minime mereatur; Hippoc. lib. 2. de victus ratione in morbis acutis textu primo, secundo, & sequen. an non utitur fomentis supra dolentem partem in pleuritide? uter vero fotus est periculosior is qui circa pectus, aut is qui circa extremum brachium administratur? Ad locum Gal. quod spectat, qui est cap. 14. libelli de curandi ratione per sanguinis missionem audacter dico Galenum de ea saluatellæ, & saphenæ sectione loqui; quæ citra tepidæ fotum administratur. at si fotus adhibeatur, quis dubitat non plurimum modo, sed etiam totum sanguinem per eas uenas effluere posse? atque hæc de præsentī capite.

### *De scarificatione crurum. Cap. IIII.*



VEROGARI commodè sectioni uenæ scarificatione talorū trib. præcipue locis Gal. scripsit quos cap. superiori adduximus; idem auctor & lib. de sanguinis missione cap. 11. meminit scarificationis crurum. quæritur igitur num idem sit scarificare crura quod talos scarificare; num crurum scarificatio per se & absolute debeat subrogari sectioni uenæ; an cum aliqua distinctione; &

ne; & quis deniq; ac quotuplex sit vsus scarificationis crurum . in prima quæstione Alexander Massarias anceps admodum, & dubius est; quòd certum sit talos rem esse diuersã à crure; at cū idē Massarias non possit inficiari ex talis vt pote parte excarni non posse per scarificationē mitti sanguinē nisi paucissimum, & cum periculo lētionis neruorum, cū altera ex parte Gal. apte meminerit scarificationis crurum præsidij longe maioris & efficacioris; quàm scarificatio talorum sit; idemque vbi de remedio sectionis venæ vicario sermonem habuit; scarificationis talorum meminerit scarificationis crurum nulla facta mentione; cuinam uenire in animum non potest Galenum, (nisi is sectioni venæ subrogasse dicatur quod minimum sectæ venæ æquiualens est; stulte prætermisso remedio illo, quod ad venæ sectionem longe magis accedit) per scarificationem talorum scarificationem crurum intellexisse? neque vero res est à ratione valde aliena talorum appellatione crura intelligere; apud Gal. & veteres Medicos maxime; cum is lib. 2. in opus Hippoc. de fracturis commen. 66. aperte scribat sæpe cubitum, aut primam palmæ partem ad totum brachium significandum vsurpari; talorumque nomen pro toto crure accipi. De secunda quæstione sic statuunt aliqui excellen. Medici scarificationem crurum conuenire potissimum illis, in quibus redundantia prouenit à materia, quæ antea per hæmorrhoidas vterum, aut alium locum vacuari cōsueuerat; post hos illis solum, quæ habitu sunt candidiore; sanguinemque non crassum, & melancholicum, sed tenuem habent; illud constare dicunt ex Galeni lectione. ex qua tamen contrarium prorsus constare mihi videtur; nam Galeni verba libro quarto de tuenda valetud. cap. 4. hæc sunt; cum sanguinis copia aut vena incidenda, aut aliquid quod tantundem  
valet;



*De natura, & curatione*

valet; agendum: sane tantundem possunt hæc. quibus hæ-  
morrhoides sunt retentæ, si has emiseris; si mulieri men-  
strua consuetudo cessauit, hanc prouoces: si quibus horum  
nihil est, si malleolos scalpello incidas; hætenus Gal. an nō  
vero contradicentia hæc sunt, non scarificari talos præci-  
pue nisi illis in quibus redundantia prouenit à materia,  
quæ antea per hæmorrhoidas, vterum, aut alium locum va-  
cuari consueuerat; & illis loco sectionis venæ esse talos sca-  
rificandos quibus nulla occasio est, aut retentorum hæmor-  
rhoidum. aut retentorum mensium, vt hæc propterea pro-  
uocare oporteat? alterum vero probant ex cap. 11. lib. de  
sang. missione vbi statuitur in candidioribus malleolorum  
scarificationem, in nigrioribus venæ sectionem magis con-  
gruentem esse. quòd illæ sanguinem magis tenuem soleāt  
coaceruare; hæ vero crassiores, & magis melancholicum  
sanguinem congregent. Verum neque hoc bene colligunt  
ex Galeni oratione. sensus enim quæstionis erat; num po-  
sito venam egroto non posse secari, possint illius crura citra  
distinctionem omnem scarificari; at Gal. de crurum scarifi-  
catione loquitur comparata cum sectione venæ; alienissi-  
mus vt constat ab illa suppositione; vt enim differeret cui  
vena secari cui crura scarificari debeant; si supposuisset ve-  
nam non posse secari? Galeni consilium eo capite est doce-  
re modos chyrurgicos prouocandi retentos menses; quos  
dicit esse duos vnum per incisionem venæ vel in popliti-  
bus, vel in malleolis; per crurum scarificationem alterum;  
pergitque distinguere, & docere, in quibus hic in quibus il-  
le suppressos menses prouocandi modus potior sit; in nigrio-  
ribus (inquit) præstat secare venam, quòd sanguinem cras-  
sum, & melancholicum habeant; ratio est quia sanguis quo  
crassior est, eo debet habere spacia ampliora p quæ exeat,  
& per

& per quæ ducatur foras; at certum est hoc nomine præsta-  
re talorum & poplitis venam crurum venulis, quæ per sca-  
rificationem inciduntur (hinc subdit Gal.) cò magis id vè-  
rum est, si quæ habitu sunt nigriori magnas quoque habe-  
re venas appareant; vt plerunque habere solent; cum con-  
tra carnosus mulieribus & candidis paruæ insint venæ; qui-  
bus malleolos scarificare, quàm uenam secare præstiterit:  
quippe quum hæ paruas in cruribus uenas habeant; itaq;  
etiam si probe secentur, quod iustum tamen sit, non pro-  
fluat. hætenus Gal. de tertia quæstione sic cenſeo; omnem  
scarificationem esse optimum reuellendi ab hypochondrijs,  
à uisceribus, à capite & ab opposita parte auxilium. ratio  
est, quia nō scarificantur nisi carnosæ partes, in quibus mul-  
ti sunt implexus, & copiosa soboles angustiorum uenarum;  
at partes huiusmodi sunt etiam ignobiles & imbecillæ neces-  
sario; paratioresque ob id ad recipiendum humorem, qui  
ex alijs partibus per reuulsionem arte quæſitam confluere  
ad illas incœpit. ut colligitur ex Gal. manifestissime lib. 3.  
de nat. fac. cap. 13. lib. 6. de tuenda ualeat. cap. 13. & lib. 11.  
metho. cap. 20. hinc idem Gal. lib. 13. metho. cap. 5. manu  
(inquit) laborante scarificamus crura, cruribus fluxione tē-  
ratis scarificamus brachia; hæc uero certum est non referri  
nisi ad reuulsionem. cum autem scarificatio omnis non so-  
lum reuulsorium, sed etiam euacuatorium præſidium fit.  
aptumque minuere potius corporis plenitudinem. mordi-  
cus teneo crurum scarificationem utroque nomine præsta-  
re brachijs, & quibuscumque alijs partibus scarificatis; si cætera  
sint paria, v. g. si incisiones sint æqualiter profundæ, am-  
plæ, & longæ; tū propter implexissimas & numerosissimas  
venas in cruribus repertas quæ sub carne latent, de quibus  
docte Vesalius li. 3. cap. 10. & Valuerdus lib. 6. cap. itē 10.

N tum



*De natura, & curatione*

tum propter sanguinis lubricum ad inferiora decursum; sequenti cap. in responsione ad primam quæstionem docetur, quatenus per crurum scarificationem euentetur sanguis; quantum conferat scarificatio crurum in febre non solum inaligna, sed etiam pestilenti constat ex ijs quæ Apollonius de se ipso scribit, cum pestis periculum vitauit referente Oribasio lib. 7. collect. cap. 20.

*De cucurbitulis scarificatis. Cap. V.*

**D**E scarificatis cucurbitulis hæc quærentur. Primum, num illæ possint vicem supplere sectionis venæ. Secundum, num possint ætate grandioribus applicari corpore ante non vacuato per sectionem venæ, aut expurgato. Tertium, num quando post sectionem venæ secunda vice est minuendus sanguis, commodius applicantur cucurbitulæ scarificatæ, quàm iteratur venæ sectio, aut quidpiam aliud sit quod sit vicarium sectionis venæ. Quartum, num in febribus putridis præstat cucurbitulas scarificatas dorso applicare, quàm cruribus & infernis partibus. Quintum, cur crura scarificata largius & copiosius profundunt sanguinem citra cucurbitulas, quàm cum cucurbitulis. hæc omnes quæstiones examinandæ diligenter sunt, atque exponendæ; sed ante differendum paucis est de ijs quæ præstant tum cucurbitulæ ipsæ per se; tum etiam scarificatæ; cucurbitula remedium est haud dubie attractoriū, de qua scribens Hip. in lib. *περί ιντροπῆς* seu de Medico docet cum humor attrahendus ad cutim internæ parti profundæ impactus, & infarctus est, cucurbitulam esse debere oblongam; non ventricosam leuem osque paruum habentē; at cum



at cum humor cutaneæ parti inhærescens, & varijs in locis dispersus vnum in locum est contrahendus, ad eumque attrahendus totus, docet cucurbitulam esse debere leuē quidem, non ventricosam, & oblongam, sed habentem os magnum & amplum; diſtis suis addit Hippoc. rationes quas legere apud illum poteris; attrahunt igitur cucurbitulæ tum ex imo, tum etiam ex circumpositis partibus, quæ & ipsæ cutaneæ sunt. idem Hippoc. lib. 4. epidem. scribit quēdam in coxa vehementem dolorem habuisse cucurbitulaque ad coxam affixa, dolorem ad crus venisse; meliusque habuisse; quo in loco notare est attractionem ex imo; sine altera ex circumstantibus partibus; effecit enim cucurbitula ex alto in cutem trahendo, digerendoque materiam vt ex articulo iam expeditiori natura dolorē, & doloris causam deturbaret. quæ si ex circumstantibus partibus attraxisset, maioris doloris causa fuisset; deducta ad partem affectam materia. Gal. lib. 3. de loc. affec. cap. 4. scribit cucurbitulam tū trahere ex alto; tum etiam calorem excitare in extimis partibus; idem lib. 13. de methodo medendi cap. 19. cucurbitulæ tribuit vim discutiendi scribens eximi & crui per cucurbitulam illa, quæ iam in scirrum abeunt; idem lib. de hirudinibus reuulsione &c. concedit cucurbitulæ non solum attractionem ex imo, sed etiam ex partibus vicinis, ijsque pariter cutaneis; eius verba ita habent; in his quoque affectibus, (phlegmonibus nempe) dum gignuntur, non quidē membris ipsis, quæ coeperint laborare, sed eis quæ laborantibus coniuncta sunt, reuulsione gratia cucurbitulæ sunt imponendæ; quo loco notandum est Galenum reuulsione nomen pro deriuatione vſurpasse; si sunt igitur primarij cucurbitularum vſus trahere ex imo; trahere ex partibus coniunctis; discutere, exhaurireque tum materiam, tum infla-

N 2 tionis,



*De natura, & curatone*

tiones, & calorem excitare; at vsus hosce consequuntur alij quidam qui sunt longe maximi; quos sic recenset Gal. lib. proxime citato dolorem soluere; phlegmonem minuere; appetentiam cibi excitare; ventriculo imbecillo vires restituere; animi deliquia leuare; profundas fluxiones transferre & reuellere; sanguinis eruptiones prohibere &c. ex dictis videtur deduci cucurbitulam primo, & per se præsidiū esse discussorium, deriuatorium, & vacuatorium; partis. s. unde attrahunt non autem reuellere nisi secundo. habere cucurbitulas vim reuellēdi constat ex aphorismo 50. sectio. 5. vbi scribitur mulieri menstrua cohiberi leui cucurbitula, quammaxima, idest quammaximo ore ad mammas apposita; & ex Galeno lib. 5. methodi cap. 3. vbi ita scribit; cum ē naribus sanguis erumpit; id retinent maximæ in præcordijs defixæ cucurbitulæ; infigēde autem sunt, si ex dextra nare profluit super iecinore; sin ex sinistra super liene; sin ex vtraque nare; super vtroque sunt imponendæ viscere. haftenus Gal. explicandum ergo quatenus cucurbitulæ secundo reuellant, non primo. illa quæ primo & per se reuellunt trahunt ad propriam partem fluxionem, quæ ad partem oppositam fiebat; at si id præstaret cucurbitula, non esset remedium aut discussorium, aut deriuatorium, aut vacuatorium, quoniam traheret ad locum vnde discussionē, vel deriuationem, vel vacuationem facit; nonam semper fluxionem; sicque cum beneficio faceret maleficium quoque; dicendum igitur cucurbitulam non trahere quidem ad se fluxionem, quæ ad contrariam & oppositam partem fiebat. sed eam postquam ex imo, aut ex coniunctis partibus attraxit quod potuit; sistere fluxionem omnem, quæ circa partes illas & circa cutem propriam fiebat; sicque dum sistitur humor ille; sistuntur alij, qui vltra illum sunt; & post hos

hos, rursus alij donec cessatio fluxionis peruenit ad oppositam partem; vt enim fluere humores proxime facientes fluxionem, nisi illos alij; & hos rursus alij consequantur? huiusmodi vero sistendi vim possidet cucurbitula; quia suspendendo partes illas subiectas, quibus applicatur; vnà suspendit humores quoque in ijs repertos; eosdemque per suspensionem sistit. atque hæc de vsu cucurbitularum citra scarificationem; scarificationis vsus est primum euacuare per cutim, quidquid cucurbitulæ ex imo, aut ex coniunctis partibus attraxerunt; deinde dolore excitato augere cucurbitularum attractionem; tertio maiorem facere reuulsionem ex opposita parte; quàm solæ cucurbitulæ facerent; etenim cucurbitulæ solæ suspendunt tantum humores vicinos, qui ad oppositam partem per successionem partis post partem tandem erant confluxuri; at scarificatio eosdem præterea inuitat, addo etiam, mouet ad contrarium cursum; postremo denique scarificatio apta est vbicunque illa fiat, si diutius perseueret, & valenter administretur, minuere plenitudinem totius corporis; tametsi hoc in munere non parum à cucurbitulis, vt mox declarabitur, impedimentum accipiat; minui per scarificationem totius corporis plenitudinem ita ostendo; venis quibuscunque depletis, confluit ad illas sanguis ex venis proximioribus quæ maiores sunt; hisque exinanitis confluit ad illas ex alijs maioribus venis alius sanguis; atque hæc transfusio sanguinis ex vno vase in aliud nunquam cessat; sed semper fit maior; dum ex parte scarificata sanguis effluere pergit; atqui nihil impedit finire quantum volumus, & quâmdiu volumus, vt scarificatæ partes sanguinem profundant; possumus igitur ex toto corpore quantum lubet, sanguinis exhaurire per scarificationem; id vero quid est aliud omnium consensu Medicorum nisi plenitudinem minue.



*De natura, & curatione*

minuere? quæ de usu scarificationis notauimus; ita demum vera erunt, si incisiones profundæ sint, & alte penetrantes; ut doctissime monet magnus noster & diuinus Hippoc. in lib. de Medico. sed tempus est propositas initio quæstionis examinare; num igitur cucurbitulæ scarificatæ possunt supplere vicem sectionis venæ? sectio venæ non vnam tantum operam præstat; sed plures; nam plenitudinem minuit primum deinde sanguinem qui in corpore residuus est euentat, seu refrigerat. atque hæc euentatio refertur interdum à Galeno ad imminutam plenitudinem dumtaxat; 8. metho. cap. 4. nisi (inquit) succus penitus transpiret, necesse est, ut putrefiat; ergo ut transpiret, maiore est opus auxilio: ac si quidem vel puer, vel senex sit, sanguinem detrahare non licet; inter has ætates, ubi robur ægro non deest, secunda est vena; & paulo post. quin etiam fuliginosa, fumosaque succorum excrementa, quæ transpirant, succis imminutis pauciora restabunt. quare inde quoque minor reddetur febrilis calor; sic ut foras transpirare, si exiguæ sint, queat. eadem ratio euentationis non obscure profertur à Galeno libro 2. aphor. commen. 17. in fine his verbis. nam quod acescentibus vinis usu venit; cuiusmodi quiddam in sanguinis alteratione fieri solet. id vero tale existit. ubi vina planè acuerunt, non iam ad vini naturam redire possunt; verum si tam leui momento ad id vergant; ut acescere quidem, sed nondum acetum esse videantur; ex ijs complura pristinam recepisse naturam sæpius sunt visa. sic in sanguine se res habet; nam si ipsius magna facta est corruptio, non iam ad sui naturam redire potest; parum vero à seipso si degenerauerit, vacuato superuacaneo, qui restat suam recuperare potest naturam; hætenus Gal. ex quo alibi colligi videtur euentationem per sectam venam referri posse ad motum sanguinis;



guinis; effluxione ex vena excitatum . nam lib. 11. metho-  
di cap. 4. hæc habet ad verbum. ostensum est, vbi morborū  
causas reddidimus, illa tantum putrescere corpora; quæ cū  
calida, humidaque natura sint; neque perflata, neque ven-  
tilata, in calido humidoque loco maneant; quod si in motu  
sint, ventilenturque, ac perflentur, posse ea non putria, inte-  
graque seruari; potissimum quæcunque corpora sua ipsorū  
natura reguntur, vt animalium, & stirpium: ea nanque (fi-  
cut in opere de facultatibus naturalibus est proditum ab  
initio congenitos secum motus habent; quibus superflua  
excernant; ostensum non minus & in alijs duobus libris  
est, quanta sit tum respirationis, tum pulsuum vtilitas ad p-  
flatum, ventilationemque corporis, atque eius natium ca-  
lorem tuendum; hætenus Gal. at moueri sanguinem totū  
in corpore postquam vena secta est, notius est, quàm pro-  
batione indigeat. Actuarius tertiam euentationis huius-  
modi causam reddidit; cum scripsit lib. 3. methodi meden.  
cap. 19. secta vena plurimum efferuescentis spiritus & ca-  
loris febrilis effluere. His positis respondeo ad quæstionē  
cucurbitulæ scarificatæ; & crurum scarificatio in minuenda  
plenitudine possunt supplere vicem sectionis venæ; in euen-  
tando calore nativo, & sanguine longe absunt à sectione ve-  
næ exceptis pueris, & habitibus corporis mollioribus. Pri-  
ma pars conclusionis probata est hoc eodem capite. secun-  
dam partem ita demonstro; segnius multo mouetur sanguis  
per cucurbitulas scarificatas, & per crurum scarificationē,  
quàm per sectionem venæ; ergo minus etiam multo venti-  
latur, & perflatur idem sanguis applicitis illis præfidijs, q̃  
hoc. deinde multo plus efferuescentis spiritus, & caloris  
qui in sanguine superfluous est, effluit secta vena, quàm ad-  
ministrata crurum scarificatione, aut applicitis cucurbitu-  
lis sca-



### *De natura, & curatione*

his scarificatis vt ostensum est in cap. de sectione saluatellæ; ergo multo magis euentatur sanguis secta vena quàm vsu illorum præsidiorum; quòd si ita est non possunt eadē præfidia in euentando sanguine supplere vicem sectionis venæ nisi admodum imperfecte; cum ex tribus euentationis causis vnā tantum habeant. illud tamen sedulo est obseruandum; sicut largius & citius effluit sanguis per crura scarificata, quàm per scarificatas cucurbitulas; ita crurum scarificationem accedere magis ad sectionem venæ in præstanda sanguinis euentatione quàm scarificatas cucurbitulas; tertia pars conclusionis per se ipsam perspicua est; infantes enim pueri, & qui habitu sunt valde molli & delicato insensibilem euaporationem quæ per cutim fit, habent cum primis magnam, & copiosam; quare eadem cute per scarificationē crurum, aut per scarificatas cucurbitulas laxiori reddita; corpus totum fit transpirabile adeò, naturalisque illa quàm patiuntur semper subiectæ dissipatio excrecit adeò, vt non indigeant alijs causis euentationis. De quæstione secunda non parua est inter auctores controuersia. quidam contendunt nullo modo in febribus cucurbitulas conuenire; existimantes eas maiorem posse concitare calorem at tractionis vi; censent alij non esse applicandas cucurbitulas seu scarificatas, seu non scarificatas nisi post vacuationē totius corporis, v. g. post sectionem venæ, aut post purgationem illorumque argumenta hæc sunt; cucurbitulæ trahunt ad partem cui imponuntur, ergo in corporibus plethoricis, neque antea purgatis illarum vsus est omnino inutilis, forte etiam perniciosus. secundo inter indicationes quæ pertinent ad curationem febris putridæ ea indicatio principem locum inter ceteras obtinet; quæ demonstrat corpus esse ante omnia vacuandum, fluxum obstruentium succorum

rum

rum compescendum, omniaque transpirabilia esse red-  
denda; adeò ut nisi ista præcedat, vix liceat reliquis satisfacere, quæ deinceps sequuntur. ergo cucurbitulæ in febribus ante venæ sectionem applicitæ id præstant, quod non expedit; neque id præstant, quod expedit. Tertio cucurbitulis nunquam vñ sunt. veteres Medici communis vacuationis gratia, sicut sectione venæ, & malleolorum scarificatione; sed propriæ tantum, & particularis vacuationis gratia; non possunt igitur supplere vicem sectionis venæ cum hæc totum corpus euacuet. Quarto Gale. lib. de hirud. reuul. cap. 3. scribit incipientes, & vigentes capitis grauitates ac dolores, in plethorico reuulsione per cucurbitulam in occipite positam vel solam, vel cum scarificatione iuuari, verum totum corpus antea vacuatum esse oportere. ergo sententia Gale. &c. idem Gal. lib. 13. methodi cap. 19. cucurbitula inquit in occipite defixa efficax est remedium ad oculorum fluxiones; vacuari tamen prius totum corpus expedit, nam si refertum sanguine corpus sit; in quacunque parte capitis cucurbitam defixeris totum ipsum implebis. idem Gal. diserte scribit non tuto affigi cucurbitulam affectæ parti, v.g. quæ vrgetur phlegmone, nisi corpore toto antea vacuato ut videre est, ex cap. 5. & ex cap. 19. eiusdem lib. 13. de methodo meden. in contraria sententia sunt Cornel. Celsus libro 2. cap. 11. Rufus ut scribit Brasauol. 4. acut. sectio. 35. Auic. lib. 1. fen 4. cap. 21. Nicol. Floren. in cap. 9. tract. 1. fen 3. lib. 3. Auic. Valeriolas lib. 4. enarra. 6. Ludouicus Mercatus libro primo de indicat. Medica fol. 272. & sequen. & alij plerique, quorum nomina recensere longum esset. hi inquam censent omnes per cucurbitulas scarificatas commode totum corpus va-

O cuari;



### *De natura, & curatione*

cuari; proindeque eas nō inepte administrari loco sectionis venæ, tametsi nulla generalis vacuatio præcesserit; adhibet præterea Auicennas hanc distinctionem. ventosas plus extrahere sanguinem subtilem, quàm grossum; & ipsarum iuuamentum in corporibus grossis, habentibus sanguinem grossum, paruum esse; quoniam ex istis non extrahunt sanguinem, sicuti oportet; immo qui ex eo vehementer est subtilis, & cum difficultate. quæ distinctio verissima est, & maxime congruens cum ijs quæ Gal. scribit in libro de sanguinis missione cap. 11. ad prouocandos nimirum menses in mulieribus candidioribus quæ sanguinem habent magis tenuem cum primis conuenire crurum scarificationem; at in mulieribus nigrioribus quæ sanguine sunt crasso & melancholico necessarium esse ad mēstruas purgationes ciendas venam secare malleolorum. nos ita censemus cucurbitulas scarificatas posse supplere vicem sectionis venæ in vacuando toto corpore, siquidem viriū imbecillitas non patiatur secari venam; raturum enim & firmum isto cucurbitulas scarificatas longe minorem operam præstare in sanguine euentando, quàm venæ sectionem; proindeque si possit secari vena, stultum esse ad scarificatas cucurbitulas deuenire; in ægris præsertim crassum & melancholicum sanguinem habentibus; qui paucissimum à scarificatis cucurbitulis beneficium accipiunt. hæc non indigent alia probatione; quòd hætenus fuerit satis demonstrata; qui censent per cucurbitulas attractionis vi tantum calorem concitari, vt propterea in febribus non conueniant; nō bene ratiocinatur; nam & sectio venæ vi attractionis & motus calefacit corpus; eadem tamen longe valentior est in eo refrigerando

rando ob alias causas; sic cucurbitulæ corpus haud dubie refrigerant cum calorem, & fuliginosa excrementa ab internis partibus ad extimas euocent. Ad primum argumentum aliorum respondeo ipsas cucurbitulas scarificatas tū primum minuere plenitudinem plethorici corporis. De secundo eiusdem argumento ingenue fateor non intelligere me, neque quid, neque quantum, neque quomodo concludat. Ad tertium argumentum respondeo, fateri me vsum præcipuum cucurbitulæ apud veteres fuisse, vbi non in toto corpore, sed in parte aliqua vitium erat, quā exhauriri ad confirmandam valetudinem satis erat; sicut scribit Cornel. Celsus lib. 2. cap. 11. at sicut Celsus qui hæc scripsit admittit illo ipso capite posse sectioni venæ subrogari cucurbitulas scarificatas, si vires non admodum constent, ita cogor ipse quoque credere non bene concludere argumentum. vsum præcipuus cucurbitularum apud veteres fuit vacuationis particularis gratia; ergo non possunt corpus totum vacuare cucurbitulæ; num enim eodem modo, & eodem numero vtimur cucurbitulis scarificatis vtriusque euacuationis gratia? quis non videt accipi in argumentum idem, sed non secundum idem? Ad Galeni locos respondeo verissimum esse, quum vna aut altera cucurbitula administratur, particularis vacuationis gratia oportere antea totum corpus esse euacuatum, seu reuulsionis, seu deriuationis, seu vacuationis præsidium tum illa sit. at quum cucurbitulæ scarificatæ multæ sunt; partibusque applicantur illis, è quibus copiose profluere sanguis potest; toties repetitæ; quantum videbitur necessarium ad iustā è toto corpore vacuationem moliendam longe aliter se re habere; non me latet Valeriolam valde laborare circa illos Galeni locos; eorumque aliquot aliter explicare, sed

O 2 quam



*De natura, & curatione*

quam bene aliorum esto iudicium. quando autem incidit nunc occasio de cucurbitulis scarificatis sermonem habere, quæ particularis vacuationis gratia applicantur; lubet subdere, quæ de illis Franciscus Valesius notauit lib. 2. epidem. sect. 6. fol. 221. dixerat Hippoc. ad auris dolorem cucurbitulam affigere; in quæ verba hæc scribit doctissimus Valesius. affigere oportet cucurbitulam prægressa totius corporis euacuatione, quàm affectus exigit, & ægrotus possit tolerare, nam neque ad aliud aliquod auxilium valenter resoluens veniendum est prius; neque tamen proinde expectandum est, usque dum totum corpus sit euacuatum; & exucce ut plerique hodie Medici faciunt; quibus nulla euacuatio ad cucurbitularum admotionem videtur esse satis; sed quantum urgeat partis passio considerandum; atque ut resoluentia medicamenta admonemus vacuari cœpto corpore non semper euacuatione finita; ita non rarò urgente passione cucurbitulæ euacuationibus sunt interponendæ; ut morbus, qui nō potest expectare totam euacuationem; cum eam partiri opus est, alternatim secta vena, & cucurbitulis admotis perficiatur; neque enim ubi non est admodum iam plenum corpus, neque fluxionis primus insultus est, suspicari oportet tantam futuram tractionem; ut toto ex corpore in affectam partem fluxio commoueatur; aut augeatur; satis enim erit, si de interna doloris sede ad cutim trahatur; neque enim hypochondrio ad mouere; hepatis aut lieni; & ad mouere hypogastrio; vescicæ, aut vtero: & ad mouere lumbis, renibus ad mouere est: intersunt enim muscoli, & alia multa. hæcenus Vales. quod attinet ad tertiam questionem; audacter pronuncio nulla re præstare cucurbitulas scarificatas sectioni venæ, nisi quòd minorem faciant virium

virium iacturam; proindeque quotiescunque vires permittunt, semper esse præferendam venæ sectionem cucurbitulis scarificatis; quid si in febre maligna maculæ, seu exanthemata appareant? videtur Gal. li. 4. de sanit. tuen. cap. 10. asseuerare; missio sanguine remigrare ab ambitu moleque tota corporis humores in venas; eius oratio ita habet; quoniam igitur in hac, quæ veluti phlegmone fatigat lassitudine vis calidi sanguinis congesta in corporis mole est; venæ autem sectio succosè valis emittit; vtile est post priorem detractionem tantisper intermittere, dū aliquid eorum, qui in corpore sunt humores, remigret ad venas; quod tamen quoniam committendum non est, vt in his maneat, vtpote ex dimidio corruptum; sed potius plurimum eius expellatur; idcirco detractionem sanguinis etiam secundo die iteramus; aliquando verò & in tertio; vbi videlicet & reuellere, & ex alijs in alia transferre visum est conducere; hætenus Gal. ex cuius verbis ita aliqui argumentantur; si maculis apparentibus secatur vena. remigrat materia illa maculosa, & maligna in venas; si applicatur cucurbitulæ scarificatæ; trahitur foras magis, atque in extimam superficiem ducitur eadem materia; illud facere est contra methodum, trahere foras malignitatis virus est secundum methodum; maculis ergò apparentibus expedit applicare scarificatas cucurbitulas; non expedit venam secare. Respondeo non semper secta vena remigrare in venas humores Galeni sententia; sed tum solum, quum habitus totus corporis laborat lassitudine phlegmone; musculis omnibus acerbè dolentibus; in maiorem molem distentis, & valde calefactis, quia venis exinanitis per sectionem venæ, musculi & corporis moles exonerant se humoribus, à quibus distendebantur per vim; eosque



*De natura, & curatione*

que in venas remittunt; tanquam in capaciore locum; venæ autem quod sint depletæ non inuite illos recipiunt; tametsi nobiliora vasa sint, quàm musculorum & carnosì generis inania spacia; & quidem ita se habere constat ex sequentibus; primum Galenus affectum huiusmodi cuius occasione venam secat ita dipingit medio capite; sed ad reliquam & tertium lassitudinis genus, cum sponte oritur, transeundum; quod phlegmones similitudinem representare diximus, & propter doloris magnitudinem, & quòd cum euidenti calore etiam musculos in maiorem molem attollat. deinde idem Gal. hanc causam reddit in loco ante citato cur aliquid eorum qui in corpore sunt humores remigret in venas; quòd nempe in ea lassitudine, quam curare docet, vis calidi sanguinis congesta in corporis mole est; tertio non dixit attrahi à venis humores, quòd esset necessarium, si semper secta vena id contingeret; (cur enim transmitteret ambitus corporis, venis ignobilior, cū plenitudine non premitur.) sed dixit remigrare ipsos per se in venas humores; quòd idem est ac si dixisset, transmitti ab ambitu corporis. Quarto Gal. cap. sequenti nimirum 1. lib. 4. de sanitate tuenda scribit missò sanguine, & exinanitis vasis rapere venas ex ventriculo importune admodum alimentum, tametsi nondum satis confectum; vt autem possunt rapere ex ventriculo si ex ambitu corporis rapiunt? quis nescit duas hasce tractiones sibi fore inuicem impedimento? num enim trahentibus venis ex ventriculo versus corporis ambitum non fit attractio? at quomodo secta vena trahentur humores, à corporis mole in venas exinanitas, si alij humores è venis tum in corporis molem trahuntur? Gal. libro eodem 4. de sanit. tuen. cap. 5. cui inquit in lasso corpore sanguis bonus exiguus sit,

fit, crudi humores plurimi; huic sanguis mittendus nō est; quippe incisa vena bonum sanguinem emittit; malum, qui in primis maxime venis circa iecur, & quod mesenterium vocant colligitur, in totum attrahit corpus; & cap. 11. si inquit, misso sanguine homo statim nutriatur laute, & largiter; corpus totum repletur cruditatibus quod venter venis, venæ reliquis omnibus animalis partibus rapi quod nondum confectum est permittunt: quod adeo non facerent, si id exiguum esset, quod ipsæ haberent; demonstratum est enim partes ipsas ex alimento primum sua portione frui, mox cæteris transmittere. hætenus Gal. num igitur vno eodemque tempore idem contrarijs motibus agitur? fietque simul ad ambitum corporis, & ex ambitu corporis attractio? dices, cum in lassitudine phlegmonode vena secatur; certum est molem corporis agitari cōtrarijs motibus ex ijs quæ hætenus ex Galeno adducta sunt; cū enim scribat cap. 10. fluxionem fieri ex ambitu corporis in venas misso sanguine in lassitudine phlegmonode, si secta vena tractio fit è ventriculo in venas, & è venis in habitum corporis; eo certe tempore corporis habitus motibus ciebitur oppositis; quare sicut accidit semel, vt secta vena idem contrarijs motibus moueatur; ita posse id accidere semper; scribentibus logicis possibili posito in esse nihil sequi incommodi. Respondeo, Iulium Alexandrinum annotatione sua in illum locum cap. 10. lib. 4. de sanit. tuenda docere modum, quo defendi possit non moueri secundum Galenum corporis molem contrarijs motibus; cum in lassitudine phlegmonode secatur vena; qui modus hic est; motum è venis in habitum corporis esse continuum, fierique primo & per se; motum humorum ex habitu corporis in venas fieri secundario atque ex accidenti; nihilque prohibere



### *De natura, & curatione*

bere vt diuerso tempore fiant ; motu per se continuo per accidens, & præter naturam interpollato ad breue temporis spatium; quæ ratio mihi videtur esse probabilis adeo ; vt nulla probabilior excogitari possit . quod si verum est , quis nescit, quod ex accidenti neque semper, neque secundum naturalem rei cursum fieri ? at rursus obijciat alius ; quemadmodum calidus & feruidus sanguis molem corporis præter naturam, distendens , & male afficiens causa est secta vena ut humorès in venas è corporis ambitu remigrent ; cur virus illud macularum per habitum corporis diffusum ; ab omniq̃ue natura alienū non erit pariter causa vt secta vena , idem in venas remeet ? Respondeo non esse parem rationem ; primum quia in lassitudine phlegmone sanguis ille calidus & musculos distendens plenitudinem efficit ad vasa ; at maculæ neque ad vasa, neque ad vires plenitudinem in cute efficiunt ; cum sint meræ exhalationes crassioris humoris in visceribus reperti ; quæ nullam cutis actionem lædunt . deinde sanguini non patet exitus à mole corporis versus cutim ; nisi verum tumorem fecerit, qui deinde maturuerit. at exhalationibus omnibus licet è cute in aeris spacia tandem diffundi, illicq̃ue perdi, & dissipari ; tertio maculæ sunt meræ exhalationes, vt dixi ; proindeq̃ue non possunt cursum & iter mutare nisi ad motum humoris crassioris à quo efflatur ; is humor in visceribus viget, aut in principe aliqua parte ; secta vena certum est humorem quemcunque in visceribus repertum facile trahi & diffundi in venas ; non intra se, & in viscerum intima penitus cogi, ergo &c. sequitur quarta quæst. de qualis est inter Medicos nostra ætate clarissimos alter contendit cucurbitulas scarificatas aut nullo modo corpore nondum vacuato, aut partibus tantum infernis in putridis febribus

bribus magnis inflētis vulneribus esse affigendas; primum quod vereatur si dorso applicentur cucurbitulae scarificatae, ut attrahant à toto corpore ad cordis regionem; deinde quod Gal. nunquam subrogauerit cucurbitulas scarificatas sectioni venae, qui tamē de missione sanguinis doctissime, & diligentissime scripsit; adducit alter duas praesertim rationes; quibus probat dorso non cruribus esse applicandam scarificationē in putridis febribus; prima haec est; crura longius distant à corde; ergo scarificatio in cruribus seu cum cucurbitulis, seu citra cucurbitulas facta minus auertere poterit humores noxios à corde; secunda. Galen. lib. 3. de loc. affect. cap. 4. disputans aduersus Archigenem scribit cucurbitulam supra cor affixam, illud magis exiccare; non ergo periculum est, si cucurbitulae scarificatae dorso applicentur ut à toto corpore ad cor maligni humores trahantur; cum contra illud magis exiccent ex Galeni doctrina; ego censeo cucurbitulas dorso applicatas trahere ab imo cordis ad extimam superficiem; cui affiguntur; non tamen trahere à toto corpore; proindeque non esse periculum ut quantum cucurbitulae è corde exhauserunt, tantundem cor ab ulterioribus partibus recipiat; quoniam cucurbitulae nequeant tam longè trahere; si tamen admitterem trahere cucurbitulas è toto corpore; non propterea foret necessarium, humoris aliquid aliunde recipi in cor; cum tractionis finis haud dubie sint partes illae, quibus cucurbitulae superponuntur; non cor; nec verisimile sit alicubi consistere & firmari humores, qui trahuntur; tractione nondum peracta. sed certus sum non longe admodum cucurbitulas trahere; perindeque cucurbitulas cruribus applicitas nihil trahere è visceribus & è corde; quod enim antea scripsimus cucurbitulas scarificatas

P

posse



*De natura, & curatione*

posse totum corpus euacuare; adeoque minuere plenitudinem, si quæ est in visceribus; non est, id referendum ad cucurbitulas, sed ad scarificationem, & ad successionem sanguinis effluentis per partem post partem ex loco scarificato, atque ex vltioribus venis; at disputatio est de opera quam præstant cucurbitulæ ipsæ per se; vt cum intellectum fuerit quantum valeant trahendo; (scarificatio etenim præ cucurbitulis trahit ferè nihil per se; fots, & frictions, quæ sunt ad scarificationem præparatio, trahunt è vicinis partibus, tantum; sanguinis effusio è toto corpore, non fit per tractionem aliquam scarificationis, sed per successionem sanguinis naturalem per partem post partem vt dixi.) prudentius decernatur de loco, cui in ægritudine sunt affigendæ; Medici consilium in febre maligna cum iubet administrari cucurbitulas, est trahere putres humores è visceribus & corde; illudque exiccare, & liberare ab excrementicia putrilaginosaq; humiditate; dorso igitur cordi proximo non cruribus applicandæ sunt cucurbitulæ, cū certum sit eas non longe admodum trahere; quod ita demonstro; vsus præcipuus cucurbitularum apud veteres fuit; vt videre est ex Hippocrate in libro de Medico; in libro de indicationibus versus calcem, & in libris de morbis vulgaribus non semel ut proxime traherent ex parte aliqua affecta; proxime inquam, hoc est non longe admodum ab illa affixæ, at si cucurbitula traheret per se è toto corpore; temerarium fuisset audax, & stultum præsidium; quorsum enim trahere è toto, cum ex parte tantum trahendum est? applicabant interdum veteres cucurbitulam supra partem ipsam affectam vt videre est ex cap. 5. & 19. libri 13. de methodo medendi, vt inde residuum noxij humoris discuterent; at num sapienter id fecissent, si cucurbitula

bitula vim habet è toto corpore trahendi? egregie Vale-  
sius lib. 4. epidemiorum commẽ. 43. an parum est (inquit)  
cucurbitulam ex loco affecto, qui in alto positus sit, in cu-  
tem trahere; nisi etiam in illum vndique conuocet? an nõ  
potest locus qui præter naturam erat distentus vacuari,  
quin tantundem aliunde recipiat? an non possunt partes  
subsistere? hætenus Valesius; deinde tota tractio cucur-  
bitularum fit vi caloris intra illas conclusit is calor neq;  
multus est, cum neque cucurbitulæ magna admodum cor-  
pora sint; neque est valde potens, exureret enim subiectã  
cutem quod non facit; vt igitur trahere è toto corpore po-  
terunt cucurbitulæ? inuruntur partes aliquæ interdum ad  
extirpandũ quidquid in illis malignitatis est, & corrupte-  
læ; hinc Hippoc. lib. 7. aphorismo 85. quæcunque, inquit,  
non sanant medicamenta, ea ferrum sanat; quæ ferrũ non  
sanat, ea ignis sanat. & Cornel. Celsus lib. 5. cap. 28. curat  
carcinoma scalpello & vstione; at inustio non trahit ex to-  
to corpore; vt igitur traheret calor modicus cucurbitula-  
rum? Dices, cur veteres ante applicationem cucurbitu-  
larum corpus totum vacuabant, magnum aliquod malum  
reformidantes in parte cui affigebant cucurbitulas corpo-  
re non vacuato; nisi cucurbitulæ trahunt è toto corpore?  
Respondeo veteres alia medicamenta localia, vix tantil-  
lum trahentia ante uacuationem totius corporis prohi-  
buisse, non cucurbitulas solas, uel uerentes ne concitata in  
plethorico aut cacochoymo corpore ex minima aliqua oc-  
casione fluxio; tota irrueret, atque impetum faceret in af-  
fectam, & debilitatam partem; uel timẽtes ne medicamen-  
ta plus traherent, quàm aut uacuarent; aut digererent;  
ut uidere est ex Galeno libro 13. methodi cap. 5. at aliud  
est uel dare occasionem fluxioni, uel plus trahere quàm

P 2 dige-

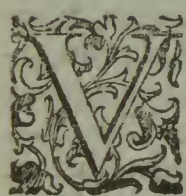


### *De natura, & curatione*

digerere, aut uacuare; & aliud est trahere ex toto corpore. Ad quintam quæstionem paucissimis respondeo. Cucurbitula postquam attraxit, suspendit, ut sic dicam, subiectam cutim, & quidquid ad illam attraxit, ut facilius deinde per scarificationem euacuetur; quantum igitur iuuat cucurbitula scarificationem, ubi focus multi continui & ualde calidi; frictionesque ualida non possunt administrari; tantum eadem interpellat, retardatque scarificationis operam; ubi ex foribus frequentibus, calidis, continuisque & ex frictionibus addo etiam ex uerberibus ualide administratis scarificationis opera, idest effusio sanguinis ex parte scarificata confertim, & continue fit. dices cur magnæ illæ ad scarificationem præparationes non fiunt cum dorsum est scarificandum, æque ut cum crura aut brachia debent scarificari? quia dorso subiiciuntur uiscera; quibus uehemens quælibet agitatio plurimum obest; hinc discat quilibet; si concitatio excitata in cruribus à præuia scarificationis dispositione ad cor non peruenit. etenim si perueniret; cauissent ab illa ueteres Medici; multo minus agitationem actam à cucurbitulis etiam dorso applicitis ad cor posse peruenire; cum ostensum sit illam quàm has esse potentiores, & ualidiores multo. quare decipiuntur illi, qui credunt dorso applicitas cucurbitulas non solum trahere è corde, sed etiam turbas magnas concitare circa cor.

*De*

*De hirudinibus per hæmorrhoidas sanguinem  
exhaurientibus. Cap. V I*



T tractatio hæc tota distincte procedat, hæ omnes quæstiones sunt explicandæ, & examinandæ; prima, quis sit venarum hæmorrhoidum vsus; quis item vsus hirudinum. Secunda, num hirudines ad hæmorrhoidas applicatæ possint corpus totum euacuare. Tertia, num hæmorrhoidibus non tumescentibus; itemque num tumescentibus tuto, & cum vtilitate applicentur hirudines. Quarta, num in quocunque morbo; an in aliquibus dumtaxat liceat per hirudines aperire hæmorrhoidas. Quinta, num applicatio hirudinum ad hæmorrhoidas conueniat in quacunque febre maligna. Antequam aggrediar examen primæ quæstionis; lubet præfari aliqua de exortu hæmorrhoidum venarum. Altimarus in libro de medendis humani corporis malis cap. 76. Rondeletius lib. 3. methodi curandorum morb. cap. 23. & Matthæus Curtius comment. in cap. 26. Anatomis Mundini exilimant venas omnes internas intestini recti esse progerminationes venæ portæ; venas autem quæ circa ani sedem sunt, esse ora venarum illarum, quæ circa eiusdem intestini connexū sunt distributæ; easque non à vena porta, sed à vena caua originem ducere; illorum argumenta hæc sunt; constat ex Gal. libro 2. de nat. facult. cap. 9. & lib. 6. de loc. aff. in principio liene debili existente, & non patiente trahere ad se quidquid crassi, & fæculenti sanguinis in iecore gignitur; sanguinem totum qui per totius corporis venas diffusus est cras-



### *De natura, & curatione*

est crassum fieri fœculentum, & melancholicum; constat-  
que ex eodem Galeno libro 2. ad Glauconem cap. 10. san-  
guinem hunc turbidum, & crassum per venam cauam, &  
per venas reliquas, diffusum excerni interdum per hæmor-  
rhoidas magno cum agri beneficio. at si hæmorrhoides or-  
tum ducerent ex vena porta; non posset vena caua, & ve-  
næ reliquæ à caua ortæ per illas excernere quidquam; er-  
go venæ hæmorrhoides ortum ducunt à vena caua, non à  
vena porta. deinde Hippocrate & Galeno testibus lib. 6.  
aphorif. 11. & 21. superuenientes hæmorrhoides liberant  
à melancholia, & nephriticis doloribus eademque si mo-  
derate ac decenter fluant præseruant hominem à lateris  
dolore ab inflammatione pulmonis, & à plerisque alijs  
morbis, vt ijdem scribunt libro 6. epidem. sect. 3. tex. 34. &  
lib. de humoribus commen. 3. tex. 26. atqui id esset impos-  
sibile; si hæmorrhoides ex vena porta, & non ex vena caua  
originem haberent; cum certum sit lateris, pulmonis, & re-  
num venas esse progerminationes venæ cauæ, & non ve-  
næ portæ; ergo &c. Tertio sic argumentatur Matthæus  
Curtius; vena porta, & illius surculi facta fuerunt à natu-  
ra in eum præcipue finē vt attraherent quidquid boni re-  
liquum est in intestinis; at attrahere ex venis hæmorrhoi-  
dalibus, & per illas excernere res sunt admodum diuersæ;  
motusque contrarij existunt; his accedit quòd hemorrois  
nihil aliud significat, si vim nominis consideres, quàm san-  
guinis euacuationem; vt autem potest ad attrahendū præ-  
cipue facta esse illa vena, quæ tota sui natura ad effunden-  
dum refertur? signum est igitur venas hæmorrhoidales nō  
esse germina venæ portæ, sed cauæ; quandoquidem certū  
est ad excernendum potissimum, & non ad attrahendum  
illas esse factas; in contraria sententia sunt omnes recentiores

tiores Anatomici, Valuerdus libro 6. cap. 5. Realdus Columbus libro 6. fol. 165. & Vesalius libro 5. de humani corporis fabrica cap. 15. versus calcem; venas hemorrhoidales à vena porta ortum ducere easdemque transitu per mesenterium factò in recti intestini cavitatem & extremitatem desinere. Anatomicorum experimento consentit Petrus Paulus Pereda Scholio in cap. 52. libri 1. de methodo curan. Michaelis Ioannis Pascali. Pereda vtitur hoc argumento, venæ per intestini recti partem exteriorem disseminatæ parvæ admodum sunt; vt probabile non sit ex illarum osculis, quod effatu dignum sit sanguinis effluere posse; venæ disseminatæ per interiorem partem eiusdem intestini sunt ampliores multo; cū igitur ex hæmorrhoidalibus venis magna interdum copia sanguis effundatur; dicendum est illas pertinere ad venas disseminatas per interiorē partem intestini recti, quæ haud dubie progerminationes sunt venæ portæ; non ad venas exteriores eiusdem intestini, quæ venæ caux furculi sunt; Vesalius adducit pro argumento experimentum huiusmodi. Hic vir (inquit) ordinatis vicibus, vt mulieres suis mensibus, ex venis in sedem pertinentibus sanguinis crassioris fluxu vexari consueverat; & quum ex nigro arquato, iecorisque mira duricie periisset, num portæ rami, an caux hunc sanguinem euacuarent indagaturus, illum dissecui; atque venæ portæ ramum sub coli intestini sine & toto recti longitudine in mesenterio ductum pollicis fere crassitiem æquare; & sanguine illo crassiori, lutofoque turgere animaduerti, caux venæ ramis huc pertinentibus nihil prorsus immutatis; adeo vt perquam stupidus censeret, si posthac ambigerem num ex portæ ramis an caux melancholicus sanguis ex sede frequentius promanaret; & non certissimo mihi persuaderem venas  
has



### *De natura, & curatione*

has nimium oppletas, quum iam sensim sanguinem illum admiserint, apertis ipsarum oris cructare. hastenus Vesalius. quæ primi contra istorum sententiam adducebant, nihili sunt; diluunturque facillime; nemo dubitauit vnquã intestinorum internas venas à porta oriri; at Gal. lib. 3. de natur. facultat. cap. 13. & experientia ipsa docent, in choleris per venas, quæ ad intestinum, & ventrem pertinent totum vacuari corpus. idem Gal. paulopost in libro proxime citato, tertio inquam de nat. facult. cap. 13. postquam paucula quædam de attractrice & expultrice facultate fuisse philosophatus, ita concludit; ergo quid miri est, si etiã ab ultima corporis parte quæ ad cutim est, ad ipsa usque intestina, & uentriculum, aliquid translatus peruenit? quod ipsum quoque Hippo. nos docuit; scilicet non spiritum modo, aut excrementum, uerum etiam nutrimentum ipsum ab ultima, & summa corporis parte eò unde primũ ascendit, rursus deferri; & cætera quæ sequuntur; post pauca iterum subdit. cæterum quod ex toto in totum aliquid transferatur, mutuoque recipiatur, ac una sit omnium, (ut Hippo. dicit) conspiratio, atque confluxio, iam mihi uideor clare indicasse; quodque nemo, ne si tardus quidem illi sit sensus, de talium ullo etiamnum dubitet; qualia scilicet sunt, qua ratione uenter, intestinaque nutriantur; & quo nam modo ab ultima corporis summa parte intrò aliquid perueniat: si quidem cum uniuersæ corporis particulae attrahendi quòd conueniens, amicumque est; repellendi quod grauat, mordetue potentiam habeant; minime mirandum est contrarios assidue motus in ijs fieri, ueluti tũ in corde liquido cernitur; tum arterijs omnibus thoraceque & pulmone. hastenus Gal. quòd si illis hæc non sufficiunt mirumque etiamnum uidetur per uenæ portæ ramos

mos excerni sanguinem, qui in uena caua continetur; exponant mihi quæso causam, cur nullis extantibus vijs à vefica ad aluum; vefica tamen multo & vitiofo succo referta commodius multo per deiectiones, quàm per vrinæ meatus expurgetur, vt scribit Gal. lib. 7. methodi cap. vlt. meminerint ijdem legi in Hippocrate libro primo epidem. feët. 3. ægroto tertio cuidam humores ex liene decubuisse in inguem finistrum primum, indeque postea secessisse in vtranque tibiã; & lib. 3. epidem. feët. 3. tex. 66. succos tabidis de pulmone in ventrem abiisse. non igitur est alienum à ratione venæ cauæ ramos omnes, adeoque cutim ipsam si quidem crasso & turbido sanguine abundant; illum, in iecur vsque remittere è iecoreque in venam portam reëta via, è vena porta in venas hemorrhoidales transmitti; quæ sunt partes maxime ignobiles, & aptissimæ ad huiusmodi sanguinem tum recipiendum; tum etiam effundendum; Hæc responsio si non placet; admittant saltem aliam; quæ nullam patitur meo iudicio obiectionem; venæ per corpus diffusæ, & è caua ortæ, cum sanguine refertæ sunt crasso & melancholico; aptæ sunt illum coquere, attenuare, & elaborare; nisi omnino, at saltem magna ex parte, si cesset continuus in illas affluxus melancholici sanguinis è iecore, & liene; pone igitur crassum sanguinem qui per venas deferabatur; cum in lienem recipi non poterat tenere nunc alium cursum ad apertis venarum hemorrhoidalium osculis; immutato prorsus fluxionis, vt sic dicam itinere; quid mirum; si apertæ hæmorrhoides magnum immo maximum præstent beneficium toti corpori sanguine melancholico scatenti mali causa ad se translata; atque à reliquo corpore submota? Ad Curtij argumentum respondeo nostri corporis partem quamcunque attrahendo, & expel-

Q lendo



*De natura, & curatione*

lendo valere; & per easdem venas per quas distribuitur alimentum per corpus; fieri etiam humoris, aut excrementorum euacuationem vt docte demonstrat Gale. lib. 3. de natur. facult. cap. 13. ac quāquam verum esset dum corpus valet, venæ portæ surculos attractioni magis, quā expulsionī deferuire; quod ipsi mordicus negamus de hæmorrhoidalibus venis. in corpore tamen valetudine non integre fruente, quid mirū si contrario modo se res haberet; maiori excrementorum quā assimilati alimenti prouentu facto? Aggredior nunc explicationem primæ quæstionis. hæmorrhoides vel internæ sunt, vel externæ, idest circa sedem distributæ; voco nunc hæmorrhoides; venas illas ani, quæ modo naturaliter se habent; modo distenduntur tantum cecæque vocantur; modo etiam recluduntur, sanguinisque profluuium faciunt; & reclusæ appellantur quanquam proprie, & si vim nominis spectes, vt ante monui, nihil aliud sit hæmorrhoids quā profluuium sanguinis per venas sedis; quod scribit Gale. lib. 5. in 3. epidem. commen. 25. inepteque ad venæ oram significandam hoc nomen traducitur; cum longe differāt hæc duo venæ oræ & per venam euacuatio; sed quando vsus obtinuit, vt hæmorrhoids pro hæmorrhoidalis venæ orificio seu osculo accipiatur; sequemur ipsi quoque communem aliorum in loquendo consuetudinem; ne in re minima videamur contentiosi; Aio igitur primum neutras hæmorrhoides, hoc est neque internas, neque externas ad attrahendum ex intestinis alimentum, quod in venam portam deferant referri; proindeque Curtium toto cœlo à veritate aberrare; quod ita demonstro; ex rudibus fœcibus potest utilis aliquid ad alendum desumi; ex fœcibus omnino excrementitijs nihil penitus; at fœces quæ ad hæmorrhoides, perueniunt impu-



impuræ prorsus sunt, bonique alimenti continent nihil; iam enim subiere omnes immutationes; & defœcationes; & quanquam haberent aliquid boni succi; illud non valent hæmorrhoidibus impertiri; quoniam attractio omnis in tempore fit; & fœces non subsistunt in recti intestini extremitate, nisi temporis momentum breuissimum; dum scilicet detrusæ à natura in transitu sunt; forasque citissime properant. horum osculorum in homine sano usus est continere sanguinem, ne è venis effluat, quod idem dici potest de oscillis illis quæ narium venas claudunt; venæ ipsæ quid circa sanguinem homine bene valente efficiant non est opus differere; quòd si valetudo non sit integra; contineaturque, in venis huiusmodi in mesenterioque; vel etiam in vena porta impurus sanguis vel corpus totum plethoricum sit; hæmorrhoidum usus est, recludi à natura ut fœculento vel supra modum aucto sanguini pateat exitus; sicque hominem ab imminente aliqua vel etiam præsentente egritudine liberare. fateor nonnunquam hæmorrhoides aperiri sanguinis impetu in ipsas irruente; nonnunquam laxata virtute; nonnunquam acri qualitate irritatas; nonnunquam denique serosi sanguinis præcipiti fluxilitate adaperitas nihil horum provide faciente natura; sed nobis de usu, naturali hæmorrhoidum sermo est, non de usu illarum præternaturali. at unde agnoscitur, inquires num natura an quidpiam naturæ inimicum hæmorrhoides recluserit? Galen. loco citato 5. nempe in tertium de morb. vulg. commen. 25. cum scribat naturam vacuare interdum per hæmorrhoides multitudinē sanguinis, eo modo quo per nares facere solet; non tamen signa vlla docet, quibus id dignoscatur; quanquam facile est dicere si aderant antea signa plenitudinis; vacuationemque per hæ-

Q 2. mor-



*De natura, & curatione*

morrhoidas facile perculit patiens, ex eaque subleuamentum, & solamen sensit; fuisse illam naturalem; idem Gale. ibid docet internoscere quando hemorrhoides aperiantur sanguinis impetu in illas irruente; & quando natura nigri fellis succum repurgante; cum (inquit) propter sanguinis impetum irruentem hemorrhoides aperitur; sanguis qui profluit, niger non est. num vero quotiescunque sanguis profluens niger non est; præternaturalis est semper hemorrhoidum reclusio, dum certum sit ad plethoram minuendam illam non referri? ego certe plurimos noui, quibus ex hemorrhoidibus statis temporibus ichor quidam saniosus magna cum utilitate effunditur, ut uel hoc argumento tantum constare cuius possit, naturam præter multitudinem, & præter nigrum sanguinem alia quoque per hemorrhoides excernere interdum; quæ res quoniam diligentior explicationem requirit, altius est repetenda; certum est uenas hemorrhoidales uenæ portæ ramum esse; qui per mesenterion descendens extremum rectum intestinum petit; multæ autem causæ esse possunt propter quas hemorrhoidales uenæ uel tument solum; uel etiam aperiuntur; & præ turgentia, ut sic dicam, disrumpuntur; primum si aliqua ex ijs uenis quæ portæ rami sunt, obstructionem patitur; ita ut è uena porta iustum sanguinem recipere non possit; uel receptum nequeat, quò debet transmittere; necessarium est intrumescere comites ramos; & præsertim hunc qui gignit uenas hemorrhoidales; quoniam prouida natura in eam semper partem onus deponit, quæ minorem ex onere noxam recipit; at cum nullus ramus uenæ portæ, hoc excepto, oscula habeat, quæ aperiuntur, ut contentam in ipsis sarcinam deponant; quæ uena ex omnibus illis quæ è portæ trunco originem ducunt commodius & minori cum

cum noxa adauctum sanguinem quicumque ille sit recipere poterit? quod dixi de venis obstructionem patiētibus contingere solet præcipue in liene; qui sæpe fœculētum sanguinem vel ab hepate non recipit, vel receptum ad vētriculum minime transmittit; quo fit vt venæ hæmorrhoidales primum turgidiores fiant; deinde aperiātur quoq; . Secūda causa est obstructio mesenterij seu meseraicarum venarum, qualis manifeste cernitur in melancholia hypochondriaca; cum enim venæ meseraicę alimentum exurgant in ventriculo, & intestinis confectum, quo illud ad venam portam deferant; sæpe fit vt id, quoniam satis concoctum non est, in angustis venis inculcatum etiam, atque etiam crassescat, incrassatumque vasorum obstructionem faciat; quo fit, vt quod ad venam portam transmitti debebat, strā situ intercluso, per omnes mesenterij venas dispergatur; illasque maxime, quæ faciunt hæmorrhoides, & ad intestini recti oram descendunt; tum ob rationem à me superius allatam; tum quia venæ meseraicæ facilius obstruuntur prope hepar, quàm prope intestina hepatis calore ad crudi succi incrassationem non parum faciente; eo modo quo figulorum vasa, & lateris igne densantur magis; proindeque veri fit simile retrocedere veluti succum qui ad venam portam deferebatur, eundemque refundi in hæmorrhoidales venas, quæ mox fiunt necessario tumidiores. Tertia causa esse potest obstructio aliqua hepatis, seu in concaua, seu in conuexa illius parte; tum enim sanguinis elaborari cœpto intercepto transitu; tument necessario venæ omnes quæ illum apud hepar erant deposituræ; hæ vero ob rationem à me superius allatam graue onus ad hæmorrhoidales venas transmittunt; Quarta causa esse potest tumor quiuis seu in mesenterio versus hepar, seu



### *De natura, & curatione*

seu in ipso hepate; quod quomodo contingat facile est intelligere ex antedictis; quinta causa esse potest cruditas aliqua magna è ventriculo in mesenterium regeſta; hæc. n. non ita auide trahitur ab hepate, vt bene confectus chylus; quo fit vt maior illius pars vnà cum ſanguine qui ab hepate in venas meſeraicas deducitur in hæmorrhoidales venas transmittatur; quæ ob id ſiūt tumidiores; ſexta cauſa eſſe potest vitium quodlibet repertum in ſanguine hæmorrhoidalium venarum; cum enim natura comparatum ſit vt pars quælibet noſtri corporis ſui commodi gratia plus agat, quàm gratia commodi alieni; quis dubitabit hæmorrhoidales venas citius detrufuras & expulſuras quidquid in ipsis corrupti eſt & vitioſi quàm melancholicum ſanguinem qui vel lieni, vel hepati, vel toti corpori incommodabat? ita veſcica, ita renes non modo ſerum, ſed etiam quidquid in ijs præter naturam eſt, foras trudent. his cauſis ſi ſeptima addatur quæ eſt plenitudo totius corporis, de qua Gal. loco proxime citato; nihil præterea ad hanc rem pertinens deſiderari poſſe crediderim; quibus poſitis dicendum eſt non neceſſario debere eſſe atrum, & nigrum illum ſanguinem, qui per hæmorrhoidas effunditur naturaliter, aut ſaltem ſalubriter; quoniam pro ut cauſæ variæ ſunt, ita varius eſſe potest color, & ſubſtantia effuſi ſanguinis; & quoniam ſanguis venarum meſeraicarum rudem tantum formam habet; dilutus eſt, permixtus multæ ſubſtantie ſeroſæ; proindeque tenuis, ſplendidus, & colore minus exſaturato; hinc fit vt ſæpiſſime, & maiori ex parte flauus ſit ille ſanguis qui hirudinum opera effluit ex hæmorrhoidibus; quam cauſam ante nos notauit doctiſſimus Rondeletius cap. 23. lib. 3. de methodo curandorum morborum; egoque cum iuramento poſſum  
afir-



affirmare nosse me plurimos, quibus naturaliter & cum maxima vtilitate sanguis effluit ex hæmorrhoidibus omnino aqueus; & alios item quibus sanguis ferme saniosus ex hæmorrhoidibus citra artis operam profluit; quæ res causa est vt valde mirer Medicos aliquot primi nominis reperi-ri, qui affirmant nullum sanguinem salubriter ex hæmorrhoidibus excerni nisi atrum & melancholicum. quid si dixero melancholicum sanguinem esse perrubrum interdum, tenuem, & ichorosum? de tenuitate frequenti melancholici sanguinis nulla dubitatio est, Hippoc. lib. 3. de morb. vulg. sect. 3. ægroto. 2. tex. apud Galenum 73. huius (inquit) urinæ perpetuo nigræ erant; tenuesque & aquosæ: & lib. 6. de morb. vulg. sect. 2. textu apud Galenū 38. de sanguine (inquit) ichoroide, quòd in pavidis talis; aut in vigilantibus; & siue malus, siue bonus, lienis substantiam quis nescit esse tenuem? proindeque tenui nutriri sanguine? at lienis nutrimentum à melancholico sanguine est totum. rubrum colorem certissimum est esse mediū inter flauum & nigrum; perrubrum vero ad nigritiem accedere propius, quàm ad flauitiam. quàm igitur facile est remitti ob aliquam causam nigritiem; tam est facile vt sanguis melācholicus sui natura niger, & ater perrubrum colorem induat. rei vtriusque, hoc est perrubri coloris, & tenuitatis in melancholico sanguine hæc sæpissime est causa. succus quilibet ex quatuor suum habet, & peculiare serum, vt Galē. docet lib. 2. in 6. de morb. vulg. commen. 38. melancholia verò præ humoribus reliquis serum habet valde copiosum, & multum; tamen ipsa ex se humor sit foeculentissimus, & crassissimus; hinc melancholici & multam saliuam habent; & copiose, ac frequenter sudant; illi præsertim, quibus melancholia dominatur  
per



### *De natura, & curatione*

per incoctionem genita. cum enim concoctione crassescant omnia; illi qui parum coquunt; sanguinem habent necessario tenuem, & serosum. melancholia item, quæ per vstionem facta est flauæ bilis; serosa admodum est; quia ex humore cumprimis tenui, & subtili, qualis est flaua bilis; si focem per assationem extrahas; quod residuum est, tenuissimum & subtilissimum sit oportet. exëplo esse possunt aquæ stillatitiæ. egregie doctus quidam Medicus melancholicum sanguinem comparat vitioso lacti; quod in caseum & serum fere totum resoluitur; nihil aut perparum habens butyri, & mediocriter crassi lactis. atque hæc de prima quæstionis parte. reliquum est, vt de hirudinum vsu oratio instituatur; quatenus illæ ad hæmorrhoidas affiguntur. illud nemini dubium esse puto hirudines vim habere non mediocrem attrahendi sanguinem; ægroti enim omnes manifeste illarum exuctionem; indeque dolorem quoque sentiunt; hirudinum igitur vis duplex est, altera venas aperiendi; attrahendi & exugendi sanguinem altera; non desunt tamen nobilissimi Medici qui hirudinum ad hæmorrhoidas vsum valde improbant; affirmantes magis expedire hæmorrhoides aperire, (cum sunt aperiendæ,) vel scalpello; vel sectione venæ saphenæ, vel scarificatione crurum; vel denique externis positis medicamentis quàm affixis hirudinibus; illorum argumen. hæc sunt; scalpello inquirunt illorum aliqui licet pro nostro arbitratu grandiusculū vulnus infligere; vnde transpirationi via pateat, crassusque humor liberius & facilius possit exire; at hirudines angusto suo foramine sanguinem hauriunt subtiliorem; transpirationisque prohibet vel angustam, vel nuliam viam faciunt; deinde inquirunt alij, hirudines incertam sanguinis

nis mensuram ducunt; quando non solum presenti tempore illis proxime ablatis; sed etiam post vnam aut alteram diem, non satis obducta vulnere cicatrice, aut propter alui deiectionem, aut propter aliam causam vulnera quandoque refricantur, & aperiuntur; adeoque tantam sanguinis copiam profundunt, vt nullis medicamentis non sine insigni virium iactura possit cohiberi; subdunt iidem hirudines non leuia secum pericula nonnunquam afferre; hinc enim naturam assuescere, & discere transmittere ad eas partes tanquam ad sentinam totius corporis cunctos humores vsque adeo violenter, & immoderate; vt eiusmodi fluxio vix cohiberi possit; ex quo & iocinoris, & ventriculi, & totius corporis vires dissoluuntur sæpenu-mero; mali fiunt habitus, ac speciatim progressionem temporis sequuntur vlcera putrida, cacoethe, & quas fistulas appellant; eaque prorsus difficilia & periculosa. quæ duo postrema argumenta docent maxime conuenire ad hæmorrhoidas aperiundas sectionem saphenæ; & scarificationem crurum; & æque scalpelli, externorumque positorum medicamentorum; ac hirudinum usum coarguunt. Quarto argumentantur, Gal. & Hippoc. nullibi meminere hirudinum ad hæmorrhoidas appositarum; qui cum arte hæmorrhoidas aperire volebant, vel scalpello, vel externis positis medicam. utebantur; vel crura scarificabāt; vel venam saphenæ incidebant; ergo, &c. sed non omnis ætas inuenire omnia potest; neque dubium est arti Medicæ post Hippoc. & Gal. non leuem accessionem factam fuisse; proindeque hoc argumentum nihil est. ego vt libere dicam quod sentio; in ea sum sententia, cum vrget necessitas aperire hæmorrhoidas nullam extare commodiorem, & salubriorem rationem illas aperiendi ea quæ per

R            hiru-



*De natura, & curatione*

hirudines fit; etenim scarificatio crurum & sectio venę fa-  
phenę incerte admodum, & ineffaciter hanc operam  
prestant; nemoque est illustrium Medicorum, qui si velit  
verum fateri, non affirmet; sibi sepiissime contigisse; ut his  
duobus presidijs tentatis nulla tamen subsecuta sit hæ-  
morrhoidum apertio; externa posita medicamenta sunt  
acria, & acuta necessario; proindeque aptissima ut vlcus  
aliquod inducant; à cuius mali periculo longe absunt hi-  
rudines; cum certum sit ex Galeno in libello de hirudi-  
nibus eas esse natura frigidas; sectio hæmorrhoidum, scal-  
pello facta; maxime inducit ea mala quę in secundo ar-  
gumento recensebantur; quis enim negabit facilius refri-  
catum iri vel propter deiectionē alui, vel propter aliam  
causam, vulnus quod scalpello, quàm quod hirudo infli-  
xit? cui certum non est difficilius & tardius obduci cica-  
tricem vulneri factō à scalpello, quàm ab hirudine? id ve-  
ro maximi in hoc negotio momenti est; cum sit tota illa  
pars exanguis frigida, & humida admodum; proindeque  
impotens ad consolidandum vulnus quod sit grandiuscu-  
lum; & aptissima ut in perpetuum vlcus incidat; quę ter-  
tio argumento obijciebantur nihili sunt; quoniam appo-  
sitis hirudinum ad hæmorrhoidas longe abest ab ijs ma-  
lis inferendis, quum ea fiunt quę Gal. Antyllus, & Aui-  
cenna docent; ut perpurgentur optime hirudines ante-  
quam affigantur; ab illisque ut venenum totum exhau-  
riatur. Hęc de prima quæstione; Ad secundam quæ-  
stionem quod attinet illud cum primis scire oportet; me-  
minisse quidem Gal. hirudinum in lib. de hirudinibus; &  
Oribasium ex Antyllo, & Menemacho lib. 7. cap. 21. &  
22. quatenus eę ad externam aliquam partem affectam  
applicantur, ut inde vitiosum & particularem succum eli-  
ciant;

ciant ; in quem finem cucurbitularum quoq; vsum apud  
veteres fuisse frequentissimum antea scripsimus; nusquā  
tamen ex veteribus aliquem hirudinum ad hæmorrhoi-  
das appositarum mentionem fecisse; Auicennamquē &  
Arabes huius remedij primos meminisse, quos sequu-  
tus est inter Græcos recentissimus auctor Actuarius lib.  
3. metho. med. cap. 3. & lib. 4. metho. cap. 6. Gal verba lo-  
co citato sic habent; Sciendū autem est sanguisugas haud  
eum qui in profundo est sanguinem extrahere; sed tantū  
quo caro imbuta est, exugere; utimur eis pro cucurbitu-  
lis. & paulopost; si quidem particula tum a sanguisugis  
natura frigidis, tum ab aere nos ambiente refrigeratur;  
id eo monere uolui ne quis Gal. & Oribasij libros legens  
deciperetur; putans illos credidisse hirudines ad hæmor-  
rhoidas appositas non posse corpus totum euacuare; ta-  
met si enim ignorarent hunc hirudinum usum hac nostra  
tempestate frequentissimum; tamen de hæmorrhoidibus  
natura apertis; aut arte alia quā per hirudines aperien-  
dis plurima tradiderunt, Gal. præsertim; & ante Galenū  
Hippocrates bis mille in locis; cum autem certum sit hæ-  
morrhoidas per hirudines reclusas æque copiose sangui-  
nem profundere; ac si artibus alijs reclusæ fuissent; scal-  
pello nempe, uel externis positis medicamentis; quidquid  
Hippoc. Gal. & alij ueteres generatim docuerunt de hæ-  
morrhoidibus apertis aut arte, aut natura quatenus eæ  
ad generalem totius corporis uacuationē faciant, uel nō  
faciant; credendum est illos idem decreturos si uiuerent  
de hæmorrhoidibus apertis per hæmorrhoidas. His po-  
sitis respondeo ad quæstionem; neminē dubitare de Ga-  
leno; statuisse illum hæmorrhoidas reclusas, si quidem an-  
tea fluere salubriter solebant; tantundē ualere ac sectio-

R 2 nem



*De natura, & curatione*

nem uenæ; hoc est euacuare cum ægroti beneficio totum corpus; minuereque plenitudinem; ut patet ex libro 4. de tuenda ualitud. cap. 4. idem Gal. putauit haud dubie hæmorrhoidas reclusas, siue antea fluerent, siue non fluerent totum corpus euacuare, ut manifestum est ex lib. 6. epidem. sect. 5. commen. 25. at num cum ægroti damno semper; an interdum cum ægroti beneficio; id demum in controuersia positum est; vir quidam clariss. censet nullo pacto esse recludendas arte hæmorrhoidas, siue ut generalis euacuatio fiat, siue ob aliam causam; nisi cum illæ solitæ antea per se fundere sanguinem atrum, & melancholicum, ex causa aliqua præternaturali clausæ sunt. quod probat Hippoc. & Gal. testimonio; is siquidem sect. 4. aphorif. 25. generaliter pronunciat, sanguinem qualiscunque sit, superne ferri, malum esse; inferne autem, bonum; dummodo ille niger deijciatur; hoc est Galeno interprete, quando hominis natura multum huiusmodi accumulauerit sanguinem; hic uero libro 3. de humorib. commē. 26. scire inquit, conuenit, non semper boni consulendum esse ut sanguis per infernas partes, & hæmorrhoidas effluat; sed tum denique cum nigra excernuntur; & cū hominis natura multum huiusmodi humoris accumulata, alioqui natura non est tali uacuationi assuefacienda; hætenus Gal. de Hippoc. posset aliquis suspicari, illum credidisse hæmorrhoidas reclusas nullo modo posse minuere plenitudinem, & ualere tantundem ac sectionem uenæ; quoniam lib. 5. epidem. in historia Eudemi in Larissa, scribit ille hæmorrhoidas habēti fortes ualde, prætumidas, & diuturnas manum à Chyrurgo admotam esse hæmorrhoidibus, cum adhuc aluum non bene haberet; sed indigeret curatione; ob idque accedente cancro febrem eum corri-

corripuisse, neque dimisisse, donec occiderit; ex quo loco non levis coniectura sumitur, per hæmorrhoidas non posse totum corpus vacuari; quoniam sanguinis euacuatio quæ generalis est, non postulat præcedentem totius corporis purgationem; at Hippoc. non vult admoueri manum hæmorrhoidibus nisi curato ante & perpurgato corpore; hinc Valesius in commen. super illum locum, quod est 20. lib. 5. præsentis (inquit) historia admonemur, ne temere permittamus hæmorrhoidas curari (periculose .n. tractantur ferro aut igne) ac nunquam prorsus non perpurgato corpore; ego tamen certus sum ex Hipp. ex Galeno, & ex rei veritate hirudines ad hæmorrhoidas appo-  
fitas posse plenitudinem minuere; totumque corpus euacuare salubriter, & magno cum ægroti beneficio; locus Gal. 6. epidem. sectio. 5. commen. 25. luce ipsa meridiana est clarius; fit (inquit) hæmorrhoidis non vna de causa; sed aliquando quidem ipsa natura purgante melancholicum succum; aliquando vero multitudinem vacuante; Respondet ille secundam hanc causam exponens; id vñ venire præter propositum & institutum naturæ; cum enim Gal. post illam orationem subdat illico; est vero quum vena ob vim eius quod in ipsam decumbit ad aperta; absq; quod natura consulto hoc faciat; propterea & quod euacuatur interdum nigrum non est; quamuis natura, vt nigrum euacuet, apertionem faciat; putat idem totam hanc Galeni orationem esse explicationem illorum verborum [aliquando vero multitudinem vacuante] sed meo quidem iudicio nō bene; nam vt potest esse præter propositum & institutum naturæ secundum Galenum, quod secundum eundem fit à natura? num Gal. verba clarissima non sunt? aliquando (inquit) ipsa natura purgante melancholicū succum, aliquando vero multitudinem vacuante, si-



*De natura, & curatione*

te, sicut in illis quoque quibus sanguis per nares effluit. deinde quis non videt ex modo loquendi, quo Gal. vtitur, dicēs [est vero quum vena &c.] totam illam orationem nihil ad priora pertinere; sed docere nouam rationē profluuij sanguinis per hæmorrhoidas; cum sanguis violenter & facto impetu ad hæmorrhoidales venas præcipitat; vt propterea facile aperiantur? nū non sunt aientia & negant hæc duo; natura multitudinem sanguinis euacuat; & sanguis per vim venas aperit absque quòd natura consulto hoc faciat? locus Hippoc. est 6. epidem. sectio. 3. commen. 37. & lib. de humorib. commen. 3. textu 26. qui sic habet. qui hæmorrhoidas habent, neque dolore lateris, neque pulmonis inflammatione, neque phagedena, neque furunculis, neque terminthis, forte vero etiā neque lepra, ac fortasse, neque alijs corripuntur. ex quibus locis ita argumentor; ex Galeni loco sic, ars optime facit, quum naturam imitatur; atqui natura plenitudinem minuit per hæmorrhoidas; sanguine melancholico nihil euacuato; ergo ars quoque citra euacuationem sanguinis melancholici potest sanguinis plenitudinem per hæmorrhoidas minuere; ex Hippocratis loco ita ratiocinor, sanguis per hæmorrhoidas decenter fluens non posset hominem à lateris dolore, & à pulmonis inflammatione præseruare; nisi generalem totius corporis euacuationem faceret; vt cuius perspicuum est; ergo sanguis per hæmorrhoidas decenter fluens, minuit haud dubie corporis plenitudinem; cur igitur ars naturam imitata plenitudinem non minuat quum est opus per hæmorrhoidas? Massarij puto (inquit) Hippocratem sermonem habere de pleuritide, peripneumonia, cæterisque morbis haud generaliter; sed de ijs tantum qui ab vno potissimum humore melancholico originem habent;

bent; quæ responsio non tollit vim argumenti; primū quia pleuritis, & peripneumonia vix ac ne vix quidem esse possunt à sanguine, in quo melancholicus succus prædominetur; ut enim sanguis crassus tenuissimam membranam peruaderet? ut faceret inflammationem? quis nescit can-  
cros, scirros, & similia tumorum genera fieri à sanguine melancholico, non inflammationem? non erysipelata? deinde quanquam concefferim ita se rem habere ut ille dicit; illud negare nemo potest; sanguinem per hæmorrhoidas fluentem posse minuere secundum Hippoc. plenitudinem illam, quæ in vasis est pulmonis, & lateris; cur igitur melancholico sanguine in corpore minime peccante; non possit ex iisdem partibus plenitudo quælibet per hæmorrhoidas minui? nū sanguinis qualitas & substantia rectitudinem facit, ac non potius venarum inter se consensus & communicatio? nam peccante sanguine melancholico in pectore; minuebant illum hæmorrhoides decenter fluentes; seruant ergo hæmorrhoidales venæ rectitudinem cum venis pectoris & pulmonis; at quum venæ rectitudinem inter se habent; potest alia ex alia sanguinis cuiuslibet plenitudinem minuere; ita laborante capite, cephalicam secamus, quicumque sanguis sit, qui caput infestat; & laborante iecore; secamus basilicam dextram; cuiuscunque generis sit sanguis ille, qui mōrbum in iecore excitat; quod si contendat vir doctiss. nullā, aut minimam esse rectitudinem inter venas hæmorrhoidales & lateris, ac pulmonis venas; vel hinc maxime redarguendus est; quod euacuationes quæ secundum rectitudinē non sunt; non possunt esse salubres; neq; consulto fieri à natura: exempla sunt innumera apud Galenum, & Hippoc. y. g. de nare sinistra sanguinem inutiliter fundente cum  
dextra



*De natura, & curatione*

dextra pars laborat; & de nare dextra, cum pars laborat sinistra. ratio autem ob quam non permittētibus viribus secari venam; venæ sectioni subrogantur commodè hīrūdines ad hæmorrhoidas; est quia huiusmodi euacuatio sanguinis vires neque deijcit; neque infirmiores reddit; quod longa experientia est confirmatum. Gal. lib. 4. aphorismorum commen. 2. corpus inquit totum æquabiliter vacuare creditur tum phlebotomia; tum generaliter omnis sanguinis ablatio quouis modo facta; cuiusmodi quæque est vacuatio tum quæ per vterum & hæmorrhoidas fit; tum et &c. Ac si quidē petas quod ex tribus præsidijis chyrurgicis cucurbitulis scarificatis, scarificatione crurū, & hirudinibus ad hæmorrhoidas efficacius sit. Respondet Auicennas libro primo fen 4. cap. 2 2. extractionē sanguisugis factam profundiorē esse extractione sanguinis quæ fit cum ventosis; de scarificatione crurum cum hirudinibus ad hæmorrhoidas collata res est incertior; & magis dubia; censuerim tamen præstare scarificationem crurum hirudinibus; quoniam in illa sanguis confertim admodum profluit; itemque ex pluribus venis; & longe maiori præcedente apparatu ad attrahendum sanguinem ex toto corpore. reliquum est modo, ut respondeam aduersarij argumentis; & quidem quod attinet, ad aphorif. 25. lib. 4. nolo in præsentia cōmemorare quā secus ac Gal. habeat Aldinus codex Græce; quam lectionem sequutus est Valesius; & Mercurialis quanquam Latine aphorismum reddidit ita, ut illum Gal. legit; è regione tamē Græce illum posuit, longe aliter quā Gal. eo scilicet modo, quo Valesius. Galen. igitur lectionem sequuti dicimus duplicem esse posse illius loci interpretationem secundū Gal. prior est hæc; sanguinem per intestina profluere siue  
ab he-

ab hepate, siue aliunde; siquidem niger sit, hoc est siquidem sensim profluat, ita vt mora in transitu facta nigritie quandam, & obscuritatem acquirat, bonum; hoc est; minus malum est; quam si superne; hoc est per os effunderetur; Gal. altera interpretatio supponit Hippocratem loqui de hæmorrhoidibus atrum sanguinem profundentibus; quæ res non raro contingit; sensus igitur secundum Galenum illius aphorismi est; accumulato in corpore nigro sanguine; bonum est illum per hæmorrhoidas effundi, dum niger est; hoc est dum decenter, & moderate effunditur; quod si profluuium hæmorrhoidale sit adeo vehementes & copiosum; vt effuso prius atro sanguine; is quoque effundatur; qui niger non est; quod accidit in hæmorrhoidibus immodice fluentibus; illud malum est; hæc interpretatio manifesta est ex Galeni verbis, quæ sic habet; sanguinem inferne per hæmorrhoidas profluere bonum; quum nigra vacuantur. id est; quum hominis natura multum humoris huiusmodi accumulatur; alioqui temere non est vacuationi per hæmorrhoidas assuefacienda natura; quippe quæ vtrunque excessum periculosum habeat; & quum ultra modum sanguis excernitur; & quum ex toto sistitur; hætenus Gal. qui eadem ad verba repetit lib. 3. de humoribus commen. 26. proindeque hæc eadem responsio valebit ad illum locum; quam esse verissimam, vel inde coniicias; quod Gal. accipit sanguinem ultra modum excerni; pro eo quod est, sanguinem excerni non nigrum; alioqui aliena diceret; & extra rem loqueretur; num enim necessarium est sanguine fluente non nigro per hæmorrhoidas; hæmorrhoidale profluuium esse immodicum, & nimis copiosum? Ad alium locum Hippoc. responsio hæmorrhoidas bifariam posse intumescere; vel

S

natu-



### *De natura, & curatione*

naturaliter ; transmissio ad illas à natura sanguine qui effluxurus est ; vel præter naturam ; & symptomatice ; discrimen agnoscitur facile ; quoniam naturalis tumor non excedit modum ; neque illas qualitates habet , quas illic Hippoc. recenset ; Hæmorrhoides igitur symptomatice factæ tumidæ non sunt vel ferro, vel igne, vel hirudinibus tractandæ ; quoniam non est trahenda materia ad partem affectam ; neque pars affecta euacuanda, nisi habita ante prouidentia de toto corpore ; at longe secus se res habet ; quum hæmorrhoides naturæ consilio intumuerunt ; nihil ipsæ præter naturam affectæ ; nisi quantum communi totius corporis salubritati necessarium est ; atque hæc satis sint de secunda quæstione. Aggredimur nunc tertiæ quæstionis explicationem ; tumescitibus symptomatice & omnino præter naturam hæmorrhoidibus non esse apponendas hirudines nisi curato ante, & perpurgato corpore iam diximus ; at eadem si naturæ consilio tumeant ; hirudines apponi vel maxime postulant ; quoniam ut sæpe Hippoc. docuit ; quo natura vergit, eo ducere oportet per conuenientem regionem. tumorem hæmorrhoidum esse naturalem, vel symptomaticum dignoscitur facile ex tolerantia facili vel difficili ; ex aucto vel subleuamento, vel detrimento ; ex dolore vel mediocri, vel immoderato ; ex duritie aut rationali, aut scirrosa ; & ex reliquis signis superuenientibus, quæ aut naturæ, aut morbi vim sapiunt. scio ventriculi plenitudini valde conducere vomitum ; teneismoque clysteriorum usum tametsi corpus nondum fuerit perpurgatum ; non tamen hinc recte aliquis colligat, hæmorrhoidibus præternaturaliter tumidis conuenire euacuationem hirudinibus quæsitam ; corpore nondum expurgato ; quoniam ventriculo, & intestinis præter



præter naturam affectis; non sunt aliæ viæ quibus minuat  
tur aut tollatur totius corporis cacochymia; nisi quas par  
tes ipsæ affectæ præstare possunt; proindeque quod ne  
cessitate facimus; non est in legem & regulam trahendū;  
deinde possumus pro nostra voluntate modum ponere  
clysterijs; & vomitorijs medicamentis: illaque facere le  
uissima, si volumus; ne affectæ partes magis irritentur;  
& exasperentur illorum forte vi; & ne ex toto corpore hu  
mores prauis ad illas præcipitent; easdemque possumus  
vicissim euacuare, & corroborare; citra necessitatem sol  
uendi continuum; quæ rationes deficiunt nobis in aper  
tione hæmorrhoidum; cum illæ præter naturam sunt af  
fectæ. num vero hæmorrhoidibus nihil turgescuntibus  
tuto apponi possunt hirudines? quid ni? etenim in nullo  
euacuationis genere si semel constitit illud ex usu ho  
minis esse posse, & vel ad valetudinem cōseruandam, vel  
ad morbos profligandos plurimum conducere, necessa  
rium est naturæ inuitamenta expectare; num enim deie  
ctoria pharmaca non exhibemus, nisi venter ex se deijce  
re incœperit? num diuretica non damus nisi corpore per  
vrinam purgari cœpto? num sudorem non elicimus, nisi  
naturalis sudor vel mador præcesserit? Num deficienti  
bus viribus naturæ, quibus graue pondus per conuenien  
tem regionem à se excutiat; cessare propterea Medicus  
debet ab ea iuuanda, & degrauidanda? hæc igitur sunt,  
quæ de tertia quæstione decernenda esse cenleo; tempus  
est, vt ad quartam accedamus. quæ ex anteceditibus ex  
plicatu est facilis; nam si hirudines appositæ ad hæmor  
rhoidas sanguinis multitudinem possunt tollere; si valent  
præseruare à pleuritide, à peripneumonia, & morbis simi  
libus; si non vnum sanguinem melancholicum necessa

S 2      rio sem-



*De natura, & curatione*

rio semper cum salubritate vacuant; si hæmorrhoidales venæ ad venam portam & ad mesenterium referuntur, quæ partes, velut communes quædam vitæ officinæ cum toto corpore consensum maximum habent; si eadem hæmorrhoidales venæ cum pectoris venis, quæ à caua sunt rectitudinis legem seruant; quid prohibet hyrudines in quocunque morbo ad hæmorrhoidas apponere? Alexander Trallianus libro primo cap. 7. in quocunque, inquit, morbo ex vena qualibet mitti sanguis potest; cum ex ea cum qua pars affecta rectitudinem habet, secari non potest; quod sicut Hippocr. ait confluxus vnus, conspiratio vna; omnia consentientia; hætenus Alexander; non tamen negauerim tum maxime efficax esse hoc remedium; cum origo mali in hepatis, concauitate; vel in venis à porta originem ducentibus; sicut è conuerso crurum scarificatio maiorem quandam vtilitatem præbet, cum totius mali fons est vel in parte hepatis conuexa, vel in vena caua; quoniam sicut hæmorrhoidales venæ cum vena porta, ita crurum venæ cum caua proximiorum quandam rectitudinem habent, quod de porta & caua vena dictum est; idem de ijs partibus dicendum est; quæ per consensum cum caua, aut porta præter naturam afficiuntur; exemplum esto capitis dolor; paraphrenitis, vertigo, &c. quæ vtrinque proficisci; proindeque pro causæ varietate; varium quoque è fonte chyurgico remedium poscunt. Ad quintam & vltimam quæstionem paucissimis respondeo apertionem hæmorrhoidum esse remedium accommodatum in quacunque febre maligna; cum per vires non licet venam secare; quoniam vires vix debilitat, & infirmiores reddit, plenitudinem minuit, reuellitque potenter à corde, & capite; præsertim tamen ad rem facit in mali-

maligna febre præsidium hoc; cum in partibus, quas dixi, hoc est in vena porta, vel in aliqua illarum, quæ à porta ducunt originem, putredinis, & malignitatis focus existit.

*De vesicantibus medicamentis. Cap. VII.*



MAGNA præteritis mensibus de vesicantibus medicamentis inter Primores Patauinae scholæ Medicos lis extitit; illa quibusdam contra malignam febrem mirifice laudantibus; alijs omnino improbantibus; contendentibusque in hoc morbo non solum esse inutilia, sed etiam perniciofa; & valde noxia: ego non sum, qui de aliorum lite decernere debeam; dicam tamen quidquid mihi de quæstione proposita in mentem venit; non tanquam censor & arbiter Patauinorum Medicorum, quos certo scio sui nominis gloria & splendore minorum Medicorum auctoritatem omnem obscurare, sed tanquam vnus de plebe, qui liberam de re qualibet philosophandi potestatem habet. Dictum est antea ex Galeno commen. primo in lib. de vict. rat. in morb. acut. tex. 9. & 3. in 3. epidemiorum commen. 20. hoc differre malignam febrem à pestilenti; quod illi qui laborant pestilenti febre; moriuntur maiori ex parte; illi qui maligne febricitant maiori ex parte euadunt; valetudinique pristinae restituuntur; cum igitur ex Gale. mille in locis nullus sit morbus sui natura saluber, nisi cum signis concoctionis; cõsequens est, malignas febres ex humoribus fieri, qui vt plurimum recipiunt concoctionem; at humores



*De natura, & curatione*

res dum coquuntur, neque vescicantia, neque genus aliud euacuationis recipiunt; quia constantissimæ est veritatis generale illud Hippocratis pronunciatum, cocta medicari oportet, & mouere, non cruda &c. dictioq; illa [mouere] agitationem, & euacuationem quancunque ab ægri corpore excludit. quod si aliquem admiratio subeat, ecquid causæ est, cur vescicantia, & genus aliud ferè quodcunque euacuationis ante cōcoctionem improbemus, cum tamen Medici omnes & sanguinem mitti de selecta vena; & cucurbitulas scarificatas administrari, & hiru dines ad hæmorrhoidas apponi; & leniens pharmacum propinari ante coctos humores iubeant? num enim hæc facere, mouere non est? sciat is eatenus solum euacuationes ante concoctionem humorum improbari; quatenus illas præcedere solet secretionis opus, quod naturæ est molestum & laboriosum; dum enim secernuntur à se inuicem humores, necesse est distrahi, diuelliq; vasa, quibus illi continentur; naturamq; non parum laborare dū hos expellere, illos retinere; & vtrosque simul implicitos; confusosque secernere, disungere, & dissoluere satagit. hincque sunt anxietates illæ maximæ; quæ criticas euacuationes præcedere solent. euacuationes quæ effuso sanguine; & fœcibus excretis fiunt, nulla secretio aut præcedit, aut comitatur; ob idque viribus constantibus quoque morbi tempore fieri tuto possunt; purgationem præcedit necessario secretio quædam, quemadmodū & euacuationes illas, quæ per frictiones, per sudores, per balnea, & per vescicantia fiunt; illam quia purgantia pharmaca non quemuis indiscriminatim, sed sibi familiarem tantum humorem educunt; has; quia tenues solum humores & ichores eliciunt; qui cum crassioribus humoribus pe  
mixti



mixti vagabantur; ob idq; frictio & balneæ liquant prius & attenuant, quàm euacuent; quia ichores non cederent præsidij, nisi attenuatis & liquatis humoribus, quibuscû permixti manent. postquam concocti sunt, vescicantia recipiunt multo minus; quoniam apparentibus notis perfectæ concoctionis præsidia illa tentanda sunt, quæ conferunt & comodissime euacuent; qualis est euacuatio per aluum; vescicantia non euacuant nisi sensim, oblique, & imperfecte; eo quia viscera cum aluo, & vrina rectitudinem maximam, cum artubus minimam habent propter longinquitatem & anfractus viarum; vix sudor manans è toto habitu corporis æquare potest etiam si largissime profluat euacuationem illam, quæ fit per aluum; tantû abest vt ex artubus vescicatis euacuatio seu potius exugatio generali per aluum euacuationi par esse possit. ex his facili negotio deducitur vescicantia in febribus malignis vt plurimum non conuenire; nunquam scilicet quum ad concoctionem & ad salubritatē humores tendunt: quid vero si vrinæ pro salubribus insalubria signa præbeant? si cuncta ad perniciē tendant? si omnia interitum minentur? quid si adsint quidem notæ concoctionis in vrinis, non tamen ægroto vires suppetant ad ferendam purgationem, aut euacuationem aliam insignem? quid si cruditatis plenissima sunt omnia; videaturque natura iam facta languidior non posse humorum quibus præmitur, concoctionem aggredi, nisi illis pars aliqua decedat: tametsi pernicipiei & insalubritatis signa adhuc nulla subsint? hoc est tametsi adsint signa cruditatis, dum non adsint signa contraria signis concoctionis? voco autem signa contraria signis concoctionis, cum v.g. sedimentum, aut nubecula, aut appendiculum præ se ferunt, vel asperitatem, vel pallo.



*De natura, & curatione*

pallorem, vel liuorem, vel colorem atrum, vel foetorem, vel magnam & inuictam perturbationem, vel quid simile; quod concoctionem significet vitari potius, corrumpi, deprauari, & in malam rem duci, quàm non fieri. tres hosce maligne febricitantium status inter se toto cælo differre nemo est Doctorum Medicorum, qui ambigat; proindeque sigillatim discutiendum, & examinandum est, quantum illorum quilibet ferat vsum vescicantium medicamentorum; ne confuse, & citra distinctionem re tractata imperitiæ à posteris coarguamur. ac primo primum statum consideremus; in quo haud dubium est è calore exurente & putredinoso illa omnia mala proficisci; quod si nemo morbo aliquo laborans seruari potest; nisi per humorum concoctionem; qui iuuari potest æger humorum parte quadam à visceribus ad artus transmissa; quando illi non copia, & multitudine, sed qualitate praua destinentur, quominus concoctionem recipiant? contraria contrarijs curari quis nescit? at reuulsio fluxionem; partitio multitudinem, qualitas contrariam qualitatem tollit: Quis dicere audeat humorem quempiam qualitate peccantem partitione, & non potius contemperatione emendari, & corrigi? Vescicantia certum est non solum non corrigere, sed etiam deteriore, & acutiore reddere putredinosum calorem; quocirca quando etiam concederetur vescicantibus vtilitatis aliquid inesse, quia noxium humorem diuidunt, partemque illius à partibus internis ad ignobiles partes protrudunt; multo tamen maior noxa est, quam calore acuendo inducunt vtilitate, quam partiendo, & diuidendo humore præstant; quantopere veteres Medici essent improbaturi vsum vescicantium medicamentorum in febre maligna, nunc si viueret  
constat



constat ex Galeno qui lib. 11. methodi cap. 9. iubet abstinere in magna febre à frictionibus quæ vim habent mediocrem rarefaciendi cutem & ex Actio atque ex Oribasio quorum ille tex. 1. ferm. 3. cap. 181. ex Archigene hic libro decimo collect. medic. cap. 13. ex Antyllo norant synapismum in acutis morbis non probari, nisi cum æger natura est segniori, & stupida; quis vero dubitet acutius vrere vescicantia quàm synapismum? quanquam non facile concesserim per vescicantia medicamenta humorem qui febrem facit malignam è putredinis foco ex parte auferri, indeque ad artus pertrahi tum quia inuictæ sunt in affecta parte & in itinere obstructions per quas humorum transitus impeditur; & intercipitur; tum quia constanter philosophi docent cum duo agentia trahunt aliquid ex contrarijs & oppositis partibus, in eam partem inclinare tractionem ubi agēs quod trahit, potentius est, & efficacius; at focus putredinis & maiorem calorem habet, quàm medicamenta vescicantia; proindeque trahit efficacius; humorque trahendus propior est multo putredinis foco calidissimo, quàm artubus, quibus vescicantia affiguntur. quod si respondeat aliquis ope vescicantium medicamentorum sisti fluxionem crudorum humorum qui ad putredinis focum excurrunt rapique illos in contrariam partem antequàm ad putredinis focum ducantur; ubi obstructionem, & putredinem; augere possunt; hic quoque intelligat se parum acute philosophari; quoniam qui vescicantia medicamenta laudibus efferunt, non crudos, sed putres, sed virulentos humores per illa credunt exhaustiri. & vehemens fluxio fit præcipue in principio morbi; quando natura nondum sollicita est de retinendis humoribus, qui concoqui debent quo tempore nemo so-

T

let



*De natura, & curatione*

let confugere ad medicamenta vefcicantia ; quia nondū  
conftat num febris fit futura maligna; dicunt alij vefcican-  
tia trahere fortius quā calorē in quo putredinis focus  
confiftit, quōd effunduntur humores à vefcicantibus tra-  
cti; effufioque illa tractionem adiuuat; per fucceffionem-  
que portis poft partem fit, vt humores quoque qui in af-  
fecto vifcere impacti obftructionem faciunt à vefcicanti-  
bus trahantur: fubdunt ijdem; eo tempore quo vefcican-  
tia affiguntur; firmatam iam eſſe in putredinis foco ob-  
ftructionem; obftructionemque firmatam impedimento  
eſſe calori, qui velut concludus & fopitus cineribus eſt;  
quominus à remotis partibus trahat. qui & ipſi in errore  
maximo verſantur; quoniam ex partibus vefcicatis non  
effunduntur, ſed exſudant tantum ichoroſi humores; qui  
æque exſudare poſſunt ex illis locis in quibus maligne pu-  
tredinis minera eſt; phlegmone illic facto vel eryſipela-  
te. quod vero ſubnectebant, alienum eſt ab omni verita-  
te; quia neque firmantur vnquam obftructiones ſic, vt  
morbo ad perniciem tendente, non ſemper augeſcant, &  
maiores fiant; hincque fit vt ex veterum Medicorum in-  
ſtituto rationales Medici febres cuiuſcunque curationē  
ita inſtituant, vt quocunque febris tempore de futura fe-  
bre inhibenda non minus ſolliciti ſint, quā de ea tollen-  
da quæ præſens eſt. neque verum eſt febrilem calorē poſ-  
ſe concludi ita obſtruentis humoris multitudine tanquā  
cineribus quibuſdam fopitum; vt tractionem ex proxi-  
mis partibus minime poſſit exercere. id enim ſi eſſet; re-  
pente, & momento temporis per ſuffocationem; non ſen-  
ſim per inductum ardorem innatus calor opprimeretur;  
& conſumeretur. quid vero ſi in principio morbi vefci-  
cantia applicentur, reuulſionis ergo; quando natura non-  
dum



dum retinet vt concoquat ; si quidem ex generali constitutione suspicio maxima sit ægrotum febre maligna esse laboraturū ? Respondeo partim sufficere, in morbi principio reuulsiones quæ per sectam venam; per cucurbitulas scarificatas hyruidines applicitas hæmorrhoidibus fiūt partim reuulsionem vescicantibus quæ sitam esse eo tempore non modo inutilem, sed etiam exitiosam. ratio est duplex: vescicantia non reuellunt nisi dierū aliquot mora; paulatimque & sensim; at periculum est ne natura interea aggrediatur retentionē humorum, quos concoctura est; & ne rudimentum aliquod concoctionis incipiat; quæ certum est impediri per vescicantia. deinde febris maligna vt plurimum fit ex crassis humoribus; at vescicantia ichorosos, & tenues tantum humores educunt; his vero eductis redduntur illi crassiores, pertinaciores, siccioresque, & minus diluti. Dicam vero quid plurimos Medicos deceperit; viderunt interdum grauia vlcerata & curari facile per vescicantia medicamenta vicinis partibus applicita; indeque collegerunt par auxilium ex medicamentis vescicantibus contra malignam febrem futurum; qui non considerauerunt disparem multo esse rationem externi vlceris, & malignæ febris; tum positione & reſtitutione erga locum in quo vescicans medicamentum affigitur tum etiam calore; contra quos sic possum retorquere argumentum; vescicantia artubus affixa nihil profunt vlceri pulmonis, ergo minus febri, quæ in æstuosissimis visceribus sedem habet prodesse possunt. Maligne febricitantibus, quibus concoctionis notæ adsunt omnes, sed cum tanto virium languore; vt spes nulla sit, illos validiorem vllam euacuationem perferre posse num profunt vescicantia? euacuatio quælibet etiam illa quæ per

T 2      viam



*De natura, & curatione*

viam non satis congruam educit. minus obest post quam ante concoctionem; quia id mille in locis Galenus testatus est: si tamen quaeratur ecquod euacuationis genus aegroto post morbi concoctionem sit conducibilis; illiusque vires iam factas languidas minus deiciat; audacter respondeo praeferrí oportere omnibus alijs euacuationibus illam, quae fit per conuenientem regionem, idest qua natura vergit; quae peccantem & morbi proprium humorem è corpore expellit; & quae denique minimum perturbat principes partes, in quibus praecipuarum naturae virium sedes est; vescicantia medicamenta possunt illa fortasse ventriculum caput, iecur, & cor minus perturbare, quam purgatoria pharmaca; eo tamen digna sunt maxime, ut improbentur; quia neque unum potius quam aliū humorem; neque per conuenientem regionem euacuat; regionis conuenientia, & singularis illa humoris educio qui morbum faciebat quantum faciant ad facilem tolerantiam; cuius in Hippocratis doctrina etiam mediocriter exercitato puto perspicuum esse. non habere uescicantia vim euacuandi humorem hunc potius quam illū; omnes credo mihi ultro & sponte esse concessuros; eadē non euacuant per conuenientem naturae regionem, nisi forte cū in corpore vlcera apparent imperfecte iudicantia. ex quibus vnus Medicus intelligit exposcere naturā vnum hoc praefere alijs euacuationis genus; quo verisimile est peccantem quoque humorem tum educi, qui in illas partes vergit critice & naturaliter tamen imperfecte. dixi (forte) quia satius putarem in eo statu vlcera iam apparentia maiora, & sordidiora facere; quam eleuatis uesciculis noua vlcera excitare; quod mihi certum sit consilium huiusmodi consentaneum magis & ac-

com-



commodatius tum fore naturæ instituto . quod si aliquis  
objiciat vescicantia per conuenientem regionem euacua  
re; etsi natura ad cutē nō pertrudat humores qui morbū  
faciūt, qñquidē fonticuli corporibus nō satis valentibus  
maxime prodeunt; materiāq; non bonam per cōuenien  
tem regionem euacuant; tametsi illa ex naturæ instituto  
ad fonticuli locum non vergat; sciat is primum fonticu  
los longo tempore indigere, vt partem, in qua positi sunt  
debilitent; atque vt ex debilitate illuc humores conflue  
re faciant: à qua temporis longinquitate absunt maxime  
vescicantia: deinde eosdem ita afficere partem, in qua  
sunt; vt in toto corpore languidior pars non possit repe  
riri: at in febribus malignis impossibile est, vt affectio præ  
ter naturam à vescicantibus cuti induta malum æquet;  
quod in viscerib. & intimis p̄cordiorū sedibus grassatur.  
quid vero est, quod tñ in vescicātibus spei collocetur, vt  
ægri vires integræ seruentur; quando clysteria; diureti  
ca; lenitiones alui & leuissimæ quædam purgationes ma  
gis iuuant, fructuosius ac forte etiam copiosius euacuant;  
& minus eiiciunt vires, quàm vescicantia? videri possit  
alicui, Galenum nunc si viueret, fuisse laudaturum vsum  
vescicantium post signa concoctionis; quia libro 11. de  
methodo medendi cap. 20. scribit licere in febris declina  
tione; ægrotum ad balneas ducere; subditque; si inferio  
ris notæ partium aliqua sit inualida, veluti podagricis pe  
des, & ijs, qui articulari vitio laborant (arthriticos Græci  
vocant) vniuersi corporis articuli; maxima salutis pars  
ægro ex balneo cōparabitur; ipsis infirmis partibus quæ  
superuacua sunt, excipientibus; assolent enim nonnun  
quam & citra balneum superuacanea in partes infirmas  
confluere; à balneo vero magis, vtpote tum succis ipsis  
per



*De natura, & curatione*

per id liquatis, tum vijs per quas mea nt patefactis; haec  
nus Gal. reuera tamen res non ita habet; tum quia diffe-  
runt maxime vefcicantia medicamenta, & balneæ; hume-  
ctat enim balneum; incidit; liquat; & æquabiliter digerit  
acrem ac tenuem humorem vt difertis verbis Gal. docet  
lib. 2. fimplic. cap. 25. & lib. 8. de methodo meden. cap. 3.  
à quibus virtutibus longe abfunt vefcicantia; tum quia  
in podagricis, & arthritide affectis vergit natura ad artus  
& articulos; illi vero qui vefcicantium vsum laudibus mi-  
ris tollunt; nihil adducere poffunt, quod oftendat natu-  
ram in maligne febricitantibus ad illas partes vergere;  
quibus vefcicantia affigi folent. Tertius ille maligne fe-  
bricitantium ftatus nunc eft in examen adducendus; in  
quo probabile videtur congruere maxime vefcicantia;  
quia Medicus quifque debet in medendo naturæ proui-  
dentiam imitari; at natura cum humoribus premitur, fiue  
calidis, fiue frigidis quos vel ob illorum contumaciam,  
vel ob propriam languiditatem coquere non poteft; ab-  
fceffus tentat in partibus ignobilibus; idem ergo & Me-  
dicus præftare debet. videntur autem vefcicantia non  
inepte abfceffibus refpondere; tametsi enim tumores, &  
bubones, qui in ægroto inducuntur, augentur, fouentur,  
maturantur, expurganturq; Medici arte & induftria ab-  
fceffus naturæ verius æmulantur, quàm vefcicantia; haud  
tamen negandum eft; vefcicantia quoque maximam cū  
naturæ abfceffibus convenientiam habere; quòd abfcef-  
fus à natura facti fint valde expetendi in maligna febre;  
vbi humor coctus eft contumax & difficilis; oftendunt fa-  
cile fequentes Gal. & Hippoc. loci; Gal. lib. 3. in prognof.  
Hippoc. commen. 24. fæpenumero (inquit) dictum eft;  
quod morbi, quos humores committunt calidiores cum  
ægr



ægri viribus valentioribus per excretionem iudicentur; his contrariæ sunt affectiones, in quibus facultas debilis est, & humores frigidi; qui nec excretionem, nec abscessum iudicantur; sed aut corrumpunt ægrum, aut perquam longo temporis spacio vix concoquuntur: porro inter has mediæ intercidunt, quæ per abscessum iudicantur; in quibus ex duabus dictis oppositionibus alterum ex altera, alterum ex reliqua est: duæ enim oppositiones existunt, è quibus altera secundum naturam humorum, altera secundum vires habetur; atque in alterutra earum, duo inter se opponuntur; ex humoribus quidem calidi frigidis; ex viribus fortes debilioribus; si igitur humores calidi sint, non oportet facultatem validam haberi; si abscessus quispiam futurus est; si vero frigidi, facultate opus est valida ad abscessum; hæcenus Gal. qui commen. 23. eiusdē libri similem ferè sententiam habet, dum ita scribit. Humores crudos, & concoctum difficiliore natura assolet in partē quandam ignobiliorem expellere; quoties per excretionem expellere extra corpus non queat: sæpe enim dictum iam est; quod humores corporis calidiores, tenuioresque paratissimi sint ad excretionem; crudis vero, & crassis aut per abscessum, aut per sympepsim, id est concoctionem natura medeatur. & lib. 2. prognost. commē. 65. affectus (inquit) prædictos quonam modo aliquis præsentiat Hippoc. docet in gemina diuidens orationem, ita ut prima pars eius indicet fore abscessum; secunda vero utrum supra thoracem, an infra præcordia; itaque exordiamur & nos à prima parte, in qua summa est, morbum esse concoctum difficilem, non tamen exitiosum; non enim si concoctum facilis sit, per abscessum; sed aut per excretionem, aut sensim soluetur concoctus; neque si exitiosus existat;



### *De natura, & curatione*

existat, aliquis abscessus bonus apparebit: quocirca medi-  
us inter mitiores sit, & exitiosos oportet. ex his omni-  
bus Galeni locis perspicuum euadit, abscessus à natura fa-  
ctos non esse incommodos in febre maligna; quæ est mor-  
bus inter mitiores, & exitiosos medius; fit ex humoribus  
calidis, crassis; & concoctu difficilibus; soletque coniungi  
cum naturæ viribus languidiusculis. idem est multo ma-  
nifestius ex Gal. atque ex Hippocr. etiam; qui lib. primo  
de morb. vulg. sect. 2. commen. 38. & 39. scribunt naturā  
in aliquibus qui non solum maligna, sed etiam pestilenti  
febre conflictabantur tentasse abscessus in partibus igno-  
bilibus vt morbum superaret; non tamen valuisse; mani-  
feste innuentes bene agi potuisse cum illis ægrotis; si na-  
tura abscessus, quos inceperat, perficere quiuisset. quan-  
quam quid opus est probare abscessus magnopere con-  
ducere in maligna febre cruditatis tempore à natura fa-  
ctos vt hinc colligatur vescicantiū vsum morbo hoc cru-  
do existente non esse aspernandum; quando certissimum  
est tum malignas, tum pestiferas quoque febres salubri-  
ter sæpe vlcera externa comitari cum quibus vescicantia  
similitudinem habent vel maximam? Hippoc. libro 2. de  
morb. vulg. sect. 1. prope finem, quæ (inquit) fiunt vlcera,  
& iudicant febres, & tubercula: quibus hæc non accidūt,  
sublata iudicatio. quibus vero interius relinquuntur; his  
certissimæ reuersiones, & celerrimæ. Adducunt alij testi-  
monium Thucididis; libro 2. historiarum itemque Hipp.  
& Gal. 3. in 3. epidem. commen. 25. 3. in primum ægroto  
2. commen. 19. ægroto 3. commen. 20. & ægroto 9. com-  
men. 76. & lib. 5. metho. cap. 12. quanquam vt verum fa-  
tear omnes hi loci in quibus mentio fit vlcera, manife-  
ste habent non cruditatis tempore, sed post coctionem  
illa



illa contigisse; proindeque extra præsentem disputatione sunt. iam enim diximus admitti posse vescicantia; cum vlcera critice apparent; & imperfecte iudicant; quòd si morbus sit adhuc crudus; dispar longe consiliũ est, quod de excitandis vesciculis in artubus initur. quod enim adducebatur debere Medicum in medendo naturæ prouidentiam imitari; non ita est accipiendum; quasi quod natura in vno morbo semel, & fortasse etiam præter ordinem, & communẽ cursum fecit, Medicus semper in morbo simili per se, & præter naturæ propensionem facere solus debeat: id enim si semel concedatur, grauissimi & maximi in Medicina facienda errores committentur; vt cuius perspicuum est; sed pronunciati sensus est; qno natura vergit, eo Medicum ducere oportere. v.g. si natura tumoris imperfecti in inguinibus signa det; fouendus oleo locus, eleuandusque & excitandus tumor; vt naturam adiuuemus; idem est asserendum de vlceribus; si quidẽ hæc morbi etiam nũ crudo naturæ vi, & non potius morbi impetu prodeant; naturæ propensione nulla apparente; ea facere & tentare Medicus potissimum debet; quæ in magna consilij angustia cum ratione maxime consentiant: qualia sunt promouere concoctionem; seruare robur; retundere prauam qualitatem morbi; præseruare cor; & similia; re prorsus desperata, non improbo vt ad leuem aliquam euacuationem cõfugiatur; ne hoc vno remedio prætermisso, quod anceps est, ægrotum deseruisse videamur; atque vt humori principem partem obruenti, sicq; sæuienti, & ferocienti decessio aliqua fiat. sed tamen est animaduertendum; vt ex euacuationibus multis illa reli-gatur; quæ ægroto æstum, & afflictionem non augeat; quæ cum putredinis foco maiorem rectitudinem habeat; quæ prompte & sine labore euacuet; quæ ventrem leniat

V

magis



### *De natura, & curatione*

magis, quàm corpus purget; quæ naturam inuitet potius ad euacuandū, quàm irriter. quæ denique quàm minimū incommodet, & quamplurimum commodet ægroto: hæ vero conditiones defunt semper vefcicantibus, nisi cum ad illa propensionem natura habet. At quomodo (dicit aliquis) ante coctionis notas constare poterit Medico à natura esse, & non à morbo abscessum vel vlcerum principium? nonne quidquid critice non fit, symptomatice fit necessario? vnum vero id quod fit symptomatice pōt esse à natura? verissimum est quidquid non fit critice, fieri necessario symptomatice; non tamen est verum nihil fieri à natura qđ fit symptomatice quia in morbis acutis qui sunt difficilis iudicij, abscessus à natura sunt, quū conferentiam, & tolerantiam ægroti, comitem habent; qui tamen non fiunt critice, sed symptomatice; quin sæpissime accidit in morbis acutis etiam illis qui perfecte iudicantur; vt euacuationes aliquæ præsertim eæ, quæ tempore solum sunt symptomaticæ, morbi autem propriam materiam euacuant, à natura sint; magnumque ægroto subleuamentum afferant. lib. 3. de morb. vulg. sect. 3. ægroto 6. Pericli sanguis profluxit è naribus copiosus primo die; qui tamen non est iudicatus; & non habuit signa coctionis nisi quarto die; scribit quidem Gal. libro primo de crisib. cap. 8. neque sudores, neque vomitus, neque alui excrementa, neque tumores post aures, neque profluvia sanguinis per crism ægritudines finire si fiant ante concoctionis tempus; non tamen scribit ante tēpus concoctionis facta semper lædere. Charion de quo Hippoc. lib. 3. de morb. vulg. sect. 2. ægroto 5. perpetuo habuit deiectiones biliosas, paucas, merasque, & proinde crudas; quas tamen verisimile est à natura fuisse, non à morbo, quia die 20. seruatus & iudicatus est; quanquam enim  
deie-

deiectiones illæ tempore essent symptomaticæ, quia ante concoctionis tempus fiebant; educebant tamen propriam morbi materiam; cum subdat Gal. in commento hunc egrotum ex abundantia, & maxime biliosorum humorum ægrotasse. euacuantur critice quæ concocta & secreta pel- lit natura; retentrice, quæ concoctrici ante subseruiebat; iam tunc quasi peracto opere cedente expultrici; sed & antequam concoquantur, quæ adeo acria sunt, aut mali- gna, ut natura irritationem ferre non possit; cogunt ex- pultricem insurgere ante tempus; quod nihilominus na- turæ opus est, & si nimis irritatæ; ut docte & prudenter monet Franciscus Valesius lib. 2. metho. meden. cap. 13. duo sunt genera signorum, ex quibus dignosci potest in quocunque morbo hoc est seu futuro difficilis iudicij, seu perfecte iudicando; de symptomate aliquo; illud à natu- ra vincente esse & non à morbo naturam opprimente; ad primum genus referuntur conferentia & tollerantia; ad secundum signa salutaria; de quibus ita Hippocr. 2. prognost. tex. 65. considerata vero, & talia sunt in hunc mo- dum: si febris detinet; & dolor non desijt; & scretio non excernitur ex ratione; neq; biliosæ fuerint alui deiectiones; neque solutiores ac synceriores fiant; nec vrina ad- modum multa, & crassa, ac multum obtinens sedimentum; promittitur vero salutaris ab omnibus alijs signis saluta- ribus his tales fore abscessus sperandum est. quid differat salutaria signa à signis criticis & à signis perfectæ conco- ctionis, alterius loci est disputare. hæc de præsentī quæ- stione; sed antequam receptui canamus; mihi statutum est expendere locum quendam Galc. cap. 2. lib. de hirud. reuul. cucurb. & scar. qui vescicantibus videtur magno pe- re fauere. is vero ita habet. Acria quoque medicamenta

V 2 artu-



*De natura, & curatione*

artibus admota eas fluxiones retrahunt, quibus caput, aut viscera vexantur: legimus nos [artibus] non (finibus) vt Ferdinandus Balamius reddidit; quia vt vir quidam doctissimus recte notauit; verisimile est Græcū contextum esse deprauatum; atque vbi legitur [κόλοις] legendum esse [κώλοις] certum est Galenum per acria medicamenta nō intellexisse vescicantia; quæ omnino ignorauit; cum illorum nullo loco aperte meminerit; sed medicamentum ex palumbiū stercore cuius meminit lib. 5. methodi cap. 13. ceratum ex thapsia cuius meminit eodē loco; sinapismum, de quo ita scribit lib. 3. de loc. aff. cap. 4. sinapismo nullum medicamen in arte Medica violentius inuenies; siquidem dolorem veluti cauterium excitat; sed diutius durat eius operatio. & id genus alia. ex 27. c. ib. us igitur medicamētis sinapismi vsum examinemus, quod Galeni iudicio in arte Medica est vehementissimū; videamusque num ex vfu sinapismi antiquorum aliquid colligatur, quod vescicantium in febre maligna vsum cōprober. Antiqui vt pauloante monuimus abstinebant à sinapismo in morbis acutis semper, nisi cum ægrōti natura segnis erat, & stupida; nihil igitur facit Galeni hic locus ad vescicantium commendationem. Item non poterant acria medicamēta artibus admota fluxiones ad caput & viscera retrahere, nisi aut segnes & assiduas, aut nōdū firmatas; secus enim veteres pro more non habuissent, illa in magnis & inueteratis capitis fluxionibus ad caput ipsum apponere deriuationis ergo; quia remedium fuisset nimis temerarium, & nimis violentum; at illi qui vescicantibus vtuntur in febre maligna, credunt illorum ope non solum retrahere fluxiones; sed etiam euacuare à visceribus impactas iam, & firmatas, obstructions; quorum  
confi-

consilium longissime abest à Galeni, & veterum Medicorum instituto; vt perspicuum est. Poterant denique acria illa medicamenta antiquorum admota artubus retrahere fluxiones quæ ad caput vel viscera ex illarum partiũ languore & debilitate fiebant. quum scilicet affectæ parti ad excipiendum solum promptitudo maxima inerat: at viscera in maligna febre, præter hanc causam habent aliam maiorem & efficaciorẽ multo; calorem nempe validissimum & vrentissimum: cuius attractioni necesse est cedere attractionem illam, quæ fit per acria, & vescicantia medicamenta; vt paulo ante monui.

*De frictionibus, & inunctionibus.*  
*Cap. VIII.*

**R**RICTIONES factas ex oleo aliquo mediocriter calido vim habere rarefaciendi cutim; testis est Gal. lib. I I. methodi cap. 9. ex quo loco coarguuntur manifeste imperiti quidam, & è vulgo Medici; qui ideo improbant Actio attributas inunctiones, in publicis de febre maligna consultationibus; quòd vereantur; ne olei (vt inquiunt) vnctuositas cutim constiperet, & obstruat; non me latet quidquid pingue & vnctuosum est; facile cuti inhærescere; eandemque non minus facile peruadere & penetrare; proindeque augere fortasse & crassare; quoquomodo illius molem; quòd cutis & oleum simul maius & crassius corpus faciant, quàm cutis sola. vt videtur; in cuius rei confirmationem videtur facere illud quoque quod scribit Aristo. lib. 4. meteorolog.  
cap.



*De natura, & curatione*

cap. 7. aqua scilicet & oleo inter se commistis ; id , quod conficitur , utroque separatim crassius reddi . maior fiet dubitatio si consideres oleo , & rei cuius vinctuosæ lentorem quondam naturalem inesse . propter quem illius humidum difficile resoluitur ; hic lentor euaporationē prohibet rei quæ inuncta est ; arcetque ab eadem externorū corporum iniurias ; atque hinc fortasse fit ut pleraque ut caseus & farcimina ex suilla carne conseruentur optime , oleo immersa ; vel saltem eo copiosissime inuncta ; quæ alioqui citius corrumperebantur ; ex Arist. hæc colliguntur qui loco citato disertis verbis hæc habet oleum cum ab utroque hoc est frigore & igne crassescat ; à neutro excidatur ; non solum , quia lentum est ; sed etiam quod acreū . ibidemque innuitur non obscure oleū permixtum aquæ præstare illi causam crassitudinis , suo lentore aquæ partes continens , prohibensque euaporationem ; atque ita extenuationem . sed quid Aristotelem nomino ? quanquam Gal. loc. citato oleo camomelino vim tribuit discutiendi & rarefaciendi cutim ; quam vim lib. 9. de comp. med. sec. loc. cap. 1. tribuit non solum camomelino sed etiam anethino ; & cicino . quanquam libro primo ad Glauc. cap. 15. idem repetit inquit euacuat atque dissolvit , & oleum calidum ipsum per se ipsum ; magisque si antiquum fuerit ; vel sicyonium aut anethum in ipso ebullierit ; nam multitudo humorum , qui non admodum sunt crassi atque tenaces ; sufficienter per huiusmodi euacuatur ; sed & si spondylion , vel serpyllum intus decoxeris , aut pulegij comam , vel calamenti , vel menthæ , vel sisymbrij ; ita ; etiam id quod crassius est , euacuabis . & quanquam lib. 4. de sanit. tuen. cap. 8. idem rursus inculcat ita scribens oleum , quod ex chamemælo fit , succos quicunque non admodum crassi ,

crassi, nec lentî in carne, cuteque resident; euaporat. libro tamen 2. de simpl. medicamen. facult. cap. 18. euidens (inquit) luce clarius omnibus hominibus est; quod frictio ex oleo magis quàm sicca lassitudinem aufert; corporaq; emollit; cohibens, occludensque quidquid è nobis foras effluere est natum; haudquaquam digerens & exiccans; id ipsum & Diocles confessus est; vt qui oblinere poros oleum dixerit; quæq; effluunt cohibere; tum coria emollire. haftenus Gal. qui alijs locis ipse seipsum exponit; docens quando oleû rarefaciat eutim; & quando eandem obstruat potius, atque occludat. lib. 2. de simplic. medicamen. facult. cap. 25. oleum inquit, mihi videtur esse medium inter humectantia nos, & exiccantia; velut inter ex-calfacientia & refrigerantia medium consistere supra demonstrauimus; humectat enim aqua, exiccatur vero tum laurinum, tum cedrinum oleum: at quod simpliciter sic admouetur; citra vllam videlicet ex arte conctiatam à nobis aut caliditatem, aut frigiditatem; talem seruat nostram temperiem, qualem scilicet, accepit; quàm fieri possit maxime vaporosas omnes corporis expirationes prohibens; porro si plusculum membra frices oleo; calorem ex frictione adscititum comparabis; atque hac interim ratione lassos non parum iuuabis; partim quod in minus corporis meatus pingue ingrediatur; & quæ indurata sunt, emolliat partim quod humiditatem acrem, ac subtilem, quæ in lassitudine ex colliquatione proueniens, sub cute latebat, per halitum caliditate digerat; lib. 3. de compos. med. per gen. cap. 2. nanque in primo (inquit) de simplicib. medicam. volumine didicimus; vt aqua in eo quod calens aut frigida sit; maxime contrarie facere nata est; ita quoque oleum; nam frigidum corpori admotum perspi-  
ratum



### *De natura, & curatione*

ratum quodammodo ipsius obstruit; immo prohibet; calidum vero digerit, ac extenuat; quod tibi etiam ex carnibus in eo coctis licet condiscere; similiter enim ut præ-rancidas friabiles efficit; & si protinus cum animal mactatum est, in eo coquas; aut sartagine frigas; & lib. 6. de methodo med. cap. 2. demonstratum (inquit) à me est; oleum, si frigidum applicetur; tenues meatus obstruere; si calidum, digerere; hæcenus Gal. ex cuius luculenta doctrina discimus; oleum quod calens applicatur cutim dilatare, extendere & rarefacere; hancque dilatationem & rarefactionem esse longe maiorem quam sit additio corporis ad corpus hoc est olei ad cutim; atque amplius dico oleum non esse crassius cute; proindeque sicut aer aeri iunctus simileque additum suo simili non reddit illud, aut crassius, aut subtilius, sed solum addit extensionem; ita oleum &c. quod scribit Arist. de oleo & aqua inter se commistis, ad frigidum oleum est referendum; non ad calidum. at si oleum calore crassescit; si idem ex calfactum defendit se lentore suo ab ignis exiccatione; qui fieri potest ut Galeni doctrina cum doctrina Arist. hac in re consentiat? Respondeo calorem reuera non imminuere, sed augere olei crassitiem, & fortasse etiam lentorem; non tamen hinc fieri ut oleum vim incrassandi & prohibendi expirationem maiorem habeat; quoniam oleositate sua calorem facile recipit; est enim temperatum; ac reum, & inflammabile; eundemque semel receptum fixius & pressius ob lentorem retinet; atque is calor potentior est; quam ut illius actionem vel crassities olei, vel eiusdem lentor impedire possit; immo quanquam crassior olei fex calore fit crassior; eiusdem tamen excrementum illud quod liquidius est (de his duob. olei excrementis legatur Gal. libro

libro 2. simplic. cap. 17.) & liquor ipse naturalis olei, igne, & calore tenuiores fiunt. hinc Gal. libro primo de comp. med. per gen. cap. 4. scribit oleum vetustate fieri tenuiorū partium; & euadere efficacius ad digerendum; qui lib. 2. eiusdem operis cap. 12. & lib. 7. de alimen. facult. cap. 11. scribit contrarium, oleum nempe vetustate fieri crassius; quod tamen contradictionem nullam habent; quoniam ad diuersas olei partes sunt hæc duo referenda; sicq; conciliantur Galeni loci. his de frictione & perfusione ex oleo vniuersim dictis; videndum est, quibus legibus Gal. lib. 11. methodi cap. 9. frictiones ex oleo in putrida febre admittat. ille vero tres sunt; prima est; vt corpus totum ante fuerit vacuatum; quod etiam repetitur cap. 15. eiusdem libri. secunda vt oleum sit ex ijs, quæ vim obtinent mediocrem calefaciendi, quale est chamomelinum; tertia vt febris non sit magna, & valde exurens. quod ad primam legem attinet certum est ex Gal. sect. 4. aphorismorum commen. 2. & plerisque alijs in locis corpus totum æqualiter vacuari non solum accepto pharmaco; sed etiā missō sanguine. secunda lex ea ratione sancita est à Galeno; ne vsu illorum medicamentorum quæ fortem & validam, ac remque rarefaciendi cutem vim habent; corpus febricitantis nimium exiccetur; quæ res duplex habet incōmodum; alterum quod cutis paulopost ex violenta exiccatione magis cogitur & magis densatur; alterum quod exiccatio omnis modum excedens febre contraria est, quæ frigidis, & humectantibus curatur; calidis & exiccantibus magis acuitur; quisque igitur Medicus in frictionibus, quas iubet eò animum aduertat, si æger febricitat; vt laxet potius cutem, quàm exiccet; num ergo Actij vntiones conueniunt in febre maligna? dubitationis cau-

X

sam



*De natura, & curatione*

fam affert nitrum, quod haud dubie in numero est illorum, quae supra mediocritatem calefaciunt, & exiccant. videturque Galenus si viueret, illas minime probaturus; quoniam lib. 2. de simplic. med. facult. cap. 25. simile medicamentum appellat absolute, & simpliciter exiccans. illius verba haec sunt. vbi cum oleo aqua contunditur; teriturque; haud facile solubili mistione coit; vt quibus ita corporibus inungatur oleum; necesse sit, & plusculum inhaerere aquam: quare hic item velut materia est quaedam oleum humectantium, exiccantiumque; sicut ante ostensum est excalfacientium, & refrigerantium: quippe quod si exiccanti commisceas, totum effeceris exiccans; sin humectanti; & ipsum humectans reddideris; saepeque quod ex ambobus constat; maiorem adipiscitur humectandi facultatem; quam id quod primario est humectans; quod in aqua accidit; nam ea primario madefacit; verum cum haud ita diu inhaereat; nec actionem obtineat diutinam, leniter utique prodest; cum ergo illic velut vinculum fiat oleum; cogatque plurimum, quibus auxilio eius opus est, inhaerere; longe omnium optimum redditur remedium exiccatis, squalidisque corporibus; sed si exiccans oleo medicamine commisceas, puta chalcitum, pyrethrum, gallam, struthion; siccans erit, quod ex utroque commissum fuerit. haecenus Gal. tertia illa lex ob id lata est a Galeno; ne scilicet ex motu, & ex vicinia rei calidae calidius reddatur aegri corpus, quod per se ipsum est calidissimum; ex his colligo Galenum nullo pacto si viueret probaturum fuisse Actij celebres illas & vulgatas ad febrem malignam inunctiones. his accedit alia ratio, quod frictio incidat quidem & attenuet magis balneo; non tamen a balneo dissimilem admodum facultatem habeat; quin  
balneum

balneum trahit magis ad externa, quam frictio; eadem-  
que succos magis liquat; at de balneo loquens Gal. libro  
tertio aphorismorum commen. 15. quæ inquit fit per bal-  
neas euacuatio parua est; & solam ferè cutem euacuat;  
quæ autem sunt per carnes & partes solidiores dispersæ  
superfluitates haud sufficienter balneis euacuantur; ex  
quo loco sic argumentor; in febre maligna obstructio-  
nes maximæ contingunt circa venas, & circa viscera; ad  
quas quæ per frictionem fit attenuatio non potest perue-  
nire; quorsum igitur in maligna febre frictionibus uti?  
de inunctionibus, & extra apposis medicamentis con-  
tra malignam febrem; ne vitæ arcem, idest cor adoria-  
tur; agatur cap. de medicamentis cardiacis.

LIBRI SECVNDI FINIS.





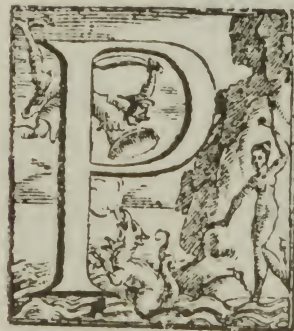
DE NATURA ET  
CVRATIONE MALIGNAE

FEBRIS LIBER III.



*De humorum concoctione in febre maligna.*

Cap. I.



HARMACEVTICA praesidia, vel  
promouent humorum concoctio  
nem; vel illos ad expulsionem di  
sponunt, incidendo, attenuando,  
atque fluxiles reddendo; vel tol  
lunt ab ijs nocentem aliquam &  
prauam qualitatem, v.g. summum  
ardorem, excedentem humidita  
tem; malignitatem &c. vel princi

Pes partes tuentur ab humorum noxa, v.g. malignitate  
&c. vel denique humores iam dispositos & attenuatos  
euacuant. quæ pharmaca virium conseruationi dicata  
sunt; non ad hunc locum, sed ad fontem dieteticum spe  
ctant; è quo virium custodia primo & per se petitur. Cir  
ca primum caput tria praesertim quaerenda occurrunt; pri  
mum est quid sit promouere humorum concoctionem;  
secundum est, num in febre maligna sit inuitanda natura  
ad hu-

T  
ad humorum concoctionem, vel auocanda potius, & distrahenda ab hoc munere; tertium est num in febre maligna liceat humores qui morbum faciunt, euacuare medicamento, antequam ij concocti sint. De primo sic statuo; promouet Medicus concoctionem humorum duobus modis; primus modus est fouendo, augendo, corroborandoque calore innato; qui concoctionis est opifex; quæcunque tandem ratio sit, per quam calor humorum concoctionem exercet; cumque certum sit calorem innatum partim esse insitum partibus solidis; partim discurrere per totum corpus vnà cum spiritu & sanguine; haud dubium esse potest; quin illa quæ vires & facultates nostri corporis conseruant; eadem quoque humorum concoctionem promoueant; quod sicut Gal. tradit in solidis particulis, in spiritu, & in genere carnosio nostrarum virium robur consistat Gal. lib. 2. in 1. epidem. commen. 44. iam inquit maturationes efficere calfaciētia mediocriter omnia obscurum non est tum cibos, tum fomenta & cataplasmata frictio item modica, & balneum; hæc spectant ad primum modum; idem commen. 46. meministis (inquit) omnem concoctionem morborum fieri in alteratione humorum &c. lege cetera. idē Gal. li. de const. artis Medicæ cap. 19. idē habet; secundus modus, quo Medicus promouet humorum concoctionem est ijs aut imminuendis, aut coercendis quæ naturali calori impedimento sunt, quominus rectē cito, & facile humores, ægritudinis causam concoquat; qualia impedimenta sunt humorum multitudo, crassities, lentor, visciditas, durities fortasse; hæc omnia non proportionata & denique qualitas quælibet valde excedens seu de primis, seu de secundis illa sit; ratio est, quia in genere quocunque agens eo est promptius in agendo, quo



### *De natura, & curatione*

quo patiens minorem habet cum agente dissimilitudinē; cum scribat disertis verbis Arist. in habentibus symbolum esse faciliorem transitum; naturalis calor hominis tum in communi totius speciei, tum in singulis individuis mediocritatem quandam affectare videtur; proindeque qualitas quælibet seu de primis, seu de secundis illa sit; si vel citra, vel ultra illam mediocritatem admodum peccet; tantum concoctionem retardat, quantum plus iusto excedere facit eam contrarietatem quæ inter agens, & patiens necessaria est; quod dixi de qualitate concoquendæ materiæ; idem de illius quantitate intelligatur; non enim agens vincit patiens quacunque copia & quantitate, sed certa solum, & determinata; hæc quomodo, & quatenus Medicus vel imminuat, vel coerceat pharmacis; cui uis notum est; at contra hæc obijciat aliquis, Galenum, plerisque in locis diserte scribere nunquam humores esse ob id arte incrassandos, quia sua natura sint nimium tennes, & nimium fluxiles. eundemque serosos humores euacuare nulla expectata concoctione; Respondeo sicut humoris crassities nunquam non facit ad illius faciliorem retentionem; quod videre est ex sanguine crudo, fluxili, & aquoso; quem Medici student incrassare; cum magni alicuius profluvij periculum est; & ex cibo crasso in ventriculum ingesto, qui etsi crudus est, omnem tamen à natura quam potuit concoctionem recepit idemque descendere è ventriculo non nisi difficile admodum potest; ita excrementi tenuitatem nunquam non facere ad illius expulsionem; ratio est, quia sicut facultas attractrix tum febris oblongis utitur; tum caliditatem habet attractionis suæ instrumentum qualitativum; ita expellens facultas, & retentrix illa humiditatem, hæc siccitatem sui operis qualitati-



litatiuum instrumentum habet; at qui incrassat, humidū exprimere facit; & qui attenuat, humorem reddit minus siccum; proindeque & is expellentis facultatis, & hic retentricis virtutis operam interturbat; quod scripseram calorem nostrum naturalem agēdo semper mediocritatem quandam affectare; ad concoctionem solum referri debet non ad attractionem, vel retentionem, vel expulsionem; quis enim dubitet si de attractione sermo sit, tenuia semper attrahi facilius quàm crassa? hinc Gal. lib. 5. in 6. epidem. commen. 6. maturatio inquit est omnis adductio ad mediocre temperamentum; quo loco certum est accipi maturationem pro concoctione; si igitur maturatio diffinitur adductio humoris ad mediocre temperamentū; qui fieri potest vt retentio, expulsio, & attractio, quæ differunt natura à concoctione humores adducant ad mediocre temperamentum? iterum obijcies; humores concocti facilius expelluntur quàm crudi; ponamus igitur concoxisse naturam tenuem aliquem liquorem, eūdemque ad mediocre quandam substantiam adduxisse; fiet necessario vt incrassatio illa, qualis qualis sit expulsionem promoneat, non autem impediat. deinde obijcies rursus; Medicus cum in id totus incumbit vt naturam faciat euacuare illa, quæ noxia sunt, & inutilia; non debet ex dictis ad mediocritatem adducere humores, sed illos semper attenuare; quod videtur absurdum, & à ratione alienum. tertio obijciet alius concoctio reddit omnia semper crassiora vt probat Vales. lib. 7. controuer. cap. 12. non ergo crassities potest impedire concoctionem; Respondeo concoctionem reddere omnia crassiora, non simpliciter sumpta, sed recrementis vt fœcibus purgata; quæ defœcatio pars est quædam concoctionis, cui crassities est contraria.



### *De natura, & curatione*

ria. Ad primum respondeo humores concoctos facilius expelli quàm crudos; non ob id; quia crassiores per concoctionem sint redditi; incrassatio etenim nullo modo promouet expulsionem, vt dictum est; sed ob aliam causam; quia scilicet calori naturali omnium operum quæ in nostro corpore fiunt opifici facilius cedunt; sunt aliqui qui expulsionem ad frigus referunt, quoniam ea fit per compressionem & contractionem quandam; cogere autem, & contrahere frigoris proprium est; sed egregie falluntur; quoniam vt monstratum est in arte Medica frigus nullius per se actionis in nostro corpore causa est. expulsio quatenus fiat à calore ibidem fuit explicatum. Vt quod dixi distinctius intelligatur; quisque secum animo reputet expulsionem requirere naturaliter, tum certum quoddam agens, tum certam quandam materiam: expulsionis agens est calor; expulsionis materia est humiditas; quæ quo est tenuior, & calori agenti minus resistens, eo facilius expellitur. serosi igitur humores, si per concoctionem recipiant crassitiem aliquam; substantia redduntur ad expellendum ineptiores; at qualitate non item; quia concoctio domuit, subegitque illorum frigus, per quod calori naturali omnium vitæ operum, etiam expulsionis auctori pertinacius resistebant. Ad secundum respondeo, si abundant in humano corpore serosi & tennes liquores; posse Medicum qui de illis expellendis cogitationem habet, arte fovere, corroborareque calorem; non tamen debere eundem de illis per se incrassandis consilium capere; cum præsertim quæ ad incrassandum exhibent Medici humorum substantiam reddant necessario non solum crassiorem; sed etiam frigidiorē. at num serosi humores euacuari debent illorum concoctione minime

nime expectata? Massarias affirmat simpliciter in libello de purgatione in morbi principio facienda fol. 262. nū item appellatione serosi humoris biliosus humor est intelligendus? negat absolute Massarias in eodem loco. neutrum fortasse omnino bene; verum quidem est biliosos humores sæpe non æstu solum, & præternaturali calore peccare; sed et crassitie; cum nondum concocti sunt, non tamen desunt qui dicant, biliosos humores interdum ante concoctionem esse magis tenues, quam post concoctionem; qui possunt pro se adducere Galenum qui lib. 14. metho. cap. 17. hæc habet; herpeti biliosus procreat succus; quo fit ut eate nus eiusdem sit cum erysipellate generis; atque huius quoque magis etiam cum eo, quod exulceratum est: differt autem ab erysipellate humoris tenuitate; est enim admodum tenuis, qui herpetem excitat; adeo profecto ut non solum omnes interiores partes quæ utique carnosæ substantia sunt transeat; sed etiam cutim ipsam ad summam usque cuticulam; (epidermida Græci vocant) quam solum propterea quod ab ea remoratur tamen erodit, tum exedit; quando si hanc quoque sudoris vice transiret, haudquaquam ulcus excitaret; hætenus Gal. illud quoque primum non absolute, sed cum distinctione quadam erat pronunciandum; nam vrina seroso humore constat potissimum. eadem in morbi principio magis tenuis est; post concoctionem minus tenuis; Medicique non solent exhibere diuretica medicamenta nisi post concoctionem; est igitur cum serosi humores non commode euacuantur nisi post concoctionem; rem totam paucis accipe; cum serosus humor peccat & est admodum copiosus & multus ut in hydrope ascite; non est expectanda concoctio; quoniam hæc fortasse nulla esse potest; ut enim natura

Y molem



*De natura, & curatione*

molem tãtam coqueret, serosi humoris ægroto quod debet minime faciente? quod ideo addidi, quia certum est hydropicos aliquot qui sitim patientissime tulerunt; propria naturæ vi, citra vllum medicamentum fuisse perfantos; quod impossibile est fieri potuisse citra illorum humorum concoctionem; neque mirum videatur promptius digeri & in halitum facilius solui serosum humorẽ cum concoctione crassior est redditus, quàm cum ante coctionem erat serosior & tenuior; ratio est, quia plus potest materia per qualitatem alterata cedensque & obsequens reddita, quàm illius crassities impedire. Item si serosus & tenuis humor paucus sit, aut certe mediocris quantitate, qui tamen peccet & morbum faciat; neque tum expedit cunctari concoctionem; Gal. loco citato libro 14. metho. cap. 17. in herpete (inquit) quoniam tenuis humor est, qui id vitium creat; abunde est etiam alium leuiter soluisse; vel vrinas per ea quæ id modice efficiunt, citasse; at etiam in principio morbi, & ante concoctionem tum alius leniter soluitur; tum illa exhibentur, quæ vrinas modice citant. hinc Gal. apud Oribasium cap. 23. & 24. libri septimi collectionum medic. inter initia (inquit) morbi tenues & aquosos humores euacuabis; quod si humores qui morbum faciunt, crassiusculi sunt; nullumque in serosis humoribus vitium est; solet tamen natura illos per hos tãquam lauacro quodam è venis abstergere; ac per eosdem tanquam vehiculo aut ad vrinas, aut ad extimam superficiem sudore excitato transmittere; sic enim fit vt vnà cum serosis humoribus illi quoque eluantur, euacuenturque qui crassitiem habent humores; atque in his verissimum est debere expectari concoctionem; quia Hippoc. & Gal. sudorem non laudant, nisi post  
signa

signa concoctionis; at quis neget sudorem ad serosum genus pertinere? De secundo capite res magis controuersa est; cum enim omne agens agendo repatiatur censent aliqui, ob id non esse naturam alliciendam, & inuitandam ad maligni humoris concoctionem, ne scilicet natura dum studet humores malignos coquere, illosque agitare, & ut sic dicam inuere; ab illis vicissim praua, & nocentissimam qualitatem recipiat, quæ deinde sit interitus causa; in his est Drudus Lusitanus lib. 3. cap. 19. horum argumenta hæc sunt. Gale. lib. 2. aphorismorum commen. 13. scribit plures ex crisis sanari quàm mori, nisi pestilens fuerit constitutio; signum est igitur concoctionem humoris pestilentis seu maligni ad interitum hominis facere potius quàm ad illius salutem; crisis enim & concoctiones sequuntur, & totæ à concoctionibus pendunt. idem Gale. lib. 2. in 6. de morb. vulg. commen. 31. omnibus (inquit) inflammationibus, & tumoribus crudis conueniunt emplastica medicamenta quæ humorem contentum suppurent, insito calore adiuto, ne diffletur; exceptis illis, in quibus periculum est gangrenæ ob calorem naturalem imbecillum, vel ob humoris contenti malignitatem. ex quo loco ita argumentum elicitur, in tumorem quem fecit humor malignus non licet inuitare naturam ad concoctionem sicut in tumoribus quos humor fecit non malignus; ergo in morbis internis quos malignus humor excitauit non licet allicere naturam ad illius concoctionem; sicut in illis morbis quos humor non malignus attulit; sed sicut in curanda gangrena exiccationi solum studemus, suppuratione omnino prætermissa; ita in febre maligna exiccationi studendum est, humoris maligni concoctione penitus neglecta. Mihi tamē contraria sententia pro-

Y 2 batur;



### *De natura, & curatione*

batur; quam argumentis aliquot demonstro: primum est  
Massariae viri doctissimi in libro 2. de peste. quicumque  
ex maligna febre euadunt; ij omnes non ante sanantur  
quàm concoctionis signa habuerint; salubriter igitur in  
febre maligna studet natura humorum concoctioni. dein  
de non est positum in Medici potestate efficere vt natura  
humores malignos concoquat, vel non concoquat; nisi  
fortasse hac ratione; quum calor naturalis adeo imbecil-  
lus est, vt verisimile sit illum non posse concoctionē per-  
sequi; si Medicus illum excitet, excitatumque adaugeat,  
efficit vt natura resumat intermissum concoctionis opus;  
at si ponamus naturam humores malignos coquere; sa-  
lubrius est illam in hoc opere iuuare; quàm eandem ab  
incepto auertere; ergo debet Medicus adiuvare conco-  
ctionem humoris in febre maligna, non impedire; illud  
ex eo probatur, quod naturæ morborum sunt medicatri-  
ces; & summa stultitia est credere Medicum debere diri-  
gere naturam in ijs operibus quæ à natura sola, & nullo  
modo à morbo proficiuntur; nemo autem credit vn-  
quam humorum concoctionem à morbo fieri; & non po-  
tius à natura sola. Tertio Medicus non debet rem impos-  
sibilem tentare; at si semel natura humorem aliquem con-  
coquere coeperit; impossibile est eam ab incepto distra-  
here opera vllius quantumuis peritissimi Medici; nisi vel  
naturæ viribus ademptis, vel morbi materia penitus eua-  
cuata quorum vtrunque est aut impossibile; aut temera-  
rium. ergo &c. minor probatur per illud axioma philoso-  
phorum; agente determinato & patiente debite appro-  
ximatis non potest non sequi actio &c. Quarto tametsi  
agens repatiatur aliquid à patiente; tamen dum actio in-  
tegra est, & vincens; certum est agens superare, & patiens  
supe-

superari; atqui Medicus quiuis desiderare cum primis debet, studereque omnibus opibus vt natura superet, morbus superetur. ergo concoctio, per quam natura superat adiuuanda est, non impedienda. V. actio naturæ non excitat morbi actionem; sed illam potius quantum in se est obtundit, & reprimat; quod videre est ex consuetudine contrariorum; quis enim dixit vnquā contrarij actione alterum contrarium reddi vegetius, & efficacius? dicitur quidem vulgo, contraria iuxta se posita magis elucescere; sed id nihil ad rem; quia communis illius dicti hic sensus est; contraria iuxta se posita, magis apparent inter se contraria, quàm cū non erant iuxta se posita; vera causa vt quidpiam in aliud agat in rebus determinatis ad vnum est contrarietas approximata. igitur seu natura concoquat, seu non concoquat humores malignos; non cessabunt illi in naturam agere, & naturæ vires oppugnare, dum sint debite approximati; at quæ maior approximatio, quàm in nostris ipsis visceribus, & penitissimis partibus locum, & sedem habere? num inde discedent vltro, cum natura à concoctionis opere desistat? Sexto Gal libro 2. in 1. epidem. commen. 46. meministis inquit omnē concoctionem morborum fieri in alteratione humorū; etenim protensa est per solida corpora natura quæ illorum est virtus; concoctionemque à solidis corporibus sanis humores consequuntur; & commen. 44. iam murationes efficere calfacientia mediocriter omnia obscurum non est; tum cibos &c. ex quibus locis ita argumentor; natura per se concoctionem facit; naturam ad concoquendum iuuant omnia quæ mediocriter calfaciunt; at impossibile est in curanda febre maligna abstinere Medicum ab ijs quæ mediocriter calfaciunt, viresque & calorem

con-



*De natura, & curatione*

conseruant; ergo impossibile est vt Medicus naturam ad coquendum humores malignos non alliciat; siquidem recte, & prudenter omnia instituat. Septimo certum est egrotos primi libri epidemiorum aut omnes, aut plerosq; in pestilenti illa constitutione quæ initio Hip. descripserat febre maligna laborasse; at ex illis quicunque sanati sunt; signa concoctionis habuerunt omnes, vt videre est ex Hippoc. narratione, & ex Galeni commento; ergo &c. Ad primum argumentum aduersariorum respondeo non aliud Galenum docere eo loco nisi crises maiori ex parte ad salutem desinere; cuius dicti hanc rationem reddit; quia ex agrotis plures sunt, qui seruantur, quam qui intereunt nisi forte pestilens sit cœli status; non hinc tamen colligas crises illas quæ ad salutem non desinunt, optimas, & laudatissimas concoctiones præcessisse; nam quod Gal. docet libro primo de crisibus cap. 7. & 8. differre signa concoctionis, à signis decretorijs; & concoctionis signa nunquam male apparere; contraque critica signa nunc bene, nunc male decernere certissimæ est, & constantissimæ veritatis; deinde etiam si concesserim Hippocratem & Gal. in eo aphorismo crisis nomen accipere non vniuersim, hoc est tam pro bona crise quæ ad salutem desinit, quam pro mala quæ desinit ad interitum; sed pro bona crise tantum; quanquam id manifeste est contra Galenum, qui in illo commento statim in initio crisis diffinit subitam in morbo mutationem ad salutem, vel mortem. non tamen est necessarium, cum crisis aliqua imperfecta sit, perfectæ concoctionis signa præcessisse. anteuertunt enim sæpe iudicia προσκρίνεται Hippoc. dicere solet; quia natura vehementius vexatur, & exagitur, & ab ijs quæ in corpore sunt, & ab ijs quæ extra; tumque non est necesse aut salutem

tem subsequi; aut perfectæ concoctionis signa præcessisse; quin sæpe idem accidit naturæ in iudicijs quæ antevertunt quod baiulo, qui dum onus susceptum abijcere studet, inuitus cum eo concidit. Ad secundum respondeo nihil eam similitudinem valere; nam in gangræna supponimus naturam succumbere morbo, ab eoque superari; at non est necessarium, ut febris maligna naturam superet; quin teste Gal. maior hominum pars euadit à maligna febre; quod contingere non posset, nisi natura illam ut plurimum vinceret; quod si accadat interdum ut febris malignæ vires sint valde superiores naturæ viribus; neque nos tum concoctioni studemus; certi naturam ob imbecillitatem non posse coquere; sed ægrotum prognostico relinquimus; de illius salute nullam spem habentes; non enim vires quæ cum maligna febre pugnam habent, tales sunt, quales illæ quæ cum externa gangræna dimicantur; hæ si concidant, quoniam in partibus sunt ignobilibus, non est ob id actum de ægri salute; si præsertim ferro aut igne repens virus vnà cum parte affecta eradicentur; at illæ, quoniam ad partes principes pertinent si semel concidant; nulla spes esse salutis potest. De tertia dubitatione non possumus facile ex præcedentibus certi aliquid statuere; nam plerique etsi concedant fortasse naturam posse salubriter coquere malignæ febris humores; sentiunt tamen illos ob alias causas ante concoctionem esse imminuendos, & ex parte euacuandos; quia scilicet vel tanquam venenati in turgentibus habendi sint; quæ est sententia Manardi libro 13. epistolarum medicinalium epistola prima vel tanquam ad principes partes repentes sint inde reuellendi per purgans medicamentum; eo modo quo plerique in principio apoplexiæ fortissima medica-

menta



### *De natura, & curatione*

menta exhibent, vt materiam à capite reuellant (quæ sententia est Hieremiæ Thriuerij commen. super aphor. 22. libro primo. & Francisci Valesij commen. super aphorif. 22. libri primi) vel denique tanquam vrgentes hoc est naturam copia, aut acrimonia nimis fortiter laceffentes, exagitantesque; & eam in coctionis cursu importune perturbantes, ita vt verisimile sit vires vsque ad morbi finem aut statum non esse duraturas; quam citissime sint è corpore educendi; quæ sententia est Francisci Valesij libro 7. controuersiarum medicarum cap. 13. lib. 3. epid. sect. 3. ægroto 6. & lib. 4. metho. meden. cap. 2. Manardus non alia ratione censet venenatam, & malignam febris materiam pro turgente habendam esse, nisi quia mordacem caliditatem habet; quasi hæc qualitas vera & propria causa sit turgentia in quolibet humore; sed Manardi opinionem doctissime refellit Brasauolus commen. super aphorismum 22. lib. 1. & ipsa per se facile refellitur. at num alia ratione malignus humor pro turgente haberi potest? plerique sentiunt non turgere humores nisi cum huc, atque illuc inordinato, & incerto motu feruntur; nullaque certam sedem habent; alioqui inquit in multis naturæ motionibus, v. g. in qualibet fluxione alui, humoribus ad intestina delatis; in qualibet inflammatione vt illi turgeant, fateamur necesse est; quod ab omni ratione abhorret, & à nemine vnquam traditum est. iidem pro se adducunt Galenum in libro octauo de compos. medic. sect. locos. Brasauolus loco citato; Valesius libro septimo epidem. ægroto 106. & Massarias in tractatu de purgatione in principio morborum sentiunt humores turgere, etiam cum vergunt, idest procliuitatem quandam habent in euacuationis vias; præcipue in alium; quæ procliui-



clivitas in quibnsdam significatur hypochondriorū mur-  
mure. ita vt in determinata parte, & ad certū locum mō-  
ueri turgentiae rationem non tollat; multaꝫ adducunt  
ijdem, vt suam sententiam confirment; ad rationes aduer-  
siorum respondet Massarias humores ad intestina præ-  
cipitados non dici turgentes, quia vere excernuntur; hu-  
mores vero qui ad inflammationes trahuntur non solum  
non appetere expulsionem quod est de essentia turgen-  
tium humorum; vt contra certam ac stabilem sedem pe-  
tant; vt in ea semel firmentur; his positis respondeo ad  
quæstionem; quocunque modo materia turgens accipia-  
tur; non posse humorem malignum quatenus malignus  
est turgentem appellari; nihil tamen impedire quominus  
interdum malignus humor, vel ob copiam, vel ob acri-  
moniam alterutro modo turgeat; tuncꝫ concoctione  
minime expectata posse illum purgantibus pharmacis e-  
uacuari. Secunda sententia quæ purgatione in principio  
febris malignæ vitur non tanquam euacuatorio, sed tan-  
quam reuulsorio præsidio facile refellitur; nam Hippocr.  
vniuerse pronunciauit; concocta medicari oportet, &  
mouere, non cruda &c. at dictio illa (medicari) Græce  
*φαρμακείν*; itemꝫ illa (mouere, Græce *κινείν*) vtra-  
que excludit non minus reuulsoriam, quàm euacuato-  
riam expurgationem. *φαρμακείν* enim idem est quod  
purgatorio, seu electiuo pharmaco vti, seu ad reuellen-  
dum, seu ad euacuandum illud propinctor; & *κινείν* æq;  
transfertur ad reuulsionem, atque ad euacuationem; &  
æque item ad sudores, ad balneas, ad frictiones, ad eua-  
cuationem per vrinam, ad motum denique quemlibet;  
atque ad expurgationem. obijciat aliquis in morborum  
principijs mitti sanguinem; quod est quoddam mouere;

Z

Respon



*De natura, & curatione*

Respondeo Hippocratem loqui de ijs tantum quæ apta sunt recipere concoctionem; at sanguis in morbis non coquitur, eo scilicet modo, quo materia morbum faciēs coqui dicitur; deinde natura in morbi principio aut retinet humores, qui euacuandi sunt; aut non retinet; si non retinet; necessarium est illos turgere; si retinet, Medicus contrarium motum molitur ei quem amat natura; si quidem eos purgare studeat; qui enim motus contrarij magis sunt, quàm hi duo expellere, & retinere? at naturæ sunt morborum medicatrices; Medicus est tantum minister. dicent fortasse aliqui, perperam agere naturam dum humores malignos in principibus partibus, vel in vasis ad principes partes pertinentibus ad concoquendum retinet; proindeque hunc illius motum non esse adiuvandum, sed potius impediendum; addent iidem febris malignæ materiam esse contumacem, & coctum difficilem; ob idque aliquos vescicantia probasse, etiã cum materia cruda est; tametsi vescicantium attractio sit quoddam mouere; hancque ob causam non videatur pertinere ad crudam materiam; sed ad coctam tantum ex Hippoc. præscripto in aphorismo 22. primæ sectionis; cur igitur vt vescicantia, ita reuulsoriam expurgationem in morbi principio non probare? his accedit locus Hippoc. qui in 4. de ratione victus in morbis acutis textu 64. sic habet. hos si ab initio purgare volueris; id ante diem quintum facito. Ad hæc respondeo naturam nunquam errare in ijs, quæ ipsa per se facit nullis morbi stimulis exagitata; quis enim ingenio sit adeo stulto, & hebere vt summam naturæ sapiëntiam & prouidentiam accusare audeat? quis potest inficiari naturam illam, quæ est determinata ad vnum propter finem agere, illumque vt plurimum assequi? cum  
igitur



igitur natura humores arcte & exacte retinet; vt illos cō-  
coquat; neque inflammatione aliqua, neque viscerum im-  
becillitate retentionē causante; tum neq; vescicantibus,  
neque pharmacis reuulsorijs est perturbanda; quod si si-  
gna adsint illam in retinenda morbi materia inertem es-  
se; quod vrina præcipue solet declarare; tum alterutrum  
contingat necesse est; vt scilicet natura vel male prorsus  
retineat; tumq; aut turgebit materia, cui pharmacum  
expurgans maxime conuenit; seu tanquam euacuans, seu  
tanquam reuellens illud accipiat; aut excretio fiet sym-  
ptomata, quæ neque iuuanda, neque impedienda est, &  
forte et impedienda. vel in retinendo mediocri quodam  
modo se habebit, tumq; reuulsoria conueniunt illa qui-  
dē, sed fortia mediocriter, nō quæ sensim reuellunt; cuius-  
modi sunt vescicantia; pharmaca aut purgantia nimis vio-  
lenta, & nimis turbulenta sunt; ac seditiosa; si inflamma-  
tio vel imbecillitas; retentionem causatur humoris; mali  
causis occurrendum, reuulsionibusque omnibus & deri-  
uationibus vtendum vt decet; sed hæc curatio non est  
propria febris malignæ; de qua nunc disputamus. locum  
illum Hippoc. in lib. 4. de victus ratione in morbis acutis  
ad turgentem materiam Massarias refert, cuius rationes  
quisque per se legere potest. atque hæc de secunda opi-  
nionē. Valesius vt suam illam de vrgentibus humoribus  
opinionem demonstret duobus potissimum argumentis  
vtitur. Primum tale est in libro controuersiarum. natura  
interdum vult expellere crudum humorem propter illius  
vitium; sed propter nimiam copiam nequit eum mouere  
qui tunc profecto non turget, quia non mouetur: natura  
autem adminiculatur illius vacuationi, quoniam si posset  
vellet ipsum vacuare; idque molestum onus deponere:

Z 2 itaque



### *De natura, & curatione*

itaque artificiosa quoque purgatio principio morbi aliquando potest utilis esse; ea scilicet, quæ naturæ volenti, & non potenti euacuare manum porrigit. idem Valeſius commen. super aphor. 2 2. lib. 1. argumentum hoc penitus infringit, dum ita scribit. succorum qui in penitionibus venis sunt non turgentes, reuulsionis gratia, licet nonnunquam expurgationem augere in morborum principijs; verum euacuationis gratia nunquam debet agi expurgatio ante concoctionem; nisi forte aliquando, quum nullatenus videtur facultas posse durare, donec morbus concoquatur, aut ob multitudinem succorum, aut ineptitudinem ad coquendum; sed tunc quoque est dubium admodum, & periculo plenum experimentum; quodque ego nunquam tentarem nisi aliunde certa mors mihi videretur obiecta. hætenus Valeſius; qui manifeste studiosos deludit, purgare docens eos, qui certo sunt morituri, ut suam de urgentibus humoribus opinionem defendat; quam alioqui ex propria confessione defendere est impossibile: num enim tentabunt alij, quod opinionis auctor tentare minime auderet? libro quarto methodi medendi cap. 2. ita argumentatur. possunt symptomaticæ euacuationes interdum (etsi raro) utiles esse; ergo & expurgationes ante concoctionem utiles esse possunt; si. n. est cum ipsa natura, nullo exterius prouocante incocta utiliter expellit; sit etiam; cum in id ipsum, quod sponte facit; prouocante succo adminiculetur: si vero sine auxilio potest vacuare utiliter, possit etiam utilius artis sentiens opem: nihil enim obſtare potest expurgationi ante concoctionem, quod non etiam, ac multo magis obſtet euacuationi symptomaticæ; hætenus ille. qui paulopost scriptum exponens, conditiones omnes edocet, quas seruari

uari necesse est, ut in morbi principio vrgentium humorum expurgatio recte & cum iudicio fiat. Aegrotus inquit proponatur cui pro virium ratione, & morbi ac succi specie satis multum sanguinis sit extractum; neque vlla sit turgentia; tamen vitiosorum vrgeat copia; & malignæ qualitatibus imminuat suspicio; huic ante concoctionem expurgatio præscribi potest; nisi adsint eæ conditiones quæ expurgationi repugnant; hypochondria scilicet tentata inflammatione; febris plurimum ardens; & alui siccitas; hiq̃ue humores non sint omnino quieti, sed velut fusi, & in ventrem inclinantes; quod indicat murmur hypochondriorum; aut deiectio liquidior duplex, aut triplex per diem; hoc enim etiam ad excretionem non parum inuitat. hæc Valeſius. qui alio loco lib. scilicet 7. epidem. ægroto 106. à seipſo dissentit; docens conditiones istas, materiam constituere turgentem; proindeq̃ue dum vult videri auctor nouæ sententiæ; inuitus relabatur in antiquorum receptum dogma. eius verba hæc sunt. ex ijs illud licet intelligere Hippocratem nomine turgentia non solum intelligere eam reciprocam à partibus in partes montitationem, quam Gal. interpretatur; sed etiam vergentiam humorum in euacuationis vias, præcipue in aluum, qualis in quibusdam significatur hypochondriorum murmure; eandem sententiam habet lib. 4. de vict. rat. in morbis acutis 64. Ad secundum Valeſij argumentum respondeo non oportere imitari naturam in ijs, quæ plerunque nocent; etsi aliquando iuuent; præsertim si raro iuuent; sed solum in ijs, quæ prodesse solent; scio sicut ventriculus maxime vexatus concoctionis tempus minime expectat; sed protinus ea etiam, quæ nulla re læcſa sunt, cum ijs, quæ eum male habent, expellit; ita in vna-  
quaque



*De natura, & curatione*

quaque corporis nostri particula euenire; sed considerare oportet; naturam, si sit adeo impotens vt molestum onus ipsa à se excutere non valeat; accepto pharmaco magis, etiam debilitatam iri; at quæ prudentia est vires iam afflicta & infirmas debilitare magis; vt morbi materia minor reddatur? num enim minor morbus cum minoribus viribus non est æque periculofus ac maior cum maioribus? dices vires tum per aggrauationem videri infirmas; non per veram & legitimam imminutionem; seu vt alij loquuntur, per resolutionem. Respondeo materiam quæ grauat, & molestat naturam; aut esse crudam, & pituitosam omnino; aut acrem, & mordacem; si primum non est exhibendum pharmacum; sed parendum potius Galeno, qui consulit in lib. 12. de methodo meden. cap. 3. homini sic ægrotanti frictione sola mederi, medicamento euacuante quocunque prætermisso. aliam rationem ægrotos huiusmodi curandi habes apud eundem Gal. in libro de curandi ratione per sanguinis missionem capite 12. vbi præcipitur succos crudos incidere & attenuare; quasi non bene sit illos euacuare; nisi humoribus ante preparatis. Si secundum, fieri nõ potest, quin natura per veram resolutionem languidior facta sit; siquidem acre, & mordax onus neque sentiat, neque à se excutiat. quod si natura, ipsa per se noxium, & molestum humorem abijciat etiamnum crudum; euacuatio huiusmodi si quidem nimia sit, & modum valde excedat, ita vt imminet periculum ne vires prorsus concidant; impedienda est penitus; si sit mediocris, neque adiuuanda, neque impedienda est; quod mediocria omnia ad salutem quoquo modo conferant; si pauca sit; neque tum adiuuanda est; quoniam naturam leuior, & expeditior facta ipsa per se  
onus



onus deponet, si quidem ita expediat; quod si præstet residuum oneris ad coquendum retineri; non ultra progredietur euacuatio; subsistetque ipsa per se; scripsimus alibi expurgari commodè corpora ante concoctionem materia vel turgente, vel vrgente; sed vrgentis materiae appellatione turgentem illam intelleximus, quæ improprie talis dicitur; de qua nuper diximus: Michael Villanovã. ferm. 2. sentit nullum humorem concoqui, nisi illum qui in nostri substantiam verti potest; putrefactosque, biliosos, & alios eiusmodi secretos humores à concoctrice potentia nullatenus elaborari, quod alibi expendemus.

*De pharmacis, quæ humores malignos reddunt fluxiles, & ad euacuandum idoneos. Cap. II.*



AMETSI sæpissime contingit, vt medicamenta quæ sublati impedimentis hoc est crassitie, visciditate &c. concoctionem promouent humorum; eadem illos ad euacuationem quoque disponant; certum tamen est humores disponere ad euacuandum vnã rem esse; & illorum concoctionem promouere esse item aliam; proindeque separato capite erat de his agendum; illud probatur ex diffinitione vtriusque; nam disponere ad euacuandum humores est illos tenues, & fluxiles reddere; at humores concoquere, est illos euincere; & permutare vt docet Gal. libro 2. de vict. rat. in morb. acut. commen. 44. quod quomodo intelligatur; abunde expositum est in arte Medica. Deinde concoctio humores



### *De natura, & curatione*

res primum depurat, & defœcat per attenuationem; succum defœcatum mox incrassat per absorptionem partium humidiorum; est enim certum Arist. & Gal. dogma concoctione omnia crassescere; at humores disponere ad euacuandum; nunquam illos incrassare est; nisi fortasse illos qui è thorace excernuntur; quæ excretio ad animalem expulsionem pertinet, potius quam ad naturalem, ut alibi declarauimus. Hoc igitur capite duæ quæstiones explicandæ sunt. Prima est num sunt attenuandi humores in febre maligna? Secunda quænam illa sunt medicamenta, quæ commodius & perfectius præstare hanc operam possunt? quod ad primam attinet, certum est, debere Medicum febris malignæ humores incidere, & attenuare; quoniam malignitas dependet tota ab obstructionis inuicta, & febre insuperabili pertinacia; ut quæ nihil est aliud, quàm intensior quædam putredo; constans est in tota Medicina non tolli morbum, nisi prius illius causa tollatur; verentur aliqui ne humores redditi tenuiores, facilius inuadant in partes principes; sed frustra; quia dū obstructio manet inuicta; vapores putres & maligni irrequieto motu ad cor, & ad caput feruntur; illicque turbas maximas excitant; at si obstructio solui sensim incipiat; tum vapores qui inde efflantur minus putres, & maligni sunt; imminuto aliquantum per euentationem putredinoso calore; tum humores ipsi liquidiores redditi, fœcis partem deponunt, quæ illos efficiebat acriores; eamque in partem aliquam ignobilem natura transmittit: ac præterea obstructionem reddunt ut latiore, & ampliore; ita etiam minus prauam, minus malignam; quia magis reclusam. Ad secundam quæstionem veniens dico ea omnia reddere humores fluxiles & ad euacuandum idoneos; quæ



que contraria sunt ijs rebus per quas ijdem contumaces,  
& ad euacuandum rebelles redduntur: in his ponit Gal.  
libro 11. de methodo medendi cap. 13. multitudinem;  
crassitiem; lentorem; & obstructionem; quibus contra-  
ria ponit è directo euacuationem; tenuitatem; deterfio-  
nem; & ecphraxim, idest reclusionem. eandem sententiã  
elegantè expressit Gal. sect. 1. aphorism. commen. 24. his  
verbis; ægrotantis humores quam potest fieri maxime flu-  
xiles esse oportet; hoc est tenuatos esse; minimeque len-  
toris participes; apertos denique referatosque esse con-  
uenit meatus per quos purgatio fieri debeat, atque omni  
obstructione liberatos. De vacuantibus non est loquen-  
dum modo; at de attenuantibus; de detergentibus, & de  
recludentibus; quo temperamento, & quænam illa sint  
tempus est vt differere incipiamus. Gal. lib. de attenuan-  
te victus ratione cap. 1. pro re eadem accipit incidere, &  
attenuare; subditque attenuantia esse acria omnia, quæ  
scilicet sensus nostros pungunt, ac mordicant; halitus a-  
cres emittunt; ciborumque nauseam magnam inducunt.  
idem Gal. lib. 4. de simplic. medicam. facult. cap. 17. 18. 19.  
& 20. docens quatenus acria ab amaris distinguantur.  
scribit vtraque esse calida; sed acria esse calidiora ama-  
ris. & reliquis omnibus saporibus; itemque differre illa  
duo quod amara caliditati habeant adiunctam siccitatẽ;  
acria vero humiditatem; illamque vberem & copiosam.  
item acria multos habere gradus, quæ ex illis sunt in pri-  
mo gradu, abstergere & expurgare; eademque si tenuium  
sint partium; incidere etiam attenuare & digerere; quæ  
sunt in secundo gradu exedere & mordicare; quæ sunt in  
tertio gradu, vrere; quæ in quarto gradu carnem colli-  
quare. Acria igitur si quidem primum caliditatis gradũ

Aa obti-



### *De natura, & curatione*

obtineant, ac præterea sint tenuium partium; habent vim incidendi, & attenuandi; hinc Gal. loco proxime citato; scribit acria cum maxime excedunt acrimonia vire; & colliquare; amara cum excedunt maxime amaritudine abstergere & expurgare; quoniam ubi calore incipiunt acria; illic desinunt amara ut Gal. exponit iisdem in locis. quæ sunt primo gradu acria, suntque tenuium partium, & vim habent incidendi magnam habent latitudinem prout calore variant, humiditate, & substantia. quod doctissime exponit idem Gal. lib. 5. de simplic. medic. facult. cap. 13: quo loco in incidentibus ponit semen apij, petroselini, feniculi, dauci, agrioselini, asaron, acoron; radices regionum asparagorum, & rubi; betonicam, polium, ochram, vitrum vstum, & ex scilla confectum acetum. quibus cap. 18. lib. 4. accēset aristolochiam, iridem, & panacem; & cap. 2. libri de attenuante victus ratione smyrnium, piretrum, origanum, calaminthim; sisymbrium, pulegium, saturiam, thymum, capparem; terebinthi fructum; erucam, sium, ocymum, raphanum; brassicā, & betam. & cap. 15. lib. 14. de methodo medendi rutæ semen præsertim sylvestris; centaurium minus, gentianam, theriacam, & sal theriacale. & lib. de curandi rat. per sang. miss. cap. 12. hyssopum, nepitam, oximel; & oxyglycy. idem Gal. lib. 18. de methodo medendi cap. 5. scribit attenuari in nobis humores ex Sole, ex inedia, & ex laboribus. hæc de attenuantibus generatim. Ad detergentia quod attinet Gal. lib. 5. de simplic. medicam. facult. cap. 12. distinguit detergentia scilicet extergentia ab ijs quæ repurgant, idest poros infarctu liberant; utraque scribit esse calida, tenuium partium; nitrosa, & amara; graduque solum differre, quoniam quæ infarctu liberant partium sunt



sunt subtiliorum, atque etiam calidiorum; illa Græce vocat rhyptica; hæc pororum, ecphractica, & eccathartica. subditque in eodem capite ad extergentium, & repurgantium classem referri absinthium, amygdalas amaras, vrticæ semen, scillam, iridem, abrotonum, capparis corticem, radices tamaricis; scolopendrium, asplenon; & id genus alia. Idem Gal. lib. de constit. artis Medicæ cap. 19. obstructions (inquit) remouent, quæcunque vel esculenta, vel poculenta, vel medicamenta attenuant. ex his apparet incidentia, abstergentia, & recludentia eodem prorsus constare temperamento; significareque potius effectus diuersos eiusdem medicamenti, quàm diuersa medicamenta; humores enim ab acri & amaro pharmaco inciduntur & attenuantur primum; deinde exterguntur; factaque extersione subsequitur illico obstructionis reclusio. hinc Gal libro 5. de simplic. medicam. facult. cap. 14. incidentia, extergentia, & obstructions tollentia pro re eadem accipit, cum ita scribit; videntur rarefacientia quodam sanè modo iam dictis esse vicina, nempe quæ extergere, incidere, obstructions tollere, diuidereq; diximus; quanquam non vndiquaque esse similia. reliquum nunc esset priuatim differere de illis pharmacis quæ in febre maligna fluxiles reddere, id est attenuare, & extergere obstructione sublata humores valent; sed præstat ante diluere dubitationes aliquot, quæ ad generalem de incidentibus & extergentibus doctrinam pertinent. Prima est mel, zucarum, & similia vim habent attenuandi, & extergendi; manna item extergit valentissime, at cum dulcissima sint, amaritudinis & acrimoniæ nihil possident. Secunda, acida cuiusmodi est succus mali citrij, & cuiusmodi est acetum, attenuant, & extergunt communi Medicorum om-



### *De natura, & curatione*

nium confessione; hinc enim oximel, & oxifaccarum ad reddendos humores fluxiles; itemque syrupus de aceto-  
fitate citri; & hinc aliquorum consuetudo eluendi & ex-  
tergendi scabiem citrij succo. at acida omnia frigida vt  
ostendit Gal.lib. 4. de simplic. medicam. facult. cap. 12. ter-  
tia, ptisana ex Galeno cap. 5. lib. de ptisana extergit & atte-  
nuat; quæ tamen acrimoniæ & amaritudinis nihil habet;  
calore vero tantum abest vt excedat; vt contra ad refri-  
gerandum idonea maxime iudicetur à Galeno in loco  
proxime citato. Quarto, aqua quod est simplex, frigi-  
dumque, & humidum elementum eluendo extergit; fun-  
ditque & dissoluit sal, bolum armenum, & id genus alia;  
quod videtur esse maioris operæ, quam simplex incisio  
& attenuatio. Quinta, Gal. libro 11. de methodo meden-  
di cap. 10. ad curandam (inquit) obstructionem medica-  
mentis ijs, quæ obstructiones expediant erit opus: verum  
quoniam horum plurima calida sunt; metus est, ne tum  
putredinem, tum febrem augeant; itaque ijs, quæ citra ca-  
lorem liberare obstructiones valeant utemur. hæc Gal.  
non igitur attenuantia, extergentia, & obstruentia sunt  
semper acria; aut non est verum acria omnia & amara esse  
calida. Similem huic sententiam habet Gal. lib. 8. de me-  
thodo medendi cap. 4. vbi inquit, modice vacuaueris,  
haud multo post aut nutrimentum aliquod, aut pharma-  
cum ex ijs quæ detergeant exhibebis; sunt porro non mul-  
ta quæ in febribus id præstent; sed sicut dictum prius est  
in alimentorum ratione sunt ptisana & mulsæ; in pharma-  
corum oximeli, & quæcunque incoquere in mulsæ licet,  
ceu calamintam, & hyssopum, & origanum, & serpillum,  
& irim, & apium; verum hæc omnia iusto sunt calidiora,  
ideoque febres accendunt, ita utique vt vinum; oximeli  
vero



vero solum nec febres accendit, & strenue deterget; sic  
ut ea quæ glutinosa, crassaque sunt, dissolvat; & meatus  
obstructos liberet. Porro inter mulsam, & oximeli me-  
dium locum habet, quod Apomeli Græce dicitur; cuius  
plurimus in Peloponneso est usus; non immerito arbi-  
tror, & saccarum inter hæc numerandum. hætenus Gal.  
qui saccari appellatione non nostrum vulgare saccarum  
intelligit; sed eam quam vocamus mannam ex Manardi  
interpretatione lib. 2. epist. 2. & lib. 9. epist. 5. quod an ve-  
rum sit, in præsentia non disputo, quoniam ad alium lo-  
cum pertinet hæc disquisitio. antequam dubitationes istas  
diluam, lubet præfari quædam; quæ Galeni doctrinam de  
incidentibus & extergentibus magnopere, ut spero, illu-  
strabunt. Arist. lib. 4. meteorologic. cap. 6. textu 36. crassi-  
ties inquit fit humido abeunte, & sicco coagmentato. idē  
crassa appellare solet communi voce concreta, usurpatq;  
interdum ad rem eandem significandam hæc duo nomi-  
na; quibus opponit tanquam contrarium liquata; quan-  
quam vox hæc concretum communior est; accipiturque  
ab Arist. non solum pro eo quod crassum est; sed etiam  
pro eo quod est densatum citra crassitiem vllā; nam mul-  
tum interest densiorem, aut crassiolem fieri rem; quia a-  
liud est habere partes rariores; & aliud eas habere tenu-  
iores; itemque aliud est partes habere densiores, & aliud  
illas habere crassiores; raritas aut densitas partium confi-  
stit in amplitudine aut angustia pororum; crassities aut te-  
nuitas in illarum substantia posita est; hinc Arist. tex. 41.  
scribit aquea concrefcere, idest gelascere frigore non cras-  
fari, & textu 37. lateres coctos densari, sed non crassefce-  
re. Præterea plurima sunt fortissime densata, quæ tamen  
sunt partium tenuissimarum, quod inde cognoscimus,  
quia



### *De natura, & curatione*

quia contracta in tenuissimum puluerem rediguntur. Itē crassa sunt in duplici genere; quædam perfecta mixtione crassa sunt; taliaque reddita totius substantiæ permutatione; quædam sunt crassa mixtione imperfecta, idest cōfusione partium crassarum; quæ talia reddi potuerunt citra totius substantiæ commutationem; de omnibus concretis, idest tam de crassis, quàm de densatis vniuerse Arist. pronunciauit cap. illo 6. tex. 36. concrefcere illa aut à calido, aut à frigido, aut à sicco; laterem coctum concrefcere fecit calor; gelu & glaciem frigus; sal siccitas; in crassis butyrum & lutum concrefcere fecit frigus; lac; urinā, & concocta omnia calor; quod si liquatio concretioni cōtraria est; dicendum est quiduis sicut ab vna qualitate cōcretius efficitur; ita à qualitate contraria liquatius reddi; quod verum esse philosophi multis exemplis adductis docent. de vtrisque hoc est tam de concretis, quàm de liquidis communes quasdam regulas Arist. proponit, quas sequuti minime erremus; cum de illis est iudicium faciendum; quatenus & ad quem vsque terminum solubilia sint; vel concretilia; quas ideo non prosequor oratione; quoniam ad nostrum institutum non faciunt. Gal. nullibi quod sciam concretorum naturam distinxit, ita vt Arist. videtur tamen si hac de re longiorem orationem fuisset suscepturus ab Arist. doctrina, non alienus futurus; si quidem verum est, quod vulgo iactatur, ex vngue elephantem. nam libro 2. in prognost. Hippoc. commen. 38. hæc ad verbum habet. syncerus humor crassior redditur. pituitosus quidem propter frigiditatem quasi concretus; biliosus vero propter exuperantiam caloris euaporatus, & tanquam assatus; hæc enim duæ causæ contrariæ crassitudinis sunt; calidum admodum, ac frigidum; calidum enim euapo-



euaporat, frigidum adstringit; hæc Gal. qui si tertiam concretionis causam ad illas duas addidisset, quæ est siccitas; Arist. doctrinam non sensu modo ut fecit, sed etiam verbis expressisset. His positis dico nostri corporis humores non perfecta mixtione, sed imperfecta, potius, & diuersarum miscellarum confusione, ut plurimum crassescere. iidem ante liquati dum coquuntur, speciem quandam veræ concretionis & crassitie recipiunt à nostro naturali calore; qui cum semper affectet mediocritatem; æq; contrarius censetur præternaturalis, modumque excedentis caloris, atque frigoris; quod sicut philosophi docent, quæ in medio extremorum posita sunt; alterutri comparata, contrarij extremi naturam induunt; obseruandum tamē est sicut est ex imperfecta mixtione concretio illa, quæ nõ per concoctionem soluenda est, ita liquationem etiam esse imperfectam, & impropriad; quis enim appellet liquationem, separationem illam rerum, quæ inuicem erant confusæ? Attenuationis nomen bifariam accipi potest; primum pro verâ liquatione cum scilicet humoris homogenei partes substantia crassæ redduntur substantia tenues quod non potest accidere, nisi tota totius substantia permutata, atque in speciem aliam conuersa; deinde pro liquatione impropria, cum scilicet non substantia permittitur, ex crassaque fit tenuis; sed variæ miscellæ contumaciter confusæ, & permixtæ, imperfecta tamen mixtione, separantur inuicem & diuiduntur; quod præstat Medicus per illa auxilia quæ vim habent diuidendi, hoc est incidendi, seu, ut alij loquuntur, attenuandi. hinc ratio ponitur cur Medicus studens fluxiles reddere humores, non censetur contrarius naturæ, quæ illos per concoctionem incraasset; quia scilicet neque circa idem, neque secundum idem



### *De natura, & curatione*

idem operantur. quæ Arist. de causis & de modis tollendæ concretionis & crassitie differuit de vera crassitie, & de propria liquatione intelligenda sunt; non de crassitie imperfecta, & de liquatione impropria. hæc tollitur primum per medicamenta fluxilia, humida, & tenuium partium; nam quatenus fluxilia non constantem, sed lubricam consistentiam habent; quatenus tenuium partium, non repelluntur obiecta crassitie; quatenus humida penetrant, & peruadunt omnia citissime; sequæ minutatim in angustissimos meatus conijciunt, quod humidi propriū sit facile se ad quosuis terminos accommodare; humiditas & tenuitas via tantum sunt, & præparatio ad incisionem; fluxilitas sola incidit reuera; quia dum pharmacum humori crasso intermixtum locum subinde mutat, diuelluntur partes, contactusque illa arctitudo tollitur. hæc est ratio cur veteres Medici copiosas sorbitiones in morbis magnopere probabant; fluxilitas non per se, sed per accidens incidit; vt patet ex dictis; ob id pharmaca huiusmodi uix ausim attenuantia appellare; liquatio igitur improprie dicta tollitur multo magis per medicamenta humida, tenuium partium, & calida; quanquam fluxilia non sint; quid partium tenuitas, quid humiditas præstet; iam dictum est; calor per se disgregat etherogenea, vt patet ex illius diffinitione; calorem dulcia obtinent medicrem; sed qui adauctus illa statim reddit amara; vel etiā acria: hinc vulgo; bilefcere facile dulcia omnia in nostro corpore; calorem maiorem obtinent amara; maiorem multo acria; dulcia igitur si partes habeant tum humiditas, tum tenues incidendi vim habent aliquam: his incidunt magis amara; si (quoniam sicca sunt) humore aliquo excipiantur; omnium maxime incidunt acria; si sint tenuium partium



partium quæ Gal. per antonomasiam incidentia, & attenuantia vocauit; quod Gal. non solis acribus, sed etiam amaris, sed et dulcibus incidendi vim tribuerit patet ex cap. 1. lib. 7. de composit. med. sec. locos. vbi ita legitur, dissimiles autem facultatibus &c. atque ex cap. 12. lib. 5. de simplic. medicam. facult. in quo ita legitur; quæcunq; repereris nitrosa & amara ea ad purgandos meatus omnes valere noueris. at cutis vniuersæ & vlcera sordes non hæc tantum, sed viribus minora auferre possunt; qualia sunt dulcia quæ tenuiū sunt partium, puta mel; & ex cerealibus seminibus quædā vt eruum, fabæ, hordeum, lupini, quanquam in ipsis fabacea, hordeacea quæ farina tantum extergit; non etiam meatus farctū liberat; erui autē & lupinorum potissimum si amara fuerint, supra quàm quod extergunt, non nihil quoque meatus purgare valēt. hæc Gal. dices, quomodo mel est tenuium partium cum Arist. lib. 4. meteorol. cap. 7. tex. 41. diserte scribat mellis crassitiem ad terram pertinere? cum item sit manifeste crassum? num enim crassum erit, quod constat tenuibus partibus? Respondeo mel ita ad terram pertinere, vt et ad aerem non nihil pertineat; nam quanquam terræ habet plurimum, quia in aqua descendit; habet tamen aeris etiam non parum; quia dulcissimum est; dulcorque æq; vt aer temperiem, & mediocritatem amat; ex quibus sequitur mel partibus constare etherogeneis, hoc est non solum crassis, sed etiam tenuibus; quod abstersio & incissio amaris cum acribus communis sit, non hoc tantum loco legitur; sed etiam pluribus alijs; maxime vero cap. 18. lib. 4. de simplic. medicam. facult. non solum amaris, non solum dulcibus, sed etiam temperatis, id est ijs quæ dulcibus minus calorem possident tribuit vim abstergendi.

Bb Gal.



*De natura, & curatione*

Gal. lib. 7. de simplic. medicam. facult. in voce crinos, idest lilium. Ad primam dubitationem: mel solum extergit illud quidem, sed prima vasa tantum, quoniam hæc valida extersione opus non habent; hinc Medici in affectibus ventriculi frigidis cum materia melle vtuntur rosato colato; at vbi obstructiones validæ sunt in venis illasque crassus valde humor infert, mel parum potest esse ex vsu nisi illi vel acetum, vel etiam aliud quippiam addatur quod vim, & efficaciam augeat. Manna melle magis extergit, quia cum fiat ex halitibus & vaporibus à Sole extenuatis excoctis, & sublatis, quos noctis frigiditas coagulauit, vt exponit Altimarus in libro de viribus mannæ, minus ad terram pertinet quàm mel; partesque tenuioris maiori copia possidet. Ad secundam de aceto scribit Galen. libro 4. de simplic. medicam. facult. cap. 12. accedere illi ex putrido calore acrimoniam quandam; fieri enim acetum vino per putredinem calore proprio refrigerato, & adempto; qui Gal. Arist. testem citat; cuius sententia est; acetum proprio quidem vini calore esse frigidum adscititio calidum; quod si verum est, quid mirum si aceto vis incidendi inesse dicatur non quatenus acido; sed quatenus acri? Iacobus Zabarella lib. 3. de mixta generatione & interitu cap. 9. reprehendit Galenum; probans nullo modo dici posse acetum esse vinum putrefactum; quæ sententia si cui magis arrideat, quàm sententia Gal. dicere is potest acetum solum nunquam incidere; incidentibus additum augere vim incidendi in illis additione tenuium partium; mel dictum est esse valde terreum, partesque tenues non magna copia habere; si igitur melli acetum addatur; iuuabitur tenuitas partium mellis; sicque oximel erit valentius ad incidendum quàm mel solum.

ita

*Petrus  
M. C.*



ira esse magno argumento est illud; quod nullus Medicus aceto solo, ad incidendum usus fuerit: de succo citrij mali, idem dici potest illud nempe, aut præter aciditatem habere & acrimoniam aliquam; cum præsertim reliqua omnia illius mali, semina inquam, pulpa, & cortex sint manifeste acria; & cum nemo negare possit succo citrij mali scabiem extergi tum solo, tum etiam adiuncto sale; aut ratione tenuium partium alijs additum quæ incidentia sunt, vim incidendi magnopere augere. Ad tertiam dubitationem ut respondeamus; examinanda ante est trita illa, & anceps quæstio de hordei natura, de qua luculenter Valeriola libro primo enarrat. 6. & Rorarius libello contradictionum Galeni contradictione 72. esse frigidum hordeum videtur statuere Gal. lib. de ptisanâ; libro primo de alim. facult. libro 7. de simplic. medicam. facult. lib. 1. in Hippoc. de victus ratione in morbis acutis comment. 30. Hippoc. ante Galenum de hordei natura ita est philosophatus libro 2. de diætâ cap. 3. hordeum natura sua frigidum est & siccum; inest & purgatorium quid à succo palearum &c. Hippoc. & Gal. dictis consentire videntur Paulus libro 7. & Aetius serm. 1. Gal. tamen ipse sibi non semper consentit; nam libro 4. de methodo meden. capite 5. scribit cataplasmata ex hordei farina facta calefacere, & humectare; proindeque puri mouendo esse maxime idonea; iam enim docuerat libro 5. simplic. cap. 2. 5. & 8. quæcunque suppurandi facultatem habent, illa calorem habere calori nostro persimilem; hoc est mitem, suauem, & humidum. Valeriola & Rorarius ut pugnantes Galeni locos concilient, scribunt; hordeum esse natura sua frigidum; cataplasma tamen ex hordei farina esse calidum ex permissione aliorum medicamentorum, ex quibus com-

Bb 2 poni-



*De natura, & curatione*

ponitur; natura sua calidiorum. quod frigidum sit hordeum natura sua probant ex detergendi facultate, quam habet. quæ ratio ita me diu deæque ament risu est dignissima; quis enim deterfionem retulit ad frigus unquam? amara, acria detergunt maxime; quæ calida sunt non frigida. Responsio illorum ad locum Galeni libro 4. methodi medendi est non minus ridicula; non enim desunt loci alij in Galeno, quibus asseri videtur, hordeum esse particeps alicuius caliditatis libro 2. de simplic. medic. facult. cap. 13. scribitur diserte succum ptisanæ ex sua natura esse epicerasticum, id est habentem vim temperandi; at quod alia temperat, ipsum per se, & ex sua natura est temperatum. Hippoc. & Gal. libro 1. de victus rat. in morb. acut. tex. 18. scribunt ptisanam esse leuem, & iucundam; at leuitas & iucunditas à calore sunt; illa quidem manifeste; hæc ideo, quia suauitas omnis in alimentis est à dulcedine; dulcorem efficiunt qualitates temperatæ; ponamus igitur inesse hordeo moderatum calorem; quis poterit inficiari imminutum iri ex illius usu excedentem in corpore nostro calorem; proindeque ex re minime frigida refrigerationem enascituram? quis ignorat res temperatas frigidis comparatas videri calidas; comparatas calidis videri frigidas? unde queso tot hordeaceæ ptisanæ laudes in primo acut. 18. præ alijs ptisanis apud Hippoc. si qualitate aliqua hordeum insigniter excederet? temperatis inesse posse vim abstergendi constat ex Gal. libro 7. simpl. voce Crinos quod si illud ad frigiditatem non nihil vergat, num coctione non tollitur illius frigiditas? Mea sententia hæc est: hordeum esse tenuium partium; quæ est Galeni doctrina libro 1. de alim. facult. cap. 9. item coctum humectare mediocriter; hinc enim pectori est accom-

accommodatissimus ptisanæ cremor; quia scilicet æquabili humiditate laxat; & hinc idem febribus hecticis maxime conuenit; experimento accedit auctoritas Hippoc. & Gal. loco citato. subiunxi (coctum) quia farinam hordeaceam certum est ex Gale. habere vim siccandi; quamquam illam ex toto hordeo necesse est factam fuisse, ut insigniter exiccet; at hordeum coquitur non totum, sed illius tantum medulla. Tres enim hordei partes stipula; cuticula, & medulla; hæc humectando, illæ siccando magis valent; naturalique medullæ constitutioni ab humectando non alienæ vim adauget aquæ humiditas; dum illa coquitur. idem hordeum temperatum est, parum vergens ad frigiditatem, quam tamen amittit diligenti coctura. nam Hippoc. loco cit. ptisana inquit non tumescit in ventre; nempe inter coquendum, quoad maxime potuit, intumuit. certum est flatuosam esse ptisanam ex languido calore quem habet; quod si coctio flatum ab illa discussit; necesse est ab ea peccatum omne frigiditatis recessisse; proindeque frigiditatem neque multam, neque valentem antea hordeo. infuisse; refrigeratio ex decocta ptisana non est ex illius frigiditate; sed ex illius humiditate, leui, continua, iucunda, & mediocriter viscosa; quantum enim æquabilis, & nonnihil permanens humiditas ad restinguendum bilis, & calidioris humoris impetum valeat; cuius puto esse notissimum; præsertim cum illa calore non excedit; calor igitur tum naturalis, tum adscititius per coctionem, isque aut mediocris, aut à mediocri non admodum recedens, tenuitati partium & mediocri humiditati iunctus absterforiæ in hordeo, facultatis causa est; multa essent de hordeo, & de ptisana dicenda; quæ lubens præmitto; quia non sunt huius loci; sed neque animus est addu-



*De natura, & curatione*

adductos ex Hippoc. & Gal. locos examinare, quoniam sententiæ nostræ nihil officiunt, quicumque sit eorum sensus. Quarta dubitatio facile tollitur; quia non idem est fundere quod incidere; quàm enim multa citra incisionem funduntur, & liquantur? deinde aqua non per se, sed per accidens abstergit, & eluit; quatenus scilicet tenui sua humiditate se inter sordem, & corpus cui sordes adhæsit, interponit; descendensque ob fluxilitatem & lubricitatem quam habet, vna secum trahit sordem, quæ à corpore diuulsa cui adhærescebat; neque sola in aere suspensa consistere potens; neque descendere ob tenuitatem valens ad aquæ corpus se adiunxerat. Ad quintam & sextam dubitationem respondeo nihil aliud ijs locis docere Galenum velle; nisi hoc; in febribus nempe præsertim magnis vitanda esse omnia incidentia, quæ insigniter calefaciant; ijsque solum medicamentis ad incidendum esse utendum in huiusmodi febribus quæ calore parum aut etiam nihil exuperent (quæ enim temperata sunt, aut primo ordine calida calidioribus morbis collata censentur frigida) qualia sunt iudicio Gal. eupatorium de quo lib. 6. de simplic. med. facult. radix graminis de qua eodem lib. mulsæ, oximeli, ptisana; de quibus frequentissime, ut locos enumerare superfluum sit; succus rosarum, de quo Mesues libro de simpl. cap. 10. ita scribit. succus rosarum calidus prope ad primum gradum; quia est à substantia terrestri, & frigida secretus; purgat, resoluit, aperit, tergit. Gal. libro 8. simpl. in voce rhodos aqueam substantiam rosarum facit calidam; idem libro 4. simpl. cap. 23. rosam constare dicit tribus partibus terrestri frigida, quæ adstringit; tenui calida quæ amara est; & aquea necessario frigida; subditque eodem in loco aqueum in rosa elaboratum;

exte-



extenuatumque atque excoactum quodammodo videri; quæ est contradictio manifestissima; dic aqueum rosarum appellari frigidum, comparatione partium tenuiorum, & calidiorum earundem rosarum, in quibus dixit illarum amaritudinem consistere. hinc colligo syrupum rosatum simplicem de infusione rosarum recentium, quem describunt Nicolaus & Mesues conducere in febribus ad incidendum; magis quam syrupum rosatum de succo rosarum; quoniam per infusionem commodissime extrahitur non tantum aqueum, sed etiam tenue rosarum, terreamque frigidum, quod adstringit; certius separatur per rosarum infusionem, quam per illarum expressionem. oxalis de qua Gal. libro 7. simpl. in voce lapathum, illam ex lapathum vocans tametsi non nihil repercutit; digerendi tamen vim aliquam possidet, quasi dixerit, incidit etiam necessario; capillus venenis recens incidit & attenuat; estque moderate calidus; incidere illum probat illius vis aperitiua & diuretica. idem dicendum de emulsionem seminum melonum. his accedunt syrupus de acetositate citri, syrupus de succo acetosæ, syrupus de capillis veneris, syrupus de eupatorio; syrupus acetosus simplex, & syrupus de liquiritia; nam & hæc modice abstergit cum sit dulcis; caloreque minime excedit; quid statuendum de cichoreo, & de endiuia? Gal. libro 8. de simplic. med. facult. in dictione (seris) quod nomen & cichoreum, & endiuia complectitur. (est enim cichoreum seris agrestis, endiuia seris domestica, & satiua.) statuit hoc olus esse frigida, & sicca temperaturæ gradu primo. itaque vim habere adstringentem. at hæc quid ad incidendi facultatem attinent? suspicari quispiam possit incidere & attenuare cichoreum atque endiuia ratione amaritudinis.



*De natura, & curatione*

dinis, quam habent; tempore præsertim æstiuo cum sunt amariora; verū sicut nemo negare potest cichoracea omnia aliquatenus extergere; ita fatendum est eadem refrigerando, & corroborando longe plus valere quàm incidendo, & attenuando. quod manifeste docent Gal. verba in lib. 8. de composit. medicam. secundum locos cap. 8. quæ ita habent. facultas horum olerum (de cichoraceis loquitur) subfrigida est, & subamara, ac moderate adstringēs; & propter has qualitates optima pharmaca calidis intemperaturis ipsius hepatis existūt; ultra hoc enim quod moderate refrigerant; amplius & robur visceri addunt per adstrictoriam facultatem; insuper quæ commissuras osculorum venarum infima visceris parte ad eas quæ in gibba sunt, extergent; neque vero frigidas intemperies magnopere lædunt, quemadmodum quæ frigidam humiditatem absque adstrictione, aut amaritudine possident, facere solent. hætenus Gal. qui cum paulopost verba faciat de ijs quæ obstructions hepatis tollere, & meatus aperire possunt; syluamque adducat ingentem medicamentorum ad id faciētium, non tamen cichoreum, aut cichoracea nominat; quasi illorum virtus ad refrigerandum, atque corroborandum præcipue valeat, non ad extergendum, & aperiendum. Filix meo iudicio ad valenter incidendum citra manifestam caliditatem aptissima est in malignis febribus; de qua sic Gal. loco proxime citato philosophatur; ad hepatis expurgationem, & meatus apertionem citra manifestam calfactionem, aut refrigerationem optimum pharmacum filix est, prædominantem habens amaram qualitatem; de filice lege eundem Gal. libro 8. simplic. in dictione pteris serum lactis siue refrigerat ut sensit Gal. 4. simplic. 16. siue calefacit, ut Mesues

Mesues & Auicenna putauerunt ; omnino parum abest à quocunque excessu ; non refrigerare insigniter constat ex Gal. qui libro 3. de alimentorum facult. cap. 15. scripsit illud esse particeps alicuius caliditatis ; & libro 2. de simpl. med. facult. cap. 13. lac posuit inter temperata medicamenta : quod non fecisset , neque facere potuisset , si seri frigiditas ultra modum excederet , serum lactis habere vim abstergendi , & incidendi tum ipsa constat experientia , tum etiam Gal. auctoritate , qui libro 2. de simpl. medic. facult. cap. 12. inter salsuginosa , & acria illud collocat. dices , quomodo à frigido medicamento oriri potest absterfio , & incisio ? Respondeo , in sero esse duas partes , aquosam , & aeream ; ab illa refrigeratio , ab hac absterfio nascitur ; illud colligo ex Gal. qui lib. 2. de simpl. med. facult. cap. 17. scribit omnibus plantis natura inesse duo excrementa , alterum crassius , alterum serosius ; atque hoc tenuius , aquosiusque quodammodo compositum esse ex aerea essentia & tenui serosa ; idest , ut ego interpretor , aquosa : quod de seroso plantarum excremento Gal. notauit ; multo probabilius est de lactis sero veritatem habere ; cum maior sit & vegetior animalium , quam plantarum calor ; plus valere serapia facta ex decoctionibus herbarum ; quam serapia officinarum ostendetur infra in capite de debita victus administratione in morbis acutis .



*De natura, & curatione*

*De pharmacis quæ nocentem, & urgentem  
caliditatem à malignis humoribus  
auferunt. Cap. III.*



MALIGNITAS, vt dixi, humoris, nihil est aliud, quàm intensa quædam, & contumax putredo; cum igitur putredinem Arist. lib. 4. meteorolog. cap. 1. diffiniat interitum proprii & naturalis in quouis humido caloris ab aduentitio calore profectum, scilicet ambientis; dicendum est duas potissimum in humore maligno, & insigniter putri qualitates reperi; vitæ nostræ, seu quod idem est, caloris nostri inimicissimas; altera est calor præternaturalis; in quem tanquàm in causam caloris naturalis rei putrescentis interitus referatur; censendum enim est calorem qui humoris putrescentis calorem interimebat; humore iam facto putri in naturalis caloris locum successisse; eo modo quo hostis, qui moenia oppugnabat; vrbe capta, vrbis possessor, & Dominus fit, antiquo domino aut extincto, aut longissime abactò; est quæ item existimandum eandem causam vitæ nostræ exitium afferre posse, quæ humori iam facto putri exitium attulit: altera est nimia quædam & excedens humiditas; cum enim res quælibet putrescat per extinctionem naturalis caloris, naturali humiditate etiamnum integra manente; hæc humiditas euadit in rem exitiosam, & valde noxiam; tum quia fit subiectum firmum & stabile aduentitij caloris, qui ante erat in ambiente solū, hoc est in fuliginibus quæ exhalare propter obstructions ingentes

gentes non potuerant; tum quia aduentitio illi, & præter naturali calori mobilitatem; altam, facilem, & intimam insinuationem; vaporosumque, foetentem, acrem, acutum, exurentem, & vere putredinosum halitum addit, quæ est facta iam & consummata putredo; quod foetor accidens proprium est putredinis, ut docet Gal. lib. 1. prognost. comment. ult. & lib. 5. de simplic. med. facult. cap. 15. unde fit, ut putredini humiditate adempta, ipsa quoque necessario tollatur; quia ut philosophi docent corrupto subiecto, corrumpuntur omnia, quæ sunt in subiecto; is enim calor, quem ex Arist. aduentitium vocabamus, est quidem efficiens causa putredinis; non tamen putredinem formalem constituit, nisi cum se in rei putrescentis humiditate propagauit, naturali illius calore extincto & labefactato. hæc quomodo fiant, quatenus foetor nascatur ex aduentitio calore cum naturali humiditate iuncto; & quatenus putris excrementi foetor vitæ arcem facillime inuadat; solidasque nostri corporis particulas in consimilem putredinem adducat alterius loci est declarare. hæc duæ qualitates sicut & reliquæ non tolluntur, nisi per contrarias; exurentis illius caloris, qui aut putredinem facit, aut cum putredine est iam facta; contrarium est refrigeratio; humiditatis contrarium est exiccatio; docendum igitur est quænam aptissima sint tum præter naturalem in febribus malignis calorem refrigerare; tum excedentem in iisdem humiditatem exiccare; quod ita aggredimur à refrigeratione exorfi. Gal. comment. 1. in lib. de victus rat. in morb. acutis comment. 43. cum ignis (inquit) tum calidus cum siccus sit, atque ob id etiam febris; sane aqua febris naturæ aduersissima est, corpus tum refrigerans, tum humectans; & sanè ab ea, si tempestiue detur, febris omnes ex-

Cc 2 tingui



*De natura, & curatione*

tingui videntur. idem Gal. lib. 10. de methodo medendi. cap. 5. diariam ex ira largo potu frigida extinguit. cap. 6. eiusdem libri præcauet hecticam eodem remedio; lib. nono methodi cap. 5. copiosa frigida exhibitione curat continentem febrem; quod idem facit cap. 16. eiusdem libri, & lib. 4. acutorum 12. libro autem 11. cap. 9. potu frigida largo & copioso curat putridam febrem; quapropter verissimum apparet, quod commen. 43. libro 1. de victus rat. in morbis acutis Gal. monuerat; frigidam cuiuscunque generis febribus remedio esse; dum affatim, & copiosissima bibatur, ut propterea dubitandum non sit malignis quoque febribus illam conuenire; eoque magis quod Cornelius Celsus libro 3. cap. 7. in pestilenti febre frigidam copiose exhibet. obijciat aliquis dixisse nos antea exiccationi studendum esse maxime in febre maligna; proindeque frigidam non conuenire, quia largissime humectat. Respondeo excedentem illam humiditatem non nocere, saltem exitialiter, nisi cum aduentitium & putredinosum calorem sibi habet adhærescentem; proindeque extincto, aut saltem maxima ex parte imminuto putredinis calore, noxam quæ ab ea imminebat, non ita urgere, quemadmodum antea urgebat; proindeque commode posse illius euacuationem expectari; hinc Auicennas libro 4. fen. 1. tract. 4. cap. 4. summa inquit curationis febrium pestilentialium est earum exiccatio; qui tamen subdit paulo post in eodem cap. aquam frigidam copiose, & conferatim exhibitam esse iuuatiuam valde in pestilentialibus febribus. Cum autem constet frigidam ex se conferre ad quamcunque febrem etiam ad eam quæ aut maligna, aut pestilens est; videndum est eequæ Gal. obseruari iubeat; in illius exhibitione; libro 9. de methodo medendi. cap. 5. scribi-

scribitur non tuto frigidam febricitanti propinari si corpus magnis, & contumacibus obstructionibus affectum sit; si putridi humores crudi sint, & minime cocti; si in principio aliqua parte tumor ullus sit è phlegmones, ædematos, scirri, aut erysipelatis phlegmonodis genere; (erysipelas verum in aliquo viscere consistens non excipitur, quia ut ibidem subdit Gal. illud non aliter quàm frigidæ potu sanatur.) si multæ ægrotantis particulæ sint imbecillæ, v.g. gula, ventriculus, ventriculi os, iecur, colon, pulmo, septum transversum, renes, vescica; aut ex his aliqua magis præcipua; quo loco ea imbecillitas intelligenda est quæ nascitur ex intemperie frigida; secus ipse sibi Galen. contradiceret, qui lib. 7. metho. cap. 4. ventriculum ex æstu, & ardore imbecillum frigidæ potione persanat; si denique ægrotus carnis & sanguinis perparum habeant sui dicti, hanc rationem reddit Gal. quod nisi hæc quinque caueantur in frigidæ exhibitione; periculum sit ut lenti, crassi quæ humores attenuari, digeri quæ prohibeantur; ut ægrotus aut difficultate spirandi, aut convulsione, aut tremore corripiatur; aut denique nervoso aliquo genere insigniter lædatur; ut denique solidæ animalis partes frigidæ exangues, imbecillæ, & impotentes reddantur. Contra hanc Galeni doctrinam multæ dubitationes adduci possunt, quas diluere oportet, ut veritas illustrior, & explicatior fiat. Primum Auerroes libro 7. collectaneorum capite 8. quando (inquit) omnia particularia, concordant cum febre, quæ est arsiua, & infirmus multum desiderat aquam frigidam; non in hac est digestio expectanda; quia æger ante digestionem consumetur; & si feceris ipsum pati usque ad digestionis apparitionem; tunc erit ipsius digestio mala; quemadmodum est nebula nigra, aut hypostasis



*De natura, & curatione*

sis nigra propter nimietatem combustionis, & tunc aque frigidae exhibitio non valebit; & propterea melius est in principio sine etiam digestionis signorum apparitione exhibere; & non curare ex dictis aliquorum; quoniam hæc res est veracissime probata; nam materia quæ talem facit febrem qualis ista est; cum sit in ultimo caliditatis non est priuata digestionem, nisi propter malam qualitatem acutam, non propter grossitatem, nec propter viscositatem; & quando hanc infrigidabis; tunc statim erit materia digesta; & melius est ut conuertas talem febrem ad febrem lentam, & longam, quæ curari potest, quàm æger subito moriatur; nam error qui fit in alteratione complexionis febrium facilius est, quàm mors; & ego credo, quod illi, quibus digestio debet expectari, si detur aqua frigida, citius curarentur, si eius virtus extitit fortis, quamuis ægritudo fuerit longa; hæc & alia Auerroes, qui tamen modestè agit, hanc non obscure causam reddens cur à Galeno dogmate desciverit; quod scilicet ardentes febres in Africa acutiores sint, & magis vrentes ob Climatis æstum quàm in Græcia; proindeque illic quàm hic debere esse Medicos licentiores & audaciores in propinanda frigida; cum sit verisimile in regione æstuantissima vigere maxime synceram bilem; contraque pituitam, & humores crassos inde longissime abesse. Secundo non videtur expedire, ut febricitans frigidam copiose, & assatim bibat; nisi illam statim euomat; quoniam Hippoc. lib. 5. epidem. narrans morbum, & ex morbo obitum vxoris Antiochi in Larissa; post narrationem illico subdit; videbatur autem viuere potuisse; si aquam bibere potuisset; ac statim vomere; priusquam deglutiuiisset. Tertio videtur Gal. aliqua prætermisisse eorum, quæ necessaria sunt omnino



nino, vt febricitanti tuto frigida propinetur; nam Cornel. Celsus lib. 3. cap. 7. non exhibet frigidam nisi magna in ægroto siti antecedente; idemque cauet dolores omnes, internum vlcus, profluuium alui, & tussim etiam leuem: quin Gal. ipse libro 1. in Hippoc. de vict. rat. in morbis acutis cominen. 43. frigidam non exhibet nisi constāte virtute; quod hic scribere prætermisit; idemque tametsi innuerit non obscure frigidam non esse exhibendam nisi in statu, & vigore febris, cum scilicet notæ apparent concoctionis; non tamen docuit, quod tempus particularis exacerbationis sit huic rei opportunum; quanquam Galeni incuriam suppleuit Actij diligentia qui libro 5. capite 72. ita scribit; neque in principio, neque in augmento danda est frigida, sed in ipso vigore totius morbi ac particularis exacerbationis. Quarto obijciunt alij, Galenū tam religiose, totque sancitis legibus frigida potum cauere; vt si illius doctrinam sequi volumus; vix vllus ægrotus tempore aliquo inueniatur; cui hoc remedium conducere possit. Quinto apparet Galenum non eo animo quinque illa cauere in exhibenda frigida, quasi illorum quolibet præsentē, etiam si non adsint reliqua quatuor; summum piaculum sit febricitanti propinare frigidam; explicandum erat igitur ad artem accommodate, quæ magis, quæ minus, quæ maxime, & quæ minime frigida potum aut permittant, aut prohibeant; qualisque & quanta vniuscuiusque eorum quæ cauentur sit ratio habenda; illud probatur ex verbis ipsiusmet Gal. nam libro 10. metho. cap. 6. de febricitante sermonem habens, cui vel ex lassitudine, vel ira, vel pluribus curis, vel vigilijs, vel tristitia, vel longa inedia, vel vniuersis vnā coeuntibus corpus supra modum siccatum est; hunc (inquit) oportet quam.



### *De natura, & curatione*

quàm primum ptisanæ cremore, & sorbitione ex alica nutritum, panemque post oblato, aquæ frigide potione cures; modo (vt dictum est) nec phlegmone aliqua ei sit adiuncta; nec putredo humorum; nam si horum vtrumuis sit, attendere diligenter oportet, ac discernere, quo primum tempore aquam frigidam dare homini sit audendum; ego enim talium quoque non paucis dedi, tutius esse ratus phlegmonas in præsens augere, quàm finire hominem hecticam febrem incurrere. hæc Gal. qui lib. 9. metho. capite 5. quod si (inquit) curare aliquando infirmum cogeris, cui non solum antea secundæ venæ remedium prætermissum est; sed nunc quoque vel per Medicorum ignorantiam, vel ipsius laborantis, propinquorumque eius timiditatem procedente tempore mittere sanguinem prohiberis ad frigidam exhibendam accedes, sed diligenter ante discernens, quantum ex ea nocuementum contingere possit; nam si id aut exiguum erit, aut nullum; offerenda potui est, quæ prorsus sit egelida, quantum bibere ægro libet; quinimo magis id audebis si frigide potioni insueuerit; sin magnum timetur incommodum, ab hac quidem abstinendum, atque alijs auxilijs, quibus obstructio eximatur, & abundantia vacuetur; & febris feruor deferueat, vtendum. hæc Gal. qui cum paulopost quinque enumeret, quæ cauenda sunt in frigida exhibitione; censendum est illa aut omnia, aut aliqua & parum & multum posse incommodare frigida pro potu exhibita. Vt hæc dubitationes diluantur; conclusiones aliquot ponendæ, & demonstrandæ sunt; quarum prima hæc est; frigida non conuenit nisi in vigore morbi, quando humores perfectam concoctionem receperunt; si quidem morbus natura sua sit saluber. & pendeat à coctilibus humoribus  
etenim

etenim frigida cum non sit apta recipere concoctionem ullam, quoniam est elementum simplex; epota necessario aut putrescit, aut conuertitur in bilem; aut tota in vapores digeritur; aut denique vel per vomitum, vel per deiectionem vel per vrinam, vel per sudorem euacuatur. putrescere illam, & conuerti in bilem non expedit febricitanti; totam in vapores digeri est impossibile; si magnis haustibus epota fuerit; quod si febricitans paucam biberit, citius ea in bilem, quam in vapores resoluetur: Medico igitur cum primis expetendum est ut frigida à febricitante epota illico euacuetur; at si morbus in statu fuerit, habemus tum naturam euacuationi adminiculantem; quod expellens facultas in actum educi soleat, mox atque facultas concoquens & alteratrix facultas munere suo perfuncta est; spemque certam habere possumus vnà cum aqua humores etiam iam concoctos, & præparatos euacuatos iri; ante morbi statum natura omnia retinet; estque alienissima ab omni euacuatione; ergo &c. Præterea frigida copiose ebibita difficile admodum per totum corpus digeritur; nisi in eo magnus aliquis, & ingens calor fuerit, qui digestionem, hoc est distributionem promoveat; hinc sani, refrigeratum corpus habentes; tempore præsertim frigido; si frigidam bibant affatim & copiose; ea aut vomitu excernitur, aut per aluum euacuatur; aut moratur in hypochondrijs; cum igitur præcipuus epotæ frigide finis sit, ut ea per corpus totum distributa, illud vnde quaque refrigeret; tum maxime frigida propinanda est in morbo, cum corpus maxime incalescit; quod certum est non euenire nisi in statu, & vigore morbi. Secunda conclusio, in febribus natura insalubribus, in quibus scilicet concoctionis progressio minime apparet; si calor

D d exu-



*De natura, & curatione*

exurens vrgeat; mineturque naturalis caloris extinctio-  
nem; frigida ante statum; hoc est in tempore augmenti  
propinanda est; quorsum enim statum expectare ad com-  
modiorem euacuationem; cum in statu nulla certa eua-  
cuatio sit subsequutura? & quorsum vigentis morbi ex-  
candescentiam cunctari; quum plerunque accidat in ar-  
dentibus febribus; vt feruor augmenti in salubris morbi  
longe excidat acutic feruorē status morbi salubris? quod  
si in statu morbi salubris ad calorem attemperandum fri-  
gida conceditur; cur eadem in augmento morbi insalu-  
bris, ad similem & fortasse etiam maiorem calorem at-  
temperandum non concedetur? dices ob stare tum ob-  
structiones, quæ causa esse possunt, vt frigida ob viarum  
occlusionem in visceribus retenta, illic putrescat nouiq;  
mali causa fiat; sed de obstructionibus mox. Tertia con-  
clusio in febribus, quæ à coctilibus humoribus non pen-  
dent, si calor vrgeat; omni morbi tempore frigida propi-  
nari potest; ratio est quia neque obstructiones adsunt,  
quæ caueantur; neque status qui subsequetur; ad com-  
modiorem aquæ euacuationem quidquam faciet; neque  
possibile est fortasse vt inflammatione, vel alio tumoris  
genere viscus aliquod affectum sit; voco autem febres à  
coctilibus humoribus non pendentes tum diarias; tum  
etiam illas, quæ ex bile fiunt citra putredinem vsta & in-  
flammata. quod in febribus diarijs quamprimum frigida  
propinanda sit, si calor, & exiccatio vrgeant, statu mini-  
me expectato docet disertis verbis Gal. libro 10. de me-  
thodo meden. cap. 6. quod autem cum bilis citra putredi-  
nem vritur, neque tum concoctio expectanda sit ad frigi-  
dæ exhibitionem ita ostendo; quo diutius, & quo magis  
bilis vritur; eo longius abest à concoctione; idem est igitur ex-



tur expectare concoctionem in huiusmodi febribus ad frigidam exhibendam; atque impedire concoctionem; bilis enim refrigerata, & vri definens apta erit vt à naturali calore concoquatur; quæ dum vritur ad concoctionem est ineptissima; vtpote quam non naturalis, sed præternaturalis calor subigit, & excoquit. dari febres huiusmodi in arte medica demonstratum est; Valesius libro 5. epidem. commen. 18. hinc (inquit) constat non admodum arcendos ab aqua esse eos, qui ex sincera bili febricitant; eius enim succi, vt alio loco monstratum est, alteratio, vltio est potius quam putrescentia. Quarta conclusio in quibus febribus vrentibus concoctionis, & salubritatis signa non vsque adeo apparent; si internus calor, & sitis admodum vrgeant; in augmento, aut in extremo principio frigida est propinanda, neque status expectandus; tamen si corpus infarctum sit obstructionibus. quam conclusionem ita demonstro; si ægroto nunquam esset concedendus frigida potus nisi corpore obstructionibus libero, & soluto, dicendum esset necessario, frigidam non conducere, & non esse laudabilem nisi in febribus manifeste salubribus; consequens est falsum, ergo &c. probo maiorem propositionem; morbi qui ad statum, cum signis concoctionis peruenerunt non possunt ægrotum interimere; nisi forte natura non potente præ imbecillitate humores iam concoctos euacuare; at virtute non constante iam dictum est frigida potum non probari. Morbus igitur in quo post notas concoctionis, & post sublatas obstructiones (non enim concocti humores obstructionem facere dicuntur proprie) frigida potus conceditur; necessario est saluber; Minorem propositionem ita demonstro; siue saluber, siue insaluber morbus sit; eadem omnino sunt

D d 2 indt-



*De natura, & curatione*

indicationes; & remedia quoque sunt eadem; tam igitur frigida conuenit feбри insalubri, quàm salubri; ponamus vero consilium inire Medicum de tempore propinandi frigidam ægroto insalubriter febricitanti; num is morbi vigorem expectabit, quando vires erunt maxime prostratæ, extinctioni quæ proximæ; an in medio augmento illam exhibebit, quum calor vehementer vrgerè incipit, vt ægrotum ad inferos properantem velut è cursu reuocet? Quod quidam inquirunt manentibus in ægroti corpore obstructionibus periculum esse frigida exhibita, vt vel ea propter vias euacuationis interclusas computrescat; vel humores obstructiones facientes recrudescent; nullius momenti est; quoniam epota aqua aut nunquam, aut difficile corrumpi in corpore humano potest; argumento sunt hydropici, & humores qui recruderunt: quum priorem morbum facere desierint fortasse nouæ febris necessaria causa non sunt, nisi post aliquod tempus; at aqua poterit facile educi per pharmacum antequam putredinem concipiat, quoniam attenuantibus & præparantibus non indiget, vt euacuetur; & quanquam etiam corrumpetur, non tamen magnum inde malum subsequeretur propter illius tenuitatem; fluxilitatem; & simplicitatem: humores autem qui recruderunt antequam nouæ febris causa sint, aut possunt corrigi, attenuari, & ad meliorem frugem reuocari; vt febris quæ subsequetur non deterior sit priori; quod iureiurando possum affirmare me in me ipso expertum fuisse; biberam frigidam copiose, & affatim in augmento malignæ febris; quæ hoc remedio paulo post extincta est; post paucos dies confirmatis ex præcedenti morbo viribus; humoribusque tum bona victus ratione attenuatis, tum aliqua ex parte vacuatis, inuasit me

me febris duplex tertiana; quæ etsi fuit longiuscula, perpetuo tamen intermiserit; securitatemque maximam semper præ se tulit. quod si pertinax in opinione aliquis non credit frigidam affatim & copiose ab ægrotante bibitam cui multæ sint obstructions à morbo penitus posse illum liberare; audiat Galenum, cuius se affecclam & studiosum fingit ita scribentem libro 9. de methodo medendi cap. 5. Porro incommoda quæ intempestive immodiceque exhibitam sequuntur in his consistunt, quod lentos crassosque humores siue hi obstructions, siue putredinem, siue phlegmonem, siue qualis erysipelas, aut scirrus, aut œdema est, affectum creauerint; attenuari, digeri que prohibent: ergo quoties ex his febris accenditur, atque ad eos vacuandos frigida data non conducit; ad præsens quidē non paruum affert leuamen, proptereaque iam accensam febrem extinguit; verum cum causa eius adhuc perstet, aliam denuo accendi est necesse; atque ea quæ præcessit nonnunquam difficiliorem, proptereaque densatum ex frigida corpus est; atque hæc vna noxæ species est minime contemnenda. hætenus Gal. si igitur frigida febrem extinguit etiam tum exhibitæ cum obstructions multæ in corpore sunt; si noxa ex frigida tempore obstructionū pota est solum non contemnenda; num credemus Galenum si viueret illam non esse exhibiturum in maligna & insalubri febre, multis etiam in ægroti corpore obstructionibus existentibus? obijciat rursus alius audacior frigidam non extinguere, sed solum imminuere posse febrem quæ cum multis obstructionibus sit; non veritus in hoc contradicere Medicorum omnium Principi Gal. quod quanquam ultro illis concedamus, non tamen id à nostra opinione nos potest dimouere; quoniam in morbis magnis,



*De natura, & curatione*

magnis, malignis, & natura insalubribus temporis induciæ ad mortem euitandam, & ad mutandam morbi constitutionem plurimum valent. at febre imminuta, & remissiori facta certum est longiora reddi oīa illius temporis; morbumq; fieri minus celerem, & minus acutum. Ludouicus Mercatus libro 1. de indicatione medica capite 11. fol. 168. & 169. scribit frigidam non esse propinandam in principio vel augmento morbi, quum scilicet vigent obstructions, nisi minori quantitate quàm Græci, & Arabes in statu concedant; quæ sententia mihi minime probatur; quia quæ ratio poscit vt frigida in statu mali salubris vsque ad egri satietatem, & affatim exhibeatur: eadem poscit quoque vt illa in principijs vel augmento morbi insalubris eadem mensura, & eodem modo exhibeatur. vtroque enim ab urgente calore indicatio sumitur refrigerandi; quantitas autem frigidæ vtroque sumitur præcipue ab aquæ & caloris natura; quoniam aqua pauca quantitate pota in bilem facile vertitur; pota autem quantitate maiore bilem retundit, atque refrigerat. non negauerim aliam quoque ob causam agrote frigidâ magna copia præscribi, vt scilicet vacuatio aliqua subsequatur; quæ causa magnum in morbi statu, paruum in morbi principio, & augmento momentum habere videtur; quoniam concoctis humoribus facile succedit quælibet euacuatio, quod naturam tū habeamus euacuationi adimiculantem; humoribus autem crudis contra se res habet; ob id Hippoc. concocta inquit medicari oportet; nõ cruda. re tamen ipsa non ita est; quoniam cum aquæ copia multum faciat ad aquæ euacuationem, quo natura ad euacuandum est procliuior; eò minus necessarium est ad aquæ euacuationem; illam esse copiosam & multam; proin-

proindeque si volumus aquam quæ ab ægroto bibitur, ab eodem quamprimum euacuari; copiosior illa esse debet in principio & augmento morbi, quàm in morbi statu; cum natura tum sit ab omni euacuatione aliena; neque tamen is qui frigidam ægroto ante statum concedit contra Hippoc. facit concocta medicari, monereque non cruda consulentis; quoniam Hippocr. de humoribus loquitur, qui morbum faciunt, & præparatione atque attenuatione indigent, non de aqua quæ pota cum sit tenuissima, nulla indiget præparatione ut euacuetur. quod si Mercatus dicat orationis suæ hunc sensum esse; facta ad vnum & eundem morbum comparatione; copiosiores semper esse debere frigidas quæ in statu, quàm quæ in augmento præscribitur; constanter affirmo ineptam esse, & inutilem eam comparationem, quoniam quum spes est frigidam in statu esse profuturam; nunquam in augmento ea concedenda est. Quinta conclusio & obstructions; & imbecillitas particularum, & phlegmon, & corpus gracile atque ex carne eatenus frigida potum copiosum prohibent; quatenus ex epota frigida maiora subsequuntur mala, quàm bona; incommoda quæ quàm commoda; quod si frigida commoda superant eiusdem incommoda, quia scilicet neque imbecillitas particularum sit admodum magna, neque gracilitas corporis tanta sit, ut sanguis frigida occursum ferre non valeat; non debent hæc à frigida propinanda Medicum retrahere: hæc doctrina Gal. est tota in lib. 9. de methodo medendi cap. 5. ac quanquam brevissima oratione perstringitur; completitur tamen meo iudicio omnia, quæ ad frigida potum, aut permittendum, aut prohibendum in febribus quibuscunque videntur posse pertinere. Sexta conclusio frigida



### *De natura, & curatione*

frigida non conuenit in vlllo februm genere, nisi quum calor vehementer vrget; ratio est, quia remedia debēt esse morbis proportionata; magna que magnis, parua paruis, mediocria mediocribus respondere. Hinc Hippocr. in extremis (inquit) morbis, extremis est vtendum remedijs. Aqua elementum est frigidissimum; non igitur conueniens remedium est, nisi quum caliditas ignea & praternaturalis tanta est, vt tolli non valeat, nisi per illud qđ potens est summe refrigerare; ob id Gal. loco proxime citato potum frigidæ facit vicarium sectionis venæ; quia scilicet vtrunque remedium est magnum; & magnis solum morbis conueniens; cum igitur non quiuus calor exurens frigidam exposcat; sed ille tantum qui magnus est. signa exponenda sunt magni in febre caloris; hæc vero sunt sitis intolerabilis; summa exiccatio; denigratio & asperitas linguæ; irrequieta iactatio corporis; vigiliæ acutæ; calor ad tactum acriter mordens; oculorum, & faciei perpetuus rubor; pulsus vehemens; vrinæ tales, quæ magnam in venoso genere ebullitionem, & æstuationem significant; & id genus alia, de quibus alibi fufius, & exactius. Nunc tempus est, vt propositas dubitationes diluere incipiamus. Ad primam respondeo Auerroem habere sermonem de bile vsta potius, quàm putrefacta; ac quanquam is de coctili bile verba faceret; non tamen quidquam contra Galeni doctrinam diceret; vt ex quinta conclusione perspicuum est. Ad secundam respondeo, Hippocr. eo in loco non habere orationem de potu frigidæ, sed de aqua vomitoria, vt ex totius historiæ contextu compertum est; voco autem vomitoriam aquam illam, quam Medici ad ciendum vomitum præscribere solent; qualis est tepida; oleosa; & nauseabunda. Ad tertiam

tiam respondeo non esse arguendum Galenum, quia minutiora aliqua prætermiserit; vel tanquam vulgo Medicorum trita, lippisque & tonsoribus notissima; vel tanquam facillima, ut ex alijs quæ docuit deducerentur. Ad quartam respondeo, Galenum docere generatim illa omnia, quæ frigida epota afferre possunt aegroto nocumentum aliquod insigne; non tamen illum asseuerare nunquam esse frigidam potandam; quum illa quocunq; modo adsunt; scribit is alibi nullum posse reperiri remedium adeo bonum, quod non aliqua ex parte incommodet; nū propterea remediorum usum omnem interdicat? Erat sanè necessarium vniuersalem quandam ideam proponere eorum omnium, quæ in exhibenda frigida sunt cauenda; ut in eam tanquam in exemplar quoddam respiceremus; quotiescunque frigida est exhibenda: non ad vnguem & exacte perfectum exemplar sequuturi; sed quantum fieri potest enitentes ut ad illud prope accedamus. hoc fuisse Gal. consilium demonstrant ea verba in lib. 9. methodi cap. 5. nec ignoro quod formidolosum te ad frigidam offerendam ex ijs quæ memorauī redderem; nisi ea me usum subinde vidisses; semperque cum successu; nec ægrum in vllō manifeste læsisse. Ad quintam dubitationem respondeo non fuisse necessarium; ut Gal. distincte omnia doceret; quæ spectant ad frigidæ potum; satisque illum Doctoris muneri fecisse; quum rerum capita fulissime & lucidissime exposuit; ingeniosi Medici iudicio relinquens ea, quæ magis particularia sunt; quoniam hæc ad certa artis capita reducere est impossibile. Num vero bene faciunt aliqui, qui pro frigida vel aquam hordei, vel aquam acetosæ, vel serum caprillum affatim, & copiose exhibent in malignis febribus? num item illi

E c                      pru-



### *De natura, & curatione*

prudenter agunt, qui frigidaë saccarum permiscunt? Aqua hordei habet haud dubie vim refrigerandi; extinguendi sitim, & prouocandi sudorem; frigida tamen & magis refrigerat, & potentius extinguit sitim quàm illa: eadem non prolicit sudorem, nisi hordeo leuiter incocto; quæ præparatio reddit eam valde flatuosam; quia (vt Hippocr. philosophatur sect. 18. lib. 1. de victus rat. in morb. acut.) hordeum inter coquendum non intumuit, quoad maxime potuit: dicendum est igitur aquam hordei non tantundem ac frigidam valere; quoniam illa si tenuem substantiã ex leui coctione habeat, est nimis flatulenta; proindeque noxia; quod si crassiorem substantiam ex diutina coctione habeat; non potest magnã copia exhiberi; qui vero fieri potest vt aqua hordei minori vi refrigerandi prædita quam frigida, pauciore item quantitate epota; quàm frigida potari soleat; æque ac frigida refrigeret? qui item probabile sit hordei aquam: frigidaë vicem commodè gerere posse; cum frigida sumpta idonea maxime sit vt per multas vias excernatur; hordei vero aqua non quærat sibi exitum per sudorem nisi quum flatulenta, & nisi quum ex calefacta ad ignem est; cum eadem vomitum non proritet nisi tepida; & cum denique ad alias euacuationes sit, vt plurimum inepta, quacunque tandem arte præparetur? Aquam acetosã certissimum est ad nullam euacuationis viam esse admodum procliuẽ; dicendum proinde est per illam copiose potam non posse vllam ægroto insignem refrigerationem contingere; nisi corporis repletionem insigniter adaucta; a qua noxa longe abest frigida. Item frigida celerioris multo transitus est, quàm aqua acetosã; propter vim adstringendi, quæ in aqua acetosã aliqua, in frigida nulla est. præstare item frigidam multis



multis partibus aquæ acetosæ in refrigerando exploratius est, quàm longiori indigeat probatione. De secundâ quæstione sic sentio; saccaro frigidam reddi visceribus amiciores, & gratiores; item saccaro iuuari frigidæ transitum, & distributionem per totum corpus; cumque ventriculus sit, qui primum frigidæ impetum sustinet; quæ particula ut nervosior, ita exanguior, & imbecillior alijs est; non dubium, quin saccaro frigiditatis acuties & corrigatur; & remittatur. pene fueram oblitus decernere de sero caprillo, num illud frigidæ substitui, & subrogari possit. Mea sententia hæc est; serum non distribuitur per totum corporis habitum, ut frigida; sed plerumque ad alui, raro ad urinæ vias tendit; maioresque venas non prætergreditur. Item urgente magnopere febris calore non eandem serum quàm frigida refrigerando operam præstat. Tertio serum si retineatur in corpore, corruptelam & acorem citissime contrahit; frigida autem minime. igitur, si materia febrem faciens ad cutim vergat per sudorem; aut illuc inclinatura aliquando videatur; si obstructiones magnæ sint adeo; ut seri fluorem impedire posse videantur; si item ex febre æstuario, & ardor modum omnem excedat; abstinendum omnino à sero. Præterea serum si exhibeatur ad libræ vel duarum heminarum quantitatem uti mos est; periculum est ut bileseat in corpore insigniter calido, quia est aqueæ naturæ. quod si ad satietatem usque exhibeatur, ut frigida; periculum est ut corpus nimium laxet; laxandoque vires exoluat; neque enim absterfio, & laxatio ea est in frigida, quæ in sero. cauendum igitur cum corpus insigniter æstuat, ne serum pauca quantitate detur; itemque ne propinetur usque ad satietatem cum vires non sunt valde firmæ; & quum concoctio arcta

Ec 2 indiget



*De natura, & cuatione*

indiget retentione. Hippoc. lib. 2. epid. sect. 6. versus finem octo feri cotylas bibendas dat ad mouendam aluum. Valesius in commen. dat singulis diebus duas cotylas, id est 18. vncias pro syrupis Matthiolus commen. in Dioscoridem non excedit libram ad proritandum ventrem veteres vix utebantur sero nisi ad lubricandum ventrem. & ad leniendum acra omnia, v.g. vlcera; medicamenta cathartica; disenterias; acres fluxiones omnes, &c.

*De pharmacis exiccantibus in febre maligna. Cap. IIII.*

**E**XICCANTIA pharmaca non vnius sunt generis; Gal. lib. 5. de simpl. med. facult. capite 5. scribit exicare, seu quod idem est humorem superfluum euacuare. Primum frigida duobus modis, nempe repellendo; & cum calore multam simul humiditatem educendo. Secundo calida dum contentum in calefcentibus corporibus humorem in vapores dissoluunt. Tertio sicca qualia sunt diaphoretica, hoc est per halitum digerentia; hæcque duplici ratione; aut humores ebibentia, cum poris quibusdam insunt; aut totam alterantia partem. idem Gal. li. 7. de methodo medendi cap. 9. sunt inquit, ipsius humidæ intemperantiæ cum sola consistit remedia, cibi, qui citra valentem calefactionem, refrigerationemve siccant; præterea consuetæ potionis parcitas; eius autem, quæ cum caliditate coniuncta est, adstringentium & ciborum, & potionum vsus; sint autem & hi austeri sine calefactione: at eius quæ cum frigiditate est coniuncta



iuncta, optima præsidia sunt acria omnia ; quibus admisceri debebunt quæ acerba, sed citra manifestum frigus sint. hætenus Gal. idem auctor lib. 2. de temperam. capite 3. scribit, quod siccum est, durum prorsus esse, idque tactu dignosci. ex quibus colligitur exiccandi vim habere hæc omnia ; æstu calida ; frigida ; diaphoretica ; acria ; adstringentia ; austera ; abstinentiam à potu ; & dura, quæ sicca sunt ; num acerba per se exiccent, non explicauit Gal. tametsi scripsit illa acribus esse immiscenda cum est opus exiccatione ; nū item acida exiccandi vim habeant, nullibi, quod meminerim ; exposuit ; cum tamen vulgus Medicorum acidis omnibus exiccandi potestatem tribuat ; num item diaphoretica eadem sint, quæ per se sicca ; non fuit explicatum ; cum tamen res egeat explicatio-  
ne ; quia diaphoretica omnia sunt necessario calida saltē virtute, vt enim citra calorem possent per halitum digere re ? at quæ sunt per se sicca, non habent caliditatem vel actuale, vel virtuale necessario adiunctam ; ex his omnibus à Galeno recensitis quædam potentem, quædam valde imbecillam exiccandi vim habent ; potenter exiccant calida ; frigida, acria ; & illa denique omnia, quorum exiccandi vis à calore est, vel frigore. impotenter exiccant quæ sunt per se sicca ; quoniam vt notat Gal. lib. 7. de methodo medendi cap. 5. siccitas est qualitas admodum imbecilla post humiditatem ; materialisque, & parum efficax, si calori & frigori comparetur ; hinc tollitur contradictio quædam Gal. nam is lib. 7. methodi cap. 5. scribit esse facilem sublatu à corpore vel calidam, vel frigidam intemperiem, quia maxime actiuis qualitatibus corriguntur ; humidam autem, vel siccam difficilem. cap. autem 9. eiusdem lib. humida inquit intemperies, siue  
fola



### *De natura, & curatione*

sola consistat, siue cum calore, frigoreve coniuncta sit, omnium facillime curatur. tollitur inquam hæc contradi-  
ctio, quia humida intemperies egre vincitur per ea, quæ per se exiccant. vincitur autem facile per ea quæ per acci-  
dens exiccant, qualia sunt, calida, & frigida. Ego non du-  
bito Galenum cumulatissime docuisse in ijs, quæ adduxi  
quidquid ad exiccandi rationem pertinet; quoniam tamẽ  
succincta is, & generali methodo est vsus; Iubet quæcum-  
que Galenus de ijs quæ vim habet exiccandi strictim, &  
breui oratione docuit; vberius & fusius exponere; qua do-  
ctrina explicata intelligetur facilius ecquæ illa sint; qui-  
bus in febre maligna ad exiccandum vti oportet. Exiccant  
primum illa omnia, quæ humiditatis excrementitię gene-  
rationem impediunt. Contraria nempe causis ijs a qui-  
bus humiditatis prouentus fit; corporis particula reddi-  
tur humidior vel per susceptionem, vel per congestionẽ.  
vtriusque causæ multæ sunt; v. g. congestionis causa est,  
vel partis imbecillitas, quæ nutrimentum conficere non  
potest, vel meatuum obturatio, quæ prohibet ne pro acta  
nutritione excrementa reijciantur; vel qualitas aut copia  
excedens nutrimenti quod ingeritur; quia quidquid ad  
coctionem est rebelle, facit vt aliquid semper relinquatur  
nõ concoctum; qđ aliorũ additione paulatim crescit; vel  
infirmas potentia expultricis; vel forte et superfluum  
robur facultatis retentricis; de susceptionis causis multa  
scripsimus in arte Medica, quæ nunc exscribere minime  
oportet. exiccant secundo quæcumque per se vacuant vt  
medicamenta purgantia; hæmorrhagię omnes tam spon-  
tinae, quàm medicæ; vrinae largiores; ludor profusior; se-  
men largius in Venere; & similia. Tercio exiccant quæ-  
cumque per accidens euacuant, vt in ædia; victus, tenuior;  
vigi-



vigiliæ; labores immodici, & animi affectus quidam. Quarto exiccant calida omnia resolutis, & in vaporem versis excrementosis humiditatibus; talia sunt acria; falsa; nitrosa; amara; & reliqua immodice calida vel actu, vel virtute. Quinto exiccant frigida duobus modis per compressionem, quia ab his quæ comprimendi vim habent qualia sunt adstringentia pleraque: exprimuntur in subiectas partes humores; quemadmodum spirante borea, compresso cerebro, expressisque qui in eo continentur humoribus, destillationes pectus tētant &c. dixi, (pleraque) quia ut Gal. notat lib. 1. simpl. cap. 35. non desunt adstringentia quæ insigniter calefaciant, ut chalcitis, calcanthos, & mysi; ex adstringentibus frigidis sunt austera, acerba, & acida. & per expulsionem caloris; quia calor dum expellitur à frigore multam simul humiditatem sibi pabulum educit. Sexto exiccant dura sicca; hoc est quæ sunt per se sicca, caloreque vel frigore non exuperant qualia sunt terra lemnia; bolus armena; corallia; fantali; cornu cerui; rasura eboris; os è corde cerui; margaritæ; & lapilli aliquot pretiosi camphora; radix tormentillæ; semina acetosæ, & id genus alia: ab his inquit Gal. exiccationem proficisci altero è duobus modis; vel quia spongiarum instar humores ebibunt, cum poris quibusdam infunt; vel quia per se exiccando alterant. His positis ad totius quæstionis explicationem venio. Certum est exiccantia primi generis esse accommodatissima ad malignam febrem; exiccantia secundi generis tū solum conueniunt; cum signa adfunt concoctionis; missione sanguinis excepta; exceptisque clysteribus; & pharmacis, quæ ventrem antum leniunt; hæc enim præsidia Medicus exercere rudenter potest; antequam signa adsint vlla perfectæ  
conco-



### *De natura, & curatione*

concoctionis . ex exiccantibus tertij generis illa tantum ad malignam febrem accommodata sunt, quæ corpus neque insigniter calefaciunt, neq; insigniter debilitant; neque humores nimium miscent, conturbantque: conueniunt igitur victus tenuior; & vigiliæ moderatæ; non conueniunt labores immodici; inædia; & vigiliæ immoderatæ. Animi affectus vt mœror; mœstitia; angor; anxietas; pavor; timor, & similia ob aliam causam non conueniunt; quia scilicet non humores excrementitios; sed radicalem solidarum partium humiditatem exiccant. De exiccantibus quarti generis magna est inter doctos viros controuersia; illa enim non conuenire sequentibus argumentis videtur posse demonstrari; humores putres magis nocent calore, quàm humiditate; at exiccantia calida non solum exiccant, sed etiam calefaciunt; non ergo conuenire possunt in maligna febre; vtpote quæ plus noceant, quàm iuuent. deinde Gal. lib. 7. de methodo medendi cap. 9. scripsit disertis verbis humidæ intemperantiæ ventriculi quæ cum caliditate coniuncta est, remedium esse vsum adstringentium ciborum, qui sint austeri sine calefactione. Altera ex parte idem Gal. lib. de theriaca ad Pisonem cap. 16. & plerisque alijs in locis agrotis in pestilenti constitutione languentibus theriacam pro remedio maximo concedit; subditque theriacam tanquam ignem quendam purificantem præseruare homines à pestilentia; & sanare illos qui peste iam laborant tum acris inspirati malignitatem commutando; tum corporis temperaturam non sinendo amplius corrumpi. eandem sententiam habent Aetius lib. 13. cap. 97. & Paulus lib. 2. capite 36. & lib. 7. cap. 11. at constat theriacam calidi esse temperamenti. Deinde plerique Medici ex recentioribus



bus ijque nobilissimi maligna febre laborantibus exhibent confectiōem de hyacinto ; quam præter alia componunt myrrha; & dictamnus albus, quæ haud dubie calido sunt temperamento . Tertio Medici omnes ad exiccandas malignas febres citrij mali seminibus vtuntur, quæ siccandi vim obtinent ; ac præterea amara sunt, & ordine secundo calefaciunt, vt scribit Gal. lib. 7. de simplic. med. facult. in voce Melea . Scordeum item cordialibus bolis, qui ad malignæ febris expugnationem præscribuntur, admiscet Medici omnes ; at scordeum naturæ est insigniter calidæ . Ego de controuersia præsentia ita statuo ; humidam & calidam intemperiem respuere exiccantia, quæ calefaciunt ; cum non desit magna illorū medicamentorum copia, quæ non solum exiccant, sed et refrigerant, vt mox dicemus ; & cum diserta oratione sic Gal. iusserit cap. illo. 9. lib. 7. de metho. meden. quem locum diligētius explicabimus mox ; quod si qui reperiuntur Medici qui aut theriacam, aut Mithridatum, aut scordeum, aut myrrham, aut dictamnū album, aut lignū aloes, aut semina citri, aut alia id genus ægrotis maligne febricitantibus propinant ; non id eo consilio faciunt præcipue ; vt exiccent ; (quanquam verissimum est exiccantia calida citius, & potentius exiccare, quàm exiccantia frigida ; ) quæ enim prudentia esset exiccationi studere ; & de refrigeratione, quæ in febribus est magis necessaria ; non solum sollicitudinē non habere ; sed contra de ea impedienda, & prohibenda cogitare ? sed ratio tota illorum consilij & instituti est, vt vires conseruent ; sicq ; cor à malignitatis noxa p̄seruent ; hinc Gal. li. de theriaca ad Pissonem cap. 16. theriaca (inquit) optimam quandam temperaturam corporibus procurat, & in eis bonam valetudinē

Ff      dinem



*De natura, & cuatione*

dinem conseruat; absumit enim humores superfluos; calefacit membra refrigerata, corroborat naturalem virtutem, vt debitas actiones exercere queat; nā quando fortis natura fuerit; tunc & venter expedite cibos concoquit; & venæ sanguinem facile producant; & iccur prompte bilem secernit; atque ita defœcatum sanguinem cor suscipiens, ipsum deinceps vniuerso corpori iam nutriendo idoneum submittit; excrementa quoque moderate foras eadem expellit; & quæ corpori superflua sunt, membrorum omnium respiratione salubriter excernit. hæcenus Gal. cum vero hæc duæ indicationes refrigerandi scilicet; & corroborandi virtutem per medicamenta calida contrariæ sint inter se; vtrius sit maior habenda ratio; & vtrum magis urgeat calor nimius, an prostratio virtutis in sequentibus differetur; quod ad rem præsentem attinet; satis sit dixisse calidam & humidam intemperie per se, & quatenus talem non exposcere exiccantia, quæ insigniter calefaciant; id tamen non impedit quominus medicamentis frigidis, quæ vim habent exiccandi, & largiori copia sumuntur; portiuncula aliqua exiccantiū calidorum admisceatur; quo citius per viscera & per totum corpus illa distribuantur; & quo potentius agant: est enim calor veluti calcar &c. ita decoctis ex oxalide, ex radice graminis, ex cichoreo, ex rosis, ex endiuia, ex soncho, & id genus alijs paucula aliquot citri semina incoquere Medici iubent; ita in confectiōe de hyacinto præter multa quæ non solum exiccant; sed etiam refrigerant; additur portio minima eorum, quæ exiccant, & calefaciunt; & ob eandem causam bolis cordialibus, qui ex refrigerantibus componuntur; exigua quædam portio scordei immiscetur in malignis febribus. Exiccantia quinti generis vel

Galenī

Galenī testimoniō opīma sūnt ; ratioq̃ue idē suadet ; quia corpus ægroti maligne febricitantis non solum exiccari, sed etiam refrigerari expostulat: sūnt autē exiccantia quinti generis vel austerā; vel acerba; vel acida; quæ omnia frigido constare temperamento constat ex Gal. libro 4. de simpl. med. facult. cap. 7. 8. 12. 13. 14. & 15. De exiccantibus sexti generis eadē ratio est; exiccant. n. citra calefactionē. obijciēt vero aliquis; valere quidē utraq̃ue ad exiccandum, & ad refrigerandum; videri tamen inepta in febribus malignis; quia adstringunt, adstringendoq̃ue augent obstructiones; quæ sūnt causa, & fons totius mali; adstringere austerā, acerba, & acida constat ex Galeno lib. 4. simpl. cap. 7. adstringere exiccantia illa, quæ diximus ad sextum genus pertinere, præsertim terrā lemniam, bolum arm. & corallia lippis, atque tonsoribus notissimū videtur: cum illis quotidie ad sanandam dysenteriam, ad sistendū sanguinē; & conglutinanda vulnera Medicorū vulgus utatur, & cum terrā lemnia, & bolus armena linguæ apposita hæreant. Respondeo, nos ita probare adstringentium vsum; ut tamen obstructiones minime augeant; neq; verisimile est aliter Galenum docere voluisse; cum in docenda putridarū febrium curatione in sublationē obstructionū defixum semper animum habeat. Adstringentia igitur, eatenus vsurpanda sūnt in maligna febre; quatenus augere obstructiones non possunt; quod præitari potest multis modis; primum si utamur ijs, quæ non solum sūnt adstringentia; sed etiam participia sūnt aliquālis acrimoniæ, aut amaritudinis ratione diuersarū partium, ex quibus consistāt; qualia sūnt acetum; rosa; succus mali citrij; & id genus alia. Secundo, si illis vel saccarum, vel quidpiam

Ff 2 aliud



*De natura, & curatione*

aliud admisceamus, cuius ratione aperiendi, & incidendi vim acquirunt; ita Medici syrupum acetosum habet pro nobilissimo medicamento ad exiccandum in febribus; qui tamen puro aceto nunquam sinerent febricitantem vti; illo per os assumpto. Tertio si talia accipiantur in principio primi gradus; quæ enim parum adstringunt & viscera corroborant; ut sæpissime Gal. monet; & aperiendum, atque incidentium vim magnopere augent, ut scribitur à Galeno, quæ vero insigniter adstringunt, augent magnopere obstructions, ut scribitur lib. 10. methodi cap. 2. Quarto si prius incoquantur; mirum enim dictu est, quantum coctio austeritatem, acerbicatem, & aciditatem remittant; hinc pleraque poma suavissime comedimus cocta; quæ cruda ob nimiam austeritatem, aut acerbicatem vix auderemus primoribus labijs gustare. neque vero sufficit hæc tantum notasse ad explicationem eorum quæ Gal. docuit cap. illo 9. lib. 7. de methodo medendi; sed observandum præterea est; delectum esse habendum adstringentium medicamentorum in maligna febre, cum exiccationi studere est animus. Austera enim ut mala cydonia, myrta &c. quia sunt crassarum partium non admittuntur in curatione humidæ intemperiei, quæ fit in angustis vasibus; neque in curatione febris vllius; sed solum in curatione ventriculi cum is humidior est proindeque ad propositam quæstionem non faciunt: vtriusque dicti ratio est, quia crassities obstructions semper auget; & in maioribus vasis cuiusmodi est venter, nullum est obstructionis periculum: idem iudicium faciendum est de acerbis; ob eandem causam. Acida sola ex adstringentibus, quia sunt tenuium partium ad id quod cupimus sunt accommodatissima; proprium etenim est tenu-

tenuium partium medicamento incidere, & attenuare, nisi frigoris excessu peccent, ut in superioribus fuit demonstratum. austera esse crassarum partium patet ex libro 4. simpl. cap. 7. acerba habere substantiam crassam patet ex lib. 1. simpl. cap. 37. ubi scribitur habere illa virtutem exasperantem; asperitas enim omnis est ab inæqualitate terrenarum partium; & à siccitate; cum humidi proprium sit mollia reddere corpora, & æquabilia; & ex cap. illo 7. lib. 4. eiusdem operis; in quo hæc leguntur. velox siquidem acidorum saporum transitus in sentientibus partibus fieri conspicitur; acerborum autem tardus; tum acida quidem in alto magis agere apparent; in superficie autem acerba. Acida esse tenuium partium constat ex hoc ipso cap. & ex plerisque alijs Gal. locis; ac præterea ex ipso usu, & experientia aceto fregisse; comminuisse; & emolliisse lapidosos montes Annibalem, testis est T. Livius; succus limonum emollit margaritas; radix graminis, & oxalidis emolliunt lapidem in renibus genitum; & alia sexcenta. Ad aliam obiectionis partem ita respondet Victor Trincauellius in tractatu de febre pestilenti. quod bolus armena vim aliquam insignem astringentiam habeat; à nullo unquam dictum invenitur; quod hæreat linguæ, hoc argumentum est lentoris non astringentis: alumen enim valide astringit, chalcitis, chalcantum, gallæ, balaustia, & alia innumera, quæ tamen non linguæ hærent; & multa hærent, quæ non astringunt: ut quo aucupamur, viscus, & pituita lenta: quæ vero lentoris, ut multæ terræ, quarum nono libro de simpl. med. facult. mentio facta est, sunt participes; & linguæ hærent; quod etiam dysenterias mirifice sanet; non est astringentis, sed exiccationis argumentum; ut unusquisque ex Gal. loco nuper

citato

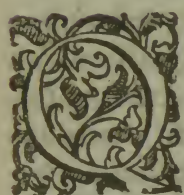


### *De natura, & curatione*

citato percipere potest ; qui omnia, quæ ab armena bolo efficiuntur, in vim exiccandi, non astringendi refert : alioquin enim non video, cur magis auxilium, quod præstat dysentericis, suadere nobis possit, quòd astringat ; quàm cum asthma curet ; & omnem fere spirandi difficultatem ; quòd careat astrictione : verum vtrunque per desiccationem efficit ; sicut & quòd vlcera curet ; & phtificis salutare sit rimedium ; & reliqua quæ ibi refert Gal. hæc Trincauell. qui vult illa, quæ de bolo arm. scripsit, de bere etiam intelligi de terra lemnia ; corallia non solum non astringunt, sed nec lentorem vllum habent. Trincauellij doctrinam valde illustrat cap. 36. libri primi de simplicium medic. facult. in quo contra Herodotum, ac Dioscoridem demonstratur ; non quæcunque profluuijs, aut dysenterijs medentur, astringentia esse ; non enim adipè caprinum, non farinam triticeâ & amyllum, astringentia esse ; non item innumera alia, quæ vim habent tum emplastice, hoc est illinendi, tum mitigatoriam atq; acrimonias hebetandi ; eaque ratione ijs, qui acria, mordaciaque per aluum excernunt, auxiliantur ; qualia sunt oleum ; cera ; adeps suillus ; adeps gallinaceus, adeps anserinus ; & chondri, tragi que succus ; quanquam enim Galenus hoc loco non meminerit exiccantium ; infringit tamen, & eneruat optime illorum argumētum, qui inde probant bolum armenam, terram lemniam, & corallia insigniter astringere ; quia dysenterijs & vlceribus medeantur.

*De*

*De illis medicamentis, quæ cor præseruant à  
putredinis malignitate; & primum  
quænam illa sint. Cap. V.*



QVÆSTIONES aliquot præsentī capite  
sunt explicandæ: Prima est, quænam sint  
illa, quæ cor a corruptela, & putredine di-  
cuntur præseruare, seu assumpta, seu foris  
apposita. Secunda, quò vnumquodque ex  
illis fit temperamento. Tertia, quomodo  
resistant malignitati. Quarta, num conueniant omnia in-  
differentē in febre maligna. De prima quæstione sic sta-  
tuo; cardiaca credita medicamenta cōmode omnia in sex  
classēs distribui possē. Ad primam classē pertinent la-  
pis bezar, bolus armena; terra lemnia; terra Melitensis, co-  
rallia; rasura eboris; cornu cerui; os è corde cerui; sanda-  
li; camphora; margaritæ; sapphirus; smaragdus; topatius;  
lapis turchetius; lapis porphyrites; aurum; argentū; cor-  
nu vnicornis; ambra; moscus; carabe; & similia. Ad  
secundam pertinent classē oxalis; tormentilla; acetosi-  
tas citri; syrupus acetosus; syrupus rosatus simplex; rosæ;  
violæ; semina portulacæ; pimpinella; pentaphillon; seri-  
cum crudum; cyanus maior; cyanus minor; bistorta; fe-  
rum caprillum; crocum; flores albi nimpheæ; & id ge-  
nus alia. Ad tertiam classē reducuntur borago; buglof-  
sum; zuccarum boraginatū; zuccarum buglossatū;  
syrupus de succo boraginis; syrupus de succo buglossi;  
melissa; verbenacca; grana tinctoris; calendula; radix  
myrrhidis; scorzonera; behen album; behen rubrum; se-  
mina



## *De natura, & curatione*

mina citri ; Virg. libro 2. Georgic. sic de mali citrei viribus .

*Media fert tristes succos tardumq; saporem.*

*Fœlicis mali, quo non præstantius ullum.*

*Pocula si quando sæua infecere nouerca.*

*Auxilium dabit ; & membris aget atra veneni.*

Ruta capraria ; scabiosa ; nuccs inglandes ; valeriana ; rosmarinus ; conferua anthos ; ocymum . Ad quartam classem pertinent scordeum ; menta ; chamedris ; carduus benedictus ; semina thlaspeos ; semina nasturtij ; radix angelicæ ; radix aristolochiæ rotundæ ; radix gentianæ ; theriacaria ; ruta ; lignum aloes ; caryophilli ; saluia ; hyssopus ; lauendula ; baccæ lauri ; myrrha ; aloe ; dictamnus albus ; zedoaria ; zingiber ; cinnamomum ; grana iuniperi ; nux moschata ; & id genus alia sexcenta ; Ad quintam classem reducuntur theriaca Andromachi ; theriaca diateffaron ; theriaca Hippocratis ; Mithridatum ; confectio scordei a Fracastoreo descripta ; antidotus Ruffi , quem vulgo nominant pilulas de tribus contra pestem ; electuarium de sanguinibus ; oleum de scorpionibus Matthioli ; oleum de vitriolo ; de corticibus nucum ; puluis bezoarticus Mesues ; electuarium de ouo ; diatragacanthum frigidum ; diatragacanthum calidum ; diamargariton frigidum ; diambra ; diamoschum dulce ; diamoschum amarum ; electuarium de gemmis ; electuarium Papæ ; diascordium ; confectio de hyacinto ; aqua ex sanguine hominis ; aqua ex pueri stercore ; & compositiones aliæ pene innumeræ . Ad sextam classem refero sacculos portentosos ; factos ex arsenico ; ex risagallo ; ex sublimato ; & ex alijs id genus venenis ; quos plerique vt se à pestilentia , vel malignitate tueantur , supra cordis regionem gestare consueuerunt ; ex  
tot



tot cardiacis medicamentis aliqua sunt; de quibus qua-  
ri solet num sincera apud nos nunc temporis inueniân-  
tur; vel num extent reuera alicubi; Primi generis sunt la-  
pis bezar; bolus armena; & terra lemnia; Secundi ge-  
neris est cornu vnicornis, seu monocerotis. aliqua ve-  
ro sunt; de quibus maxima inter medicos controuersia  
est; num cordi quidquam proficiant; plerisque existi-  
mantibus illa per errorem cardiaca credita fuisse; qualia  
præcipue sunt aurum; argentum; margaritæ; lapides  
pretiosi; & cardiaca omnia sexti generis; de alijs vero à  
me recensitis medicamentis vix vllus dubitationem ha-  
bet inter medicos; cunctis constanter credentibus illa  
vniuersa vel multum, vel certe aliquantum cordi prodes-  
se posse si non in omni at saltem in aliqua illius ægritudi-  
ne. Vterque scrupulus eximendus est è lectoris animo,  
antequam vltius progrediamur. Magnâ lapidis bezar  
appellati contra venena omnia, & contra pestilentem  
febrem virtutem esse locuples testis est tum antiquitas  
tota; tum ex recentioribus maxime D. Garzias lib. 1. c.  
45. & Monardes parte prima, lib. 2. cap. 1. antiquorum  
testimonia recenset inter alios Santes Arduynus lib. 1. de  
venenis, fol. 20. & fol. 97. & Monardes loco citato. suasē-  
rim tamen medicos omnes nullam in eo spem ponere;  
quoniam certissimum est verum lapidem bezar aut nun-  
quam aut rarissime ad nos deferri; cum plurimi fide di-  
gnissimi affirmant; egoque idem iureiurando possum af-  
firmare nullam ex eo egrotis exhibito vtilitatem vnquā  
percepisse; quantum vero piaculum sit rem incertam fe-  
bricitanti præscribere pro re certa & explorata quisq; per  
se iudicare potest; huius lapidis cum sincerus est, & mini-  
me supposititijs effecta conspicua sunt, est enim ad su-

G g dorem



*De natura, & curatione*

dorem proliciendum efficacissimus paroxysmi tempore exhibitus vt scribit Amatus Lusitanus comm. in 2. libr. Dioscor. si decem granorum pondere assumatur; vt ait Garz. aut etiam pauciorum ( Amatus enim Lusit. tribus granis contentus est ) itemque illius puluis ab eo potus, qui venenum assumpserit; venenum educit vel per vomitum, vel per secessum; atque etiam per sudorem, vt idem auctor; & Monardes scribunt si igitur contigerit. vt lapidem bezar habeamus; qui ab aliquo egroto sumptus se per hæc signa conspicuum fecerit; tuto illo nostro consilio ægrotus noster vti potest, secus; abstinendum ab eo est. bolum armenam officinarum certum est non esse lapidem armenum, quem tantopere Gal. celebrauit, lib. 9. simplicium quod patet ex notis illi à Galeno attributis in eodem loco, scribit enim negligentius, intuenti videri lapidem; potius quam terram; teri facile sicut calcem, & sicut lapidem coctum; afferri ex Armenia; itemque colore esse pallido; at vulgaris bolus neque lapidis, neque terræ imaginem habet, sed exiccati luti; propter vinctuositatem difficile teritur; faciliusque multo liquefcit quàm teritur; non ex Armenia affertur à Mercatoribus; coloreque est non pallido, sed rubro vergente ad croceum. De terra lemnia maxima quæstio est, num ea in officinis reperiatur; Braxauolus in examine simplicium, & Matthiolum commentarijs suis in Dioscoridem contendunt veteres medicos terræ lemnie appellatione nihil aliud intellexisse nisi vulgaram in officinis armenam bolum: Brasauolæ argumenta hæc sunt. Plinius lib. 35. cap. 6. scribit rubricæ lemnie palmam dari, quia sit minio proxima; & Cornel. Celsus lib. 4. cap. 15. terram lemniam vocat minij glebam ex interpretatione Hermolai Barbari, corollaris



rijs in Dioscoridem; at minij antiquorum color, quo scilicet et pictores sanguinem fingebant; hoc est color ruber floridus reperitur in nostro vulgari bolo non in vulgari terra lemnia ergo &c. Deinde Gal. lib. 9. simplic. vbi de terra samia orationem habet; scribit terram lemniam esse tenacem, & paulum viscosam; at constat esse talem bolum armenam officinarum; non vulgarem terram lemniam. Tertio Dioscorides terram lemniam sanguine hœdino, vel caprino conformari credidit; quia scilicet ruborem talem haberet, qualem faceret sanguis terræ mixtus; at color eiusmodi reperitur in vulgari bolo orientali; non reperitur in vulgari terra lemnia. Quarto, Gal. loco proxime citato scribit terram lemniam habere colorem combusto similem; quod est valde probabile, quia veteres poetæ finxerunt Vulcanum è cœlo in illam insulam decidisse vt videre est apud Lucianum in dialogo de sacrificijs; apud Homerū lib. 1. iliados; & hymno in Apollinem; apud Ciceronem lib. 3. de nat. deorum apud Myrtilum lib. 1. rerum lesbicarū, apud Gyraldum Cynthium syntagmate 13. de dijs gentium in capite Vulcanus; & apud Natalem Comitē, lib. 2. mæthologiæ cap. 6. at colorem combusto similem idest flammeum, & igneum habet vulgaris bolus armena, non habet vulgaris terra lemnia. Quinto, veteres utebantur bolo armena ad splendorem indendum picturis; at splendet bolus armena officinarum, non splendet vulgaris terra lemnia. Sexto, Gal. lib. citato scribit terram lemniam esse lutum quoddam pingue; vsque eo deficcatum, dum mollis ceræ consistētia accipiat; ac postea rursus in umbra reficcatum, donec omnem plane humiditatem amittat. at bolus armena si in aqua maceretur; ablata deinde aqua, quū deficcatur

G g 2 in



*De natura, & curatione*

in mollitiem ceræ deuenit ; quod non contingit terræ lē-  
niæ vulgari. In contraria sententia est Georgius Agricola  
incomparabilis iudicij vir in suo Bermanno ; vbi scribit  
& bolum armenam appellatam non esse terram lemniam  
antiquorum ; & eam , quæ nunc vulgo lemnia terra dici-  
tur , esse illam quam antiqui hoc eodem nomine dona-  
runt , illud ita probat ; terra lemnia non inficit tangentis  
manus vt scribit Galen. lib. 9. de simplic. medic. facult. at  
bolum armena inficit tangentis manus ; non ergo bolum ar-  
mena est terra lemnia ; respondet Brasauolus vulgarem  
bolum armenam esse fortasse rubricam lemniam antiquo-  
rum ; illam scilicet , qua vt Gal. scribit fabri utebantur :  
id vero mihi videtur admodum simile veri ; præsertim q̃  
sciam uilius multo vendi à mercatoribus bolum arme-  
nam , quàm terram sigillatam ; hoc postremum ; ita vi-  
detur probari posse ; terra sigillata vulgaris assertur haud  
dubie ex insula lemno ; in lemno effoditur , effossaque  
turcicos characteres ibidem recipit , quasi sigillum quod-  
dam antiqui illius Dianæ sigilli æmulum ; fiuntque hæc  
omnia magno & religiosissimo ceremoniarum appara-  
tu , & semel in anno tantum ; adsuntque illic regij mini-  
stri. senerissime curantes vt ex tota massa confecta glebæ  
ad Regem exportentur in urbem Constantinopolim ; his  
vero quisque sibi inducere in animum debet vulgarem  
terram lemniam esse genuinam , & minime supposititiam ;  
donec argumenta adducantur ; quibus contrarium pro-  
betur solide , expresse , & non sophistice ; quod Brasauolus  
tenacitatem cum aliqua viscositate ; & mollitiem si lique-  
tur , concedit bolo armenæ officinarum ; negat vulgari ter-  
ræ sigillatæ est falsum manifeste ; at dicet aliquis pro Bra-  
sauolo ; tenacior est ; & mollior redditur liquata bolum ar-  
mena ,

mena, quam terra dicta lemnia. quid tum postea? à quo scriptum est ex antiquis tenaciorem esse, viscidior, & molliorem terram lemniam, quàm rubricam lemniam? ex colore & splendore sumptum argumentum Georgius Agricola putat nullius momenti esse; quod effossio, vel profundior, vel minus profunda; & situs loci ad hanc, vel illam coeli regionem vergentior sola possint mutati coloris causa esse; est enim color vnum de illis accidentibus, quæ in plerisque sunt separabilia: hoc ego vere & cum iuramento possum affirmare terram illâ ex qua fiunt alumina inconstantissime nunc hoc, nunc illo colore tinctam ex montibus effodi. Historia de Vnicorni est valde incerta; cum enim constet Monocerotes in duplici genere esse; quosdam vngulam solidam habentes; & quosdam habentes vngulam non sectam; in solipedis vnicornibus multæ species reperiuntur; quoniam aliqui asini, aliqui bouis, aliqui equi speciem ex illis præ se ferunt; vt multis adductis locis demonstrat Ioannes Aemilianus in historia de ruminantibus syntagmate 4. ex illis vero vnicornibus quæ habent vngulam diuisam quædam sunt bisulca; quædam multifida; bisulca sunt oryx de quo multa Herodotus, Arist. Aelianus, Oppianus, Columella, Plinius, & sacræ etiam literæ Deuter. 14. Vnicornis Alberti; & Vnicornia Ludouici Parthema in Mœchæ historia; Multifida vnicornia sunt illa de quibus meminit Paulus Venerus; & Aeneas Syluius in descriptione Asiæ cap. 10. cum inquam certum sit non vnum, sed varium esse Monocerosis genus; incertum est admodum cuiusnam ex tot vnicornibus cornu contra venena; & contra malignas, ac pestilentes febres vim habeat. Aelianus, & Scalliger mirificam hanc virtutem Vnicorni tribuunt solipedis, quod



### *De natura, & curatione*

di, quod equi speciem refert; at Ludouicus Barthema bifulci Monocerotis cornui energiam hanc sanè mirabilem tribuere videtur. Eneas autem Syluius, & Paulus Venetus cornui Monocerotis multifidi; quod speciem quandam habet elephanti. Cornua vero Monocerotis in varijs Principum virorum thesauris seruata quàm sunt inter se diuersa? quàm sunt dissimilia? His facile adduceret, vt crederem figmenta esse inania, & hominum otiosorum inuenta, quæcunque de cornu Monocerotis contra venena, contra pestem, & contra malignitatem prædicantur; quæ fuit opinio Andreæ Marini, & Ioannis Aemiliani, nisi viri peritissimi, & mentiri minime soliti Nicolaus Monardes lib. 2. primæ partis de materia medica ex Indijs aduecta cap. 1. Andreas Baccius in 3. parte libelli sui, qui est de Vnicorni, fol. 99. & Antonius Scænebergerus apud Conradum Gesnerum in Iconibus quadruped. ferorum, ordinis primi, fol. 62. affirmarent de visu, citissimam, & mirificam cornu cuiusdam virtutem contra venena, & contra malignas febres; quod quisque testatur Monocerotis, seu Vnicornis creditum fuisse. Mea sententia est, esse quidem in rerum natura vnicorne aliquod animal; cuius cornui magna ad venena fuganda, & ad febres malignas expellendas vis insideat; non tamen constare, quodnam illud sit; proindeque cum ægroto remedia è cornu vnicornis proponuntur ab aliquo; qui illud se habere gloriatur; id neque temere esse explodendum; neque etiam temere esse approbandum; experientia rerum omnium maxima magistra est; ac sicut hominis est iniqui negare ægroto, quæ alius in eadem ægritudine sibi saluberrimum expertus est; ita hominis est inconstantis & valde leuis obuia quæuis, & à quocunque propo-



proposita remedia statim, & nullo ante facto examine probare; verisimile est quod valet ad venena præsertim putrefacientia; ad humorum malignitatem idem quoque valere; at cui facillimum non est de veneno, & de veneni remedio in cane, aut bellua aliqua periculum facere? hæc de Cornu Monocerotis dicta sufficiant. quidnam vero censendum est de auro & argento; de margaritis, & de pretiosis lapidibus? quæstio vt apparet tres partes habet primam de auro & argento; secundam de margaritis; tertiam de gemmis; distinximus autem à gemmis margaritas; non quia margaritæ extra gemmarum censum sint; sed quia peculiari quadam ratione, & certiori quadam fide à plerisque cardiacæ creduntur. Aurum & argentum plerique viri doctissimi, inter quos est Brasauolus in examine simplicium; & Thomas Erastus parte 4. suarum disputationum cōtra Paracelsum contendunt mordicus, non modo non esse cardiacæ, sed quod plus est; nihil agere in corpus humanum, quocunque modo sumantur; & nihil ab illo vicissim pati; quorum argumenta hæc sunt. Aurum nec ignis, nec vis alia naturalis perdere, ac transmutare valet; multo ergo minus alterabit illum noster calor; cum nostrum temperamentum longissime distet à metallorum omnium temperamento, at quæ in nos agunt; actuantur prius à nostro calore; aurum esse incoctibile; & à nostro calore insuperabile testatur Arist. sect. 1. problematum q. 43. Secundo auro assumpto, deindeq; euacuato nihil decedit ponderis; ergo ne substantiam quidem decessisse credendum est inter coquendum; quod si auri pars nulla transfusa est in liquorem; signum est nihil virium ab auro corpori nostro communicatum fuisse. Tertio aurum & argentum nihil sunt aliud quàm argentum



*De natura, & curatione*

gentum viuum condensatum cui sulphur vel purius, vel minus purum, & vel actu, vel potentia admistum est; at argentum viuum & sulphur noxia sunt humanæ vitæ quā maxime. Quarto illi qui credunt auro & argento vim inesse cardiacam; prædicant maxime aurum potabile; eoque constanter affirmant vitam hominis reddi posse valde longeuam; quia cordi robur augeat; at aurum non potest in liquorem verti, & potabile reddi, nisi per aquas valde corrodescentes; quibus acerrima quædam & ignea facultas inest; quæ qualitas vitæ nostræ aduersa est maxime; vt quæ illam destruit, & labefactat. In contraria sententia sunt Dioscorides, qui lib. 6. cap. 7. contra ebibitū aconitum probat vinum, in quo aurum, ferrum, argentumve candens restinguatur, potum. Plinius libro 33. cap. 4. qui scribit aurum infantibus applicari, vulneratiffique, vt minus noceant, quæ inferuntur maleficia. Auicenna in libro de medicinis cordialib. tract. 2. cap. 3. in littera A. Mesues in descriptione eleſtuarij de geminis. Iacobus Syluius libro 1. de methodo componendi medicamenta cap. de metallis. Scaliger exercit. 272. de subtilitate. Gardanus lib. 12. de subtilitate, fol. 466. & plerisque alijs in locis; Ioannes Costæus scholijs in Mesuem; Hieronymus Rubeus libro de destillatione sect. 11. cap. 20. & innumeri alij; qui argentum & aurum diuersa ratione præparant ad cor roborandum; vel enim in puluerē subtilissimum, vel in folia, vel in liquorem potabilem redigunt, nec desunt qui auri & argenti frustra solida accipiunt; illaque vel carnibus incoquunt; quo ius efficiant cardiacum, vel candentia, aut in aqua, aut in iure, aut in vino, aut in liquore alio extingunt; sic credentes cardiacam facultatem extrahere ab illis; ac quanquam si in contrarias



rias sententias abeunt; potabile enim aurum probatur plerisque; non omnibus; in eo tamen cuncti conueniunt; ut argentum & aurum ad cor roborandum accipiantur naturalia; non adulterata; non chimistarum capitella experta; non denique arte facta: quibus venenosa vis admista est; hæc sententia videtur non carere penitus probabilitate. nam aurum est mixtum quoddam valde syncerum, cum neque rubiginem, neque recrementa vlla generet; potest igitur perficere, ac purgare humidum vitale, suam illi synceritatem communicando. Secundo, robur humanæ vitæ & præcipue cordis consistit maxime in spiritibus vitalibus; sicut animalis facultatis robur in animalibus spiritibus præcipue positum est; spiritus omnes splendidi sunt & collucentes; auri igitur & argenti splendore reficiuntur spiritus; sicut contra nigrore atræ bilis iidem obscurantur, & debilitantur; adeo ut Gal. manifestis verbis pronunciauerit; ob hanc causam pauidos esse, & timidos melancholicos; argumento inde sumpto, quod omnibus à natura insitum sit in tenebris, quæ atræ sunt pauere, & extimescere. Tertio aurum non putrescit, neque corrumpitur. hæcque causa est; cur non emitrat ex se rubiginem; at quæ sunt sua natura imputria; & incorruptilia; possunt alia quoque à putredine præseruare; cum natura sit inditum omnibus corporibus naturalibus operari, & agere in alia secundum qualitates, & proprietates quas habent. Quarto aurum & argentum sunt corpora splendidissima; at splendor omnis, & fulgor à luce est. lux autem vel ab igne, vel à planetis & stellis; auri & argenti lux non potest esse ab igne, quoniam illa generantur in locis frigidissimis; ignique & actualis caloris penitus expertibus; est igitur à coelo. humanæ vitæ pro-

H h

prius



*De natura, & curatione*

prius calor: non igneus est, neque ab igne; sed proportionem respondet elemento stellarum, ut scribit Arist. lib. 2. de generat. anim. cap. 3. aurum ergo & argentum, quia celestis caloris & lucis plurimum habent; maximam habent cum calore nostro affinitatem & familiaritatem. Quinto res quælibet iisdem conservatur, quibus generatur; Sol & homo generant hominem, ait Arist. libro 2. de physico auditu; ergo idem Sol est aptus quoque hominem conservare; in auro plurimum est solaris virtutis; ob id enim finxerunt veteres Poetæ Solis thorum ex auro fuisse à Vulcano fabricatum; Solisque lora & habenas fuisse ite aureas, ut antiquitatis testimonijs adductis probat Natalis de Comitibus libro 5. methologye cap. 17. mea sententia est neutrius sententiæ argumenta certi aliquid concludere; quod adeo perspicuum est, ut nulla egeat probatione; tutius tamen videtur secundam sententiâ sequi, quam primam; quandoquidem non temere aspernanda est multorum Medicorum auctoritas; qui nisi experientia docti, nunquam ausi fuissent ægrotis aurum & argentum tanquam cardiaca medicamenta præscribere; præsertim cum illi ipsi qui hæc remedia derident; ultro fateantur nihil ex illis mali ægrotis posse contingere; dum in eo toti sunt, ut ostendant aurum esse omnino impermutabile; & neque posse in calorem nostrum agere quidquam, neque ab illo vicissim pati: non me latet censuisse aliquos metalla omnia homini venena existere; neque memoria excidit Brasauoli argumentum, qui aurum & argentum ideo respuebat, quia constant sulphure & argento viuo; quæ sunt naturæ nostræ aduersissima; sed utrunque parui faciendum est; quis nescit ad obstructions tollendas mirificam vim limaturæ chalybis? quis Medicorum ab hoc præ-

stantissimo remedio abheret? at chalybs est impurius metallum quàm argentum & aurum; & æque ac ista sulphuri & argento viuo suæ generationis primordia accepta refert secundum illos, qui hæc duo metallorum omnium principia constituunt; quanquam hæc opinio iamdiu explosa est, & antiquata; constatque illam neque Aristotelis, neque Georgij Agricolæ viri diligentissimi doctrinæ congruere; excipio tamen aurum potabile, quod certissimum est esse naturæ nostræ aduersissimum, & inimicissimum; quia non potuit aurum in liquorem verti, nisi ope medicamentorum; quæ sunt violentissima; & maxime ignea. quod de auro & argento statuebam, idem videtur de margaritis quoque & de lapidibus pretiosis statui posse; hæc scilicet non esse temere explodenda, neque delenda è cardiacorum censu contra tot antiquitatis testimonia; permittendumque Medicis, ut illa quando volunt, in suas compositiones recipiant; cum nulla in ijs noxa appareat, qua ægrotum lædât, cum iuuare debuissent. quauisquam vero aurum, argentum, margaritas, & lapides pretiosos è classe cardiacorum non excludimus; censemus tamen illorum vim in iunando corde esse admodum obscuram, & tenuem; contra enim si res se haberet; non fuisset de illis tantopere dubitatum, quia contra apertâ, & manifestam veritatem quis audeat scribere? proindeque cum suppetat amplissima stirpium, atque aliarum rerum copia, quibus uti pro cardiacis, & pro certis antidotis licet; non multi detrimenti Medicinæ foret; si auri, argenti, margaritarum, & lapidum pretiosorum usus omitteretur; illorumque loco certiora præsidia Medici quærerent; de quibus nulla inter doctos viros controuersia existit; per me tamen liceat vnicuique in suo sensu abunda-

H h 2 re. De



*De natura, & cuatione*

re. De cardiacis sexti generis longa esset nobis disputatio suscipienda, nisi hunc laborem doctissimus Massariæ nobis præripuisset in secundo libro de peste, fol. 51. & sequen. quisquis igitur quæstionis huiusce diligentissimum examen legere cupit; illum adeat; illiusque iudicio stet, quod errare ut plurimum nescit.

*Quo temperamento sint cardiaca medicamenta, & præsertim theriaca.*

*Cap. VI.*



ERTVM est cardiaca, quæ enumerauimus suum & proprium habere singula temperamentum. quanquã. n. vniuersè dici possit cardiaca primi generis exiccando valere; cardiaca secundi generis refrigerare, exiccare, & nonnihil etiam adstringere; tertij generis cardiaca calefacere, sed non insigniter, ut calefaciunt cardiaca quarti generis; difficile tamen est generali doctrina ita complecti cardiaca aliqua ut ab ea nihil euariant; cardiaca quinti generis certum est eatenus inter se conuenire, quatenus omnia composita sunt; tametsi temperamento plurimum diffideant; cum calore aliqua, frigore alia excedant. disputatio vero de singulorum temperamentis est illa quidem facilis; & ab illis qui de stirpibus & plantis differuerunt; non inepte prout occasio vniuscuiusque postulabat, explicata; sua tamen prolixitate tedium parit; & subtilitatis, ingenijque non multum habet; ob id animus est ab illa abstinere, de vniuscuiusque theriacæ temperamento differere; de quo viri docti magnis

gnis litibus dissentiunt inuicem & altercantur. Gal.lib.8. de methodo medendi cap.7. theriacæ tribuit vim calefaciendi,& siccandi,lib.14.methodi cap.12.in fine digerendi,& resoluendi: libro autem de theriaca ad Pisonem capite 17. scribitur theriacæ temperamentum adeò esse resoluens & digerens, vt pueris exhibita illorum corpora dissoluat. Auic.tract.2.de medicinis cordialib. cap.4.nō solum adstruit calefaciendi vi præditam esse theriacam; sed præterea caloris gradū apponit; cum ita scribit: postquam considerationem diligenter adhibuissē; computando existimaui caliditatem mithridati,& theriacæ; inuenique caliditatem theriacæ in fine secundi; & mithridati caliditatem infra aliquantulum; hætenus Auic. qui theriacam accipit non fermentatam, sed recentem; quod si petas quid differat theriaca recens à fermentata; respōdet ille in compositione fermentata duplari virtutem, quæcunque sit illa siue caliditas, siue frigiditas; itemque fermentationem necessitare augmentum calefactionis in substantia humida confecta, seu permista: sentit ergo Auicennas theriacam fermentatam, & veterem esse calidiorē, quā recentem theriacam; quod enim scripserat duplari virtutem per fermentationem, non ad quancunque qualitatem, sed ad eam solum, quæ vincit & exuperat; id est referendum; ita vt in theriaca fermentata augeatur vis calidorum medicamentorum; remittatur vis opij quod frigidum est, & quantitate exceditur, virtuteque à contrarijs. alioqui Auic.& rationi naturali repugnaret, quæ docet illud quod infirmius est & debilius progressu temporis vinci, superarique ab eo quod est fortius; atque ēt Galeno, qui lib.5. de methodo meden. cap.13. scribit opium in recēti theriaca strenuam operam præstare; in antiqua



*De natura, & curatione*

tiqua vero & fermentata illud debiliter admodū & igna-  
uiter agere; sed quando etiam concederemus Auic. vo-  
luisse duplari in fermentata theriaca vim opij; adhuc ta-  
men sequitur ex Auic. dictis, theriacam fermentatam esse  
calidiorem, quā non fermentatam, quia calida medica-  
menta, quorum uis non minus duplatur quā opij; mul-  
tis partibus opium superant; ac quanquam diserte scribit  
Auic. theriacam fermentatam esse calidiorem, quā non  
fermentatam; non tamen audet de caliditatis gradu certi  
quidpiam statuere; hoc solum scribit, fermentatæ theria-  
cæ caliditatem non esse maiorem, quam sit caliditas con-  
fectionis diacymini, & cōfectionis diatrion pipereon, cū  
hæc & ipsa fermentata accipiuntur. quæ verba sic inter-  
pretatur Iulius Alexandrinus in tract. de theriaca; quasi  
Auicennæ animus fuerit theriacæ temperamentum in  
summo calefacientium ordinis statuere; subditque is au-  
ctor theriacæ temperamentum longe magis siccans ha-  
bendum esse, quā calefaciens; quoniam (inquit) opij  
additione tot bene alioqui calidorum medicamentorum  
infringi vis potest; siccitas non potest; quippe siccum vi-  
na, ac frigidum habetur opium, nec fere quicquam in v-  
niuersa medicamenti totius compositione reperias, cu-  
ius humefaciendi potestate retundi aliorū siccitas queat;  
resiccantibus plus minus ad vnum prope omnibus, ex  
quibus componitur: accedunt pastilli theriaci, quibus po-  
tissimum, atque imprimis theriacæ ipsius veluti essentia  
quædam constituitur, & à mithridatico antidoto distin-  
guitur; qui extenuandi, & resiccandi facultate valent; hæc  
Iulius Alexandrinus; qui deinde se ipsum apertius expo-  
nens scribit theriacæ temperamentum esse potissimum  
æstimandum ex pastillis theriacis; esseque theriacam  
virtute

virtute aliquanto calidiorem mithridato; sed siccitatis vi non parum excedi mithridatum à theriacca. Non desuere; qui in primo calefacientium gradu theriacam reponerent; in quorum numero erat Hieronymus Capiuaceus; mea sententia hæc est, difficile admodum de præciso caliditatis gradu theriacæ quidquam statui posse; quoniam neque omnes eandem in theriaca componenda ideam sequuntur; cum aliquos Democratis senioris; aliquos Democratis iunioris; alios denique Aetij in componenda theriaca consilium delectet; quos constat non parum inter se varios fuisse; neque omnes iisdem vtuntur succedaneis pro illis medicamentis, quæ nobis aut desunt, aut ignota sunt; neque omnes eandem adhibent quantitatem, vel vini ad dissoluenda gummata; resinas; & concretos succos; vel mellis ad pulueres excipiendos, atque in certam massam redigendos; de illis loquor, qui senioris Andromachi conscriptam versibus theriacæ compositionem sequuntur; non enim hic vt iunior certam vini & mellis pondus apposuit; sed id arbitrio reliquit illorum, qui theriacam erant composituri; ac quanquam ita sit; non tamen dubito quin recentis theriacæ calefaciendi vis ad tertium gradum pertueniat; fermentatæ vero & antiquæ sit etiam multo maior; accedatque propemodum ad finem quarti gradus; cum enim sint multa quæ ad theriacæ compositionem adsciscuntur; opio, & rosis exceptis, illa calefaciendi vim obtinent omnia; atque ex his ipsis paucissima ordine primo vel secundo; plurima ordine tertio vel quarto calefaciunt; mel quantum pulueres pondere vincit; tantum, atque etiam amplius virtute, & energia à pulueribus vincitur, inuitumque ab illis ad ulteriorem caliditatis gradum trahitur: cum igitur mel  
teste



### *De natura, & curatione*

recte Galeno lib. 7. de simpl. medic. facult. deficcat, & ex-  
calfaciat ordine secundo; tot medicamentis additis quæ  
& opium retundere, ac multis partibus vincere, & mellis  
caliditatem augere non parum possunt; nonne sit neces-  
sario compositio supra secundum gradum calefaciens?  
quod autem theriaca exiccat magis quàm calefaciat; adeo  
conuincit Iulij Alexandrini viri eruditissimi argumentū;  
vt existimem neminem inter medicos reperiri; qui con-  
tra sentiat: qui credunt theriacam primis sex mensibus  
esse frigidam; insaniunt, meo iudicio; non enim animad-  
uertunt plures esse quocunque tempore gradus caloris  
in theriaca quàm frigoris; decepit illos locus Galeni in  
lib. 5. methodi cap. 13. cum enim Gal. opium opio con-  
ferret, scribens illud in primis mensibus prævalentem  
vim habere, post primos menses esse ignauum; credide-  
runt imperite & stolide opium conferri cum alijs omni-  
bus medicamentis, ex quibus theriaca componitur.

*Quomodo cardiaca resistent putredinis ma-  
lignitati; & cor præseruent.*

*Cap. VII.*



RECEPTVM ab omnibus in medicina est,  
contraria contrarijs curari; proinde nemo  
ambigere potest; quin illa medicamenta  
quæ tēperamentū habēt putredinis tēpera-  
mento vel ex toto, vel ex parte contrariū;  
aptissima sint ad resistendum putredinis  
malignitati; putredo omnis calore peccat, & humidita-  
te; acida omnia frigida sunt actu, sicca virtute, & ener-  
gia;

gla; acida igitur ex diametro putredinem impugnant  
& labefactant; neque vero acida solum; sed etiam car-  
diaca vniuersa cuiuscunque sint illa generis vim habent  
exiccandi; cardiaca igitur omnia siccatione aduersantur  
putredini; sicque ratio est reddita, qua cardiaca resistunt  
putredinis malignitati; quia scilicet temperamentum ha-  
bent vel ex toto, vel ex parte contrarium temperamen-  
to putredinis; res tamen haud est ita facilis, vt videtur;  
nam pumex sicciissimus est; qui tamen contra putredinem  
nullam vim habet; subdunt aliqui vt medicamentum sit  
cardiacum, non satis esse vt vel siccando, vel refrigeran-  
do putredinem imminuat; sed præterea oportere; vt vim  
habeat aliquam adstringendi; qua cor & viscera roboret:  
pumicem igitur valere plurimum siccando; carere tamen  
adstringendi facultate; ob idque non censerī cardiacum;  
qui etsi dicunt aliquid; non tamen rem declarant omni-  
no; quæ enim adstrictio in ruta? in gentiana? in dictam-  
no? in chamædri? in aristolochia? quæ in angelica? in  
boragine? in buglosso vulgari? hæc tamen cardiaca sunt:  
quin borago, & buglossum vulgare non solum non ad-  
stringunt; sed neque etiam exiccant; cum contra hume-  
ctent potius. Auicennas tractatu secundo de medicinis  
cordialibus de theriaca, & mitridato sermonem habens,  
scribit illa non ratione vllius qualitatis nobis compertæ  
cor iuuare & corroborare; sed ratione rei cuiusdam oc-  
cultæ; sensuque minime perceptibilis; hoc est ratione for-  
mæ specificæ & substantialis; quod Auicennæ dictum ad  
omnia cardiaca traducunt aliqui; contenduntque formā  
substantialem efficere; vt medicamenta sint cardiaca nō  
qualitates aut primas, aut secundas; qui meo quidem iu-  
dicio nimis audaces sunt, tum in prodenda propria in-  
scitia;



*De natura, & curatione*

scitia; cui turpe excusationis velum obducunt; tum in introducenda insulsiſſima empiria pro rationale methodo ad malignas febres curandas; quis negare audeat caliditate, & humiditate malignam putredinem nocere? quis item ire inficias poteſt multa medicamenta reperiri quę manifestis qualitatibus, idest, frigiditate & ſiccitate putredinis vires infringunt? cui notam non eſt hac ratione acida roſas, violas ad febres malignas mirifice valere? quid occulti miraculi eſt in aromaticis, & frangrantibus cardiacis contra malignas febres; cum notiſſimum ſit cuius eſt vulgo tenuem, ſuauem, & odoram ſubſtantiam vim habere ſpiritus corroborandi; ſpiritus vero corroboratos, & firmiores factos vim addere naturę ad noxium, & malignum morbum depellendum? Mea igitur ſententia hæc eſt; medicamenta, cardiaca non vnam ob cauſam omnia eſſe appellariq; caldiaca, primum ex illis aliqua a tota ſubſtantia peculiarem quandam familiaritatē, & analogiam cum corde habent; ſicut alia cum iecore vel liene, uel renibus, uel capite, uel ueſica priuatam quondam familiaritatem, & analogiam habent; Gal. lib. 5. de ſimplic. medic. facult. cap. 13. meminit medicamentorum quę aut cum hepate, aut cum renibus aut cū pleura familiaritatem habent; cap. 24. eiſdem libri his addit medicamenta quę analogiam ſeruant aut cum oculis, aut cum ſtomacho; aut cum liene; lib. 1. de compoſit. medicamentorum per genera cap. 1. eorum quoque meminit, quę aut caput, aut veſicam, aut pulmones propria quadā ratione & facultate iuuare poſſunt; quod ſi cephalica, hepatica, ophtalmica, ſplenica, pleuritica, ſtomachica, nephritica à tota ſubſtantia reperiuntur; cur non reperiuntur medicamenta quoque a tota ſubſtantia cardiaca?



diaca & dices nuspiam Galenum scriptis reliquisse huiusmodi medicamenta, quæ partem aliquam nostri corporis certa quadam & singulari facultate iuuant; à tota substantia operari; Respondeo tamen id nuspiam scripsisset Gal. tamen colligi necessario ex illius doctrina: dari enim medicamenta, quæ ex tota substantia proprietates habent nos iuuandi, aut lædendi; & non ex simplicibus solum nos attingentibus qualitatibus tum multis locis scribit Galen. tum maxime lib. 6. in 6. epidemiorum comm. 5. cum igitur qualitates primæ & secundæ medicamentorum communem fere & similem ad omnes partes nostri corporis relationem habeant; proprietates vero iuuandi aut lædendi hæc partem potius quam illam causam habeant non communem sed propriam, & priuatā; asserendum est necessario facultates eiusmodi non è primis aut secundis qualitatibus nasci, sed ex ipsamet medicamentorum substantia; quoniam nullum medicamentum proprij aliquid habet nisi suam ipsius substantiam, & proprietates à substantia enatas; quæ alio nomine specificæ virtutes dicuntur; quid nam vero substantiæ nomine sit intelligendum, num temperamentum ex primis qualitatibus; an eucrasia ex qualitatibus secundis; an forma naturalis quæ est substantia & res quædam ab omnibus accidentibus diuersa, an quidpiam aliud non disputo in præsentia; ad hoc primum genus pertinent fortasse borago, & buglossum vulgare; nū vero medicamenti substantia ipsa per se primo, & immediate possit esse alicuius actionis principium, vt sentit Scotus lib. 2. 5. d. 16. & in 4. 5. d. 12. an sit necessarium virtutem operatiuā rei cuiuscunque post deum esse diuersam ab illius substantia vt sentit D. Th. primæ partis q. 54. art. 3. nō est medici

I i 2 dispu-



*De natura, & curatione*

disputare. Secundo dicuntur aliqua cardiaca; quia ex tota substantia virtutem naturalem corroborant; virtute vero naturali corroborata probus sanguis gignitur; qui deinde spirituosus factus ex corde in totum habitum corporis citissime diffunditur; atque hoc modo fortasse cardiaca est theriaca, de qua Gal. lib. de theriaca ad Pisonē cap. 16. ita scribit; theriaca optimam quandam temperaturam corporibus procurat; & in eis bonam valetudinē conseruat; absument enim humores superfluos, calefaciunt membra refrigerata; corroborat naturalem virtutem, ut debitas actiones exercere queat: nam quando fortis natura fuerit; tunc & venter expedite cibos concoquit, & venæ sanguinem facile producunt, & iecur prompte bilē secernit; atque ita defecatum sanguinem cor suscipiens ipsum deinceps vniuerso corpori iam nutriendo idoneum submittit. haecenus Gal. qui tametsi diserta oratione non scripserit corroborare theriacā naturālē virtutē ex tota substantia, id tamen colligitur quoquo modo ex illius dictis, cum naturalis virtus diuersas facultates amplectatur; easque quodammodo contrarias, quia concoctio, & retentio contrario modo fiunt, quā distributio & expulsio; secretioque humorum inutilium ab vtilibus contrario modo fit, quā fiat attractio, appetitio, & affixio humorum vtilium; non potest vllum medicamentum totā naturalem hominis virtutem corroborare per vnā aliquam ex primis, aut secundis qualitatibus, quas habet; sed necessario, ut virtus naturalis tota in nobis corroboretur, vel à proprietate specifica, vel à toto temperamento proficisci debet medicamenti iuuamentum si quæ sunt, quæ tota substantia totius hominis substantiæ amica sunt; ita ut non cor tantum, vel naturālē virtutem respiciant, sed animā ipsam humanam,

manam, p se huc referuntur. Tertio dantur medicamen-  
ta cardiaca, quæ primis aut secundis qualitatibus, aut et  
vtrisque, vel cor corroborant, vel humores cordi noxios  
infringunt, imminuunt, corrumpunt; cor corroboratur  
facultate modice adstringente; humores pravi hebe-  
tantur, & corrumpuntur, vel calefacientibus, vel re-  
frigerantibus, vel humectantibus, vel siccantibus,  
vel aperientibus, vel adstringentibus, vel inciden-  
tibus, vel denique his similibus qualitatibus; in palpi-  
tatione cordis è causâ frigida utimur cardiacis, quæ calefa-  
ciunt, & flatus discutunt; in febre ardente & in maximo  
æstu, qui interitum minetur utimur cardiacis refrigeran-  
tibus; contra gypsum haustum, quod periculum est ne  
exfugat, atque exiccet totum cordis humidum, & contra  
febrem hæticam pro cardiacis sunt humectantia; contra  
pestem, & contra humores maligne putres opportuna car-  
diaca sunt illa quæ vim habent exiccandi, ut colligitur ex  
Gal. lib. 9. simpl. contra crocum quod immodica quanti-  
tate sumptum aperit, & laxat viâ spiritibus ita ut abeât;  
cardiaca creduntur illa, quæ adstringunt; hæc enim illi  
contraria. Scaliger exercit. 33. cap. 2. terra (inquit) lem-  
nia astrictione sua videtur sese inter venenum, & cor in-  
terponere: sed huiusmodi astrictio mihi valde suspecta  
est; non enim crediderim astrictionem ex terra lemnia  
esse cardiacam, cum ea est extra cor, neque astrictio vene-  
nis aduersatur, nisi quatenus viscera corroborat; hæcque  
corroborata abigunt à se venena, & deleterios humores.  
Quarti generis cardiaca sunt illa, quæ tenui, & odora sub-  
stantia spiritus reficiunt; qualia sunt aromatica omnia;  
cinnamomum, gariophylli, rosæ, violæ, radix angelicæ; ra-  
dix imperatoricæ; lignum aloes, & his similia; vim enim di-  
cipo-



### *De natura, & curatione*

ei potest quantum spiritibus reſectis, cordis quoque ſubſtantia reſiciatur; ratio eſt, quia cordis calor eſt, halituoſus maxime ſpiritusque tenuitate ſua excitant, & fouent halituoſum ſanguinem. Quintum cardiacorum genus videntur facere alexipharmaca; quale eſt fortasſe oleum de ſcorpionibus Matthioliſ. hæc enim quatenus à noxa per deleteria medicamenta illata hominem liberant cardiaca cenſentur, quia vitæ fons in corde eſt; deleteriaque medicamenta proprietate ſua vitæ fontem impetunt; quatenus vero vt ſcribit Gal. lib. 5. de ſimpl. med. ſacul. cap. 18. naturam habent mediam inter humanum corpus, & deleteria medicamenta proprium quoddam cardiacorum genus faciunt; cuius proprium eſt, vt ibidem ſubdit Gal. ſi largius ſumatur; grauiter animantis corpus oblædere. huc referri poſſunt illa, quæ compoſita ſunt ex veneno, & ex ijs, quæ venenis tota ſubſtantia aduerſantur; de quibus ſic Scaliger exercit. 33. cap. 2. venenum additum eſt, vt peculiari ſimilitudine cognatum venenum appeteret; cumque eo ſeſe inuolueret, atque ei afferret id, quod ipſum vel expelleret, vel extingueret; quæ ratio æque referri potest ad illa alexipharmaca, quæ virtute ſolum compoſita ſunt; à naturaque compositionem habent, non ab arte; quid enim obſtat ad virtutes transferre quæ Scaliger ad corpora diuerſa transferebat. Sexta ratio cardiacorum eſt in ijs medicamentis, quæ humores putres, ſeu èt vapores ad cor vergentes, à corde auertunt; illosque ad ignobiliores partes traducunt; quod de putridis humoribus & vaporibus dixi; idem de venenis dici poteſt. Exempla ſunt innumera, potus frigida; theriaca, lapis bezar, radix angelica ſudore elicito auertunt à corde malignitatis & veneni noxam: ſemina citri maximam vim habent  
tradu-

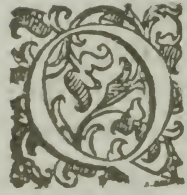
traducendi vapores & flatus à visceribus ad ventris vasa  
egoque cum iuramento possum affirmare in maximis hy  
pochondrij, aut lumborum doloribus decoctionem ex  
seminibus citrij mali mirificam operam præstitisse; flatu  
toto ad ventrem ex affecta parte traducto citissime, & po  
tentissime. neque vero parum est in malignis febribus va  
pores putres ad cor agminatim vergentes alio auertere;  
quoniam putris vapor putredinis est seminarium; vixq;  
potest contingere; cum putres & maligni vapores ad par  
tem aliquam copia magna feruntur; quin illic maxima,  
& nocentissima putredo excitetur. atq; hi modi per quos  
cardiaca medicamenta vel cor præservare, vel illud cor  
roborare, vel putredinis malignitati resistere dicuntur; &  
si inter se diuersi sunt; sæpe tamen contingit, vt ex illis plu  
res in rem eandem conspirent, v.g. theriaca, & tota sub  
stantia forte & ingenti siccitate, & sudore elicitò, & ca  
lore velut igne purgatorio. facultatem habet iuuandi cor  
in putridis & malignis morbis, nisi illius exhibitionem a  
liquid impediat; radix angelicæ tum aromaticitate sua,  
tum siccatione, ac præterea excitatione sudoris cardiaca  
est. lapis bezar & siccatur, & sudorem prolicit; semen citrij  
mali & exiccat, atque etiam dispellit à corde humores  
putres; sit vero hic finis propositæ quæstionis.

*Num*



*De natura, & curatione*

*Num omnia cardiaca indifferenter conueniant  
in maligna febre. Cap. VIII.*



VARSTIO est bipartita; est enim prima con-  
trouersia vtra magis conueniant in mali-  
gna febre illa ne quæ virtute specifica, & à  
tota substantia operantur; an illa quæ vim  
suam exerunt per manifestas qualitates.  
recentiores quidam præferunt his illa, sed  
falluntur manifeste; nam virtutes à tota substantia expe-  
rientia sola cognoscuntur, quæ vt inquit Hippoc. aphor.  
primo primæ sectionis periculosa est; at quæ ex manife-  
stis qualitatibus virtutes sunt, cognoscuntur experientia,  
& ratione; possuntque arte & methodo in Medicinæ v-  
sum reuocari; deinde difficillimum est intelligere, quæ  
virtutes sint à tota substantiâ; non enim quia nos non  
assequimur quatenus vis & facultas aliqua medicamenti  
à manifestis qualitatibus nascatur; statim consequens est  
illam à tota substâtia esse, & non à qualitatibus, quia vis  
humani ingenij sæpe, & in multis infirma est; scitumque  
est illud Arist. axioma, non ex humanæ mentis iudicio,  
sed ex eo quod res est, vel non est orationem dici veram  
vel falsam; obscuritatis causa est tum formæ, & formaliū  
proprietas natura: sunt enim hæc imperceptibilia sen-  
su; & non possunt apprehendi nisi per negationem, & a-  
dulterina cognitione; tum etiam qualitates ipsæ quæ ta-  
met si sub sensum cadunt; innumeris tamen modis com-  
plicantur inuicem, qui nobis incomperti sunt; at præstat  
causas sectari notas quàm ignotas; quod multæ virtutes à qua-  
litati-

litatibus manifestis natæ nobis incompertæ sint. exemplo sunt odores & sapes, de quibus incertum est admodū quatenus primarum & secundarum qualitatum eucrasia sequantur; quos tamen exploratum est à manifestis qualitibus nasci; esse incertum, quod diximus inde colligo; quòd ex odoribus & saporibus nulla est certa via & ratio; qua cognoscamus, quo vnumquodque ex medicamentis sit temperamento; quòd si respondeas miscellarum varietatem, & partium diuersitatem incertitudinis huiusce causam esse; non quia de odorum & saporū causis manifestis dubiū sit, possum ego vicissim subdere hoc ipsum posse quoque causam esse; cur nos lateant multæ à qualitibus manifestis enatæ proprietates; obscurantibus se mutuo causis, à quibus illæ originem habent; tamen si in genere compertū sit illas nasci à qualitibus manifestis, quin quando etiam concederetur à nobis ultro, hanc vel illam proprietatem à tota substantia esse; & non à qualitibus manifestis; adhuc tamen ad Medicinæ vsum procliuior esse animus debet in proprietates à qualitibus manifestis, quàm in proprietates à tota substantia; ratio est hæc; ad medicamenti vsum non sufficit scire illius virtutem esse ab hac vel illa causa; sed præterea nosse oportet virtutis modum; hoc est qua potissimum ratione, & ad quem vsque terminum illa in actum educatur; itemque quibus causis illius actio impediatur; certū est enim contrarietatem & repugnantiam reperiri in virtutibus quæ sunt à tota substantia; æque ac in virtutibus quæ sunt à qualitibus manifestis; quia magnetis attractio omnium actionum maxime ad virtutem à tota substantia à plerisque referri solet; at non desunt quæ magnetis actionem, vel extinguant omnino, vel certe im-

K k      pediant;



*De natura, & curatione*

pediant; vt docet Baptista Porta lib. 7. magiæ naturalis cap. 16. 30. & 31. Hieronymus Fracastorius cap. 1. libelli sui de sympathia, & antipathia rerum, plurima recenset, quæ latenti quodam & occulto dissensu sibi inuicem aduersantur; antipathiamque efficiunt; isthæc vero nosse difficillimum est; nullum nobis ratione ad illorum inuestigationem auxilium exhibente; temerarij igitur consilij est, cum de egroti salute agitur prætermisiss cardiacis quæ agunt per manifestas qualitates ad illa cardiaca tanquam ad sacram, & tutam anchoram recurrere, quorum virtus à tota substantia esse creditur. Secunda & grauior inter doctos viros controuersia est hæc; num ex illis cardiacis quæ agunt per manifestas qualitates conueniunt omnia indifferenter in febre maligna? tria sunt in quacunque febre putrida, ad quæ Medicus curationis suæ consiliū dirigere debet, obstructio, putredo, & febris; obstructio indiget deobstruentibus, quæ calida sunt; maiori saltem ex parte; putredo indiget frigidis & siccis vt coerceatur; febris non tollitur per se, & primo, nisi refrigerantibus, & humectantibus; ex his tribus illius, aut illorum primum, & potissimum est habenda ratio; quæ magis vrget; alijs ramen non neglectis; hac facta estimatione sequuntur alie duæ; prima est, vt illud quod habet rationem causæ efficientis prius tollatur, quàm illud quod habet rationem effectus; secunda, vbi hoc curare ante illud non licet, vt ad illud, quod ordo dicat, respiciatur; præscribit hæc Galenus Medicinæ maximus & incomparabilis artifex in libro 7. de methodo medendi. cap. 12. videamus igitur quid magis vrgeat in maligna febre ex illis tribus; non obstructio magis vrget, quia febris valde diuturnæ ex obstructionibus fiunt contumacissimis, & sublata difficillimis; quæ

quæ tamen periculi aut nihil, aut parum habent; contra obstructions ex quibus fiunt malignæ febres, nisi æger intereat; intra paucos dies tolluntur; quod indicat illas non esse admodum rebelles, & difficiles; febris vrget illa quidem; minus tamen quàm putredo; quoniam in febre ardente æque vruntur interna atque maligna; ardentes tamen febres minus periculosæ sunt malignis omnium iudicio Medicorum. Item putredo, qua putredo humanæ vitæ est inimicior, insidiosior, & nocentior quàm febris, qua febris: nam putredo ex Arist. in lib. 4. metheoro log. ortui simplici rerum omnium naturaliter opponitur; quod nemo dixit de febris ardore; item quod semel cōputruit, non potest deinde arte vlla emendari; integritatiquæ pristinæ restitui; at quod per febre supercalefactū est, potest ad pristinam & naturalem frigiditatem redire; præterea qua putredo alienior est à natura hominis quàm febris qua febris; igitur in maligna febre ex illis tribus vrget primum putredo; deinde febris; postremo obstructio; quod si æstimatio facienda sit, quatenus hæc tria se habeant inuicem in ratione causæ, & effectus; certum est præcedere obstructionem; subsequi putredinem; in postremis reponi febre: nam obstructio fecit putredinem; putredo febre. ordinis ratio hæc est; non potest tolli febris, nisi putredine prius sublata; putredo potest immiui, atque etiam penitus tolli obstructione non omni ex parte sublata; quoniam cum status morbi præterijt, putredo est valde remissa; & fortasse et extincta concōcto humore putri residuo eo modo quo pus; at remanet etiā tum in humano corpore obstructions; mansuræ etiam diutius, nisi conueniens euacuatio subsequatur. ex his colligitur Medicum cum suscipit curandam malignam

K k 2 febre



### *De natura, & curatione*

febrem debere potissimum respicere in putredinem; de illa que imminuenda, & labefactanda potissimum cogitare tanquam de eo quod magis vrget; & tanquam de eo quod febris causa est. quod si febris qua febris; & obstructio inter se comparentur; dicendum est febrem magis vrgeri quam obstructionem; eandemque tolli posse obstructione nondum sublata; obstructionem tamen esse febris causam; vrget magis febris quam putredo, quia plerique integra valetudine fruuntur, quibus tamen pars aliqua obstructionibus laborat, v.g. hæpar, lien, mesenterium; cystis fellis, renes, potest tolli febris non sublata obstructione, quia id docet Gal. in libro nono de methodo medendi. cap. 4. cum scribit sæpe fieri ut frigida confertim, & copiose hausta febris eradicetur; obstructionibus non solum non sublatis, sed contra maioribus, crudioribus, & difficilioribus redditis; post putredinem igitur habenda ratio primum febris; deinde obstructionum, quæ putredinis, & febris causa fuerunt. Ex dictis consequens est cardiaca refrigerantia esse cum primis opportuna in maligna febre, quia exposcuntur æqualiter à putredine, & febre; quod si eadem incidendi, & aperiendi vim aliquam habeant substantia sua tenui; ad obstructiones quoque tollendas multum conducunt; cardiaca exiccantia producunt mirifice putredini, sed febrem augent; proindeque in cardiacis ad febris malignitatem secundum locum merentur. Cardiaca calida si temperata sint, iuvant obstructionem & putredinem promota concoctione; verissime enim à Galeno scriptum est cap. 89. artis Medicinalis concoctione sisti putredinem; rationem nos alibi reddidimus, quia scilicet quidquid putrescit, & pariter coquitur; deteriori modo putresceret, nisi concoqueretur, quod si calore

lore modum excedant febrem augment; putredini aculeos, & vim addunt; interturbataque concoctione humorum putredini habenas laxant; & obstructions fouent; non enim alia via commoda, & salubris est ad obstructions tollendas, nisi ea quæ fit per humorum concoctionem; interturbât vero cardiaca huiusmodi humorû concoctione; quoniâ vt Gal. docet li. 1. ad Glauc. cap. 11. & li. de p̃c. ad Posthumum cap. 2. medicamenta omnia insigniter calida humores nimium agitant; estque receptum ab omnibus in medicina retinendo, quiescendoque naturam perficere coctionis opus; ista igitur cardiaca explodenda sunt omnino à malignæ febris curatione; utpote quæ nulli scopo inseruire possunt: quid si morbus tempora sua vniuersalia excurrens nulla coctionis signa det, sed principio, incremento, statuque & declinatione pro signis salubritatis, signa det insalubritatis? num hoc quoque casu arcenda sunt à febre maligna cardiaca insigniter calida? ita sanè; nam nullus seruari potest ex maligna febre eger nisi per humorum concoctionem; proindeque quemcunque finem præferat ægritudo; nihil agere, nihil moliri Medicus debet; quod naturam ab incipienda concoctione possit auocare; mitto quòd in febribus, quæ habent signa insalubritatis calor tum maior est, tum etiam acrior; ob idque in illis est cauendum maxime à medicamentis quibuscunque, quæ viscera magis excalefacere, & acrius vrere possunt. Non me later aliquos non paruæ notæ Medicos theriacam probare in malignis febribus curandis; atque ex recentioribus maxime Iosephum Valdanium; Hieronymum Donzellinum; & Herculem Saxonium; eosdemque probabilibus quibusdam argumentis uti; & apparentes aliquot Galeni locos pro se adducere,



*De natura, & curatione*

re, quo alijs id quod sentiunt persuadeant; sed eorū opinio confutatur optime à Iulio Alexandrino, à Vincentio Calzauelia, & à præceptore meo Alexandro Massaria viris doctissimis, & in Galeni doctrina exercitatissimis; ex Medicis omnibus, qui in febribus theriacæ vsum admittunt, nemo est Francisco Valesio tollerabilior qui lib. 7. epidemiorum comm. 79. ita distinguit, vbi in febricitante redundantia est acrium & tenuium humorum theriacæ, cardui, scabiosæ, & similium vsus noxius est, quòd si in febricitante redundant humores crassi; secus se res habet; atque hæc de cardiacis calefacientibus dicta sufficiant. Cardiacæ humectantia laxant, aperiuntque obstructions, & febrem remittunt; putredinem vero eatenus iuuant, quatenus vehiculum sunt illorum medicamentorum; quæ per se valent ad putredinem exiccandā, imminuendam, & tollendam: voco cardiacæ humectantia, non tam illa, quæ natura sua talia sunt; quàm ea quæ ars talia reddidit, v.g. iuscula, & sorbitiones medicamentosas, in quibus vel semina citri, vel radices pentaphylli, vel radix oxalidis, vel denique cardiacum aliquid ebullierit; hæc enim cum sint humida actu, & sicca potestate eque ad putredinem, atque ad obstructions & febrem valent; borago, buglossum vulgare; & si quæ sunt talia per se, & natura sua humida eatenus probantur in malignis febribus, quatenus humiditati adiunctam habent aliam conuenientem qualitatem, v.g. moderatam caliditatem, vel etiam frigiditatem: humida enim & frigida est aqua è rosīs stillatitia. Cardiacæ quæ moderate adstringunt, etsi neq; ad putredinem, neq; ad febrem, neq; ad obstructions vim aliquam habent; probantur tamen in malignis febribus nisi illis nocens aliqua qualitas adiuncta

cta sit; quia cor, & viscera omnia corroborant. Primi, secundi, quarti, & quinti generis cardiaca probantur semper in malignis febribus; cum qualitates manifestae in ijs repertae praecipuis Medici scopis respondent; secus minime: non enim si quid a tota substantia aut cor roborat; aut virtutem naturalem firmat; neque si quid odorū & suaue est; aut vim habet alexipharmacam; statim quoque ad malignam febrem valet: quia siue calore excedat; siue supra modum adstringat; siue incrassandi vim habeat; siue nimium fundat, agitetque humores; siue superfluas vigilias inducat; siue per vim dissoluat corporis habitum; siue noceat denique insigniter; quocumque modo id fiat, ineptum est, ut contra malignas febres administretur: De cardiacis sexti generis idem prorsus esto iudicium; ac praeterea notetur sedulo, & diligenter; ut quantum fieri potest ab illis caueatur ante coctionis tempus, quae humores non turgent siue per sudorem, siue alio modo sensibiliter mouere possunt: quia quod Hippocrates vniuersae pronunciauit concocta medicari; & moueri oportere, non cruda; ad humores qui non turgent transferri debet; non ad vapores, quod si humores turgent; nihil prohibet, & cardiaca humores mouentia, & alia quoque maiora praesidia, quae vacuandi, & reuolendi vim habent; concoctione non expectata in usum reuocare.

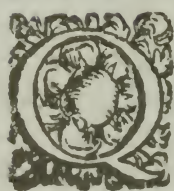
*De*



*De natura, & curatione*

*De Pharmacis euacuantibus concoctos, & dis-*  
*positos humores in maligna febre.*

*Cap. IX.*



VATENVS expectanda sit, vel non expectanda humorum concoctio in curatione malignæ febris, differuimus antea; reliqua quæ ad hanc rē pcrtinent; hoc capite sunt perstringenda; Vacuatoria pharuaaca vel ad subducendum ventrem, vel ad purgandum totum corpus; vel ad mouendum vrinas; vel ad proliciendum sudorem, vel denique ad prouocandum vomitum referuntur; de quibus sigillatim decernendū est; quo tempore, quatenus, & per quæ conueniant; quatenus inquam, hoc est qua copia; quibus correctæ, & ad quem vsque terminum: subducimus ventrem aut clysterijs, aut medicamentis illis, quæ Gal.lib.6.de simpl.medicam.facult.cap.de Aloe vocat *ἐκκοπρωτικά* hoc est excernentia stercus, clisteria nisi alius sponte excernat; conueniunt alterius diebus, paulo ante cibum, & in morbi declinatione: quod dixi illa alterius diebus conuenire hac conditione verum est; si educunt, quantum oportet, secus .n. eousque sunt repetenda, donec uoti compotes simus; non probo illorum institutum qui iubendi clysteria nullum finem faciunt; ægrotosque singulis diebus; atque etiam si dijs placet, mane & vespere discruciant: quies ad concoctionem facit plurimum, & vix dici potest; quam leni occasione in corpore grauiter ægro- tante maximæ turbæ excitari soleant: cuius rei causa est  
tum

rum copia, mobilitas, & ebullitio humorum; tum natura vel languor, & imbecillitas; vel oppressio à morbo: Debent clysteria ex vberiore materia fieri; quo ventrem totum perluant, & fæces febris calore redditas aridiores abunde molliant: illorum præcipuus scopus est emollire fæces, & irritare leniter facultatē expultricem; tamen correctionis ergo alia quoque in ijs desiderantur; nempe vt flatus citra vim discutiant, vt refrigerent suauiter, vt contemperent humores in ventre repertos, facultate sua episcraftica, vt denique firment, & corroborent intestina. educationis per clysteria terminus ab ingestorum alimenterum quantitate accipitur; ab ægrotantis ætate, & à morbi qualitate: de ætate sic philosophatur Hippocrates aphorismo 20. sectionis secundæ, quibus iuuenibus adhuc ventres humidi sunt; his senescentibus siccantur; quibus vero iuuenibus adhuc ventres sicci sunt; his senescentibus humectantur; idem Hippoc. prognostico 15. libri secūdi, sed oportet, inquit, pro quātitate ingestorū deijcere bis aut ter in die, noctu semel; plurimum autem subeat primo mane, quemadmodum homini consuetū est. in qua oratione notandum est illa verba [sed oportet pro quantitate ingestorum deijcere] in omni tempore morbi verissima esse; at illa quæ sequuntur non habere veritatem certam in ægrotis, nisi cum declinat morbus; & æger ad victum sanorum paulatim accedit. vt enim egrotantis deiectiones respondere poterunt numero & quantitate deiectionibus illiusmet bene valentis; cum sæpe ægrotum in inædia contineamus, bene valentem nunquam? & cum sæpe æger alatur sola ptisana hordeacea, sanus vero multos cibos voret? quod scripsi terminum educationis per clysteria à vi morbi accipi; ita accipiendum est, calor

L I partis,



*De natura, & curatione*

partis, cuiuscunque in febricitante vrentior est, & voracior, quàm in non febricitante; fitque plerunque, vt partes tenuiores fecum & aliorum excrementorum ardor febris absumat; tumque fecum quantitati quæ ingestorum quantitati respondens expectabatur; tantum est detrahendum quantum verisimile est vi febrilis caloris absumptum fuisse; idem febris calor causa est interdum, vt deiectiones sint copiosiores, & liquidiores, quàm pro ingestorum ratione; cum scilicet vrentissimo calore hepatis, vel alterius partis, in qua sit putredinis, & igneæ accensionis focus ventriculi & intestinorum calorem ad se attrahente, non bene separant primæ concoctionis vasa partem utilem alimenti ab eiusdem excrementis, fecesque ob eam causam, & copiosiores & liquidiores redduntur; ex dictis facile est intelligere, quæ sit materia clysteriorum in febre maligna: nempe violæ; decoctio hordei; cremor hordei; serum caprillum; pruna; myxaria; mel rosaceum; zucc. rubrum; cassia pro clysteri; oleum violatum; oleum rosaceum completum; camomilla; feniculum; malua; bismalua; & id genus alia sexcenta: Medicamenta quæ per os sumpta ventrem tantum subducunt, conueniunt primis morbi diebus, hoc est non multo ante, aut non multo post sanguinis missionem; quod si clysteriorum usus non possit quidquam ægroto prodesse; nihil impedit quocunque est morbi tempore illa ægroto præscribere; dum ratio habeatur diei minus affligentis, & horarum, in quibus paroxismus, & exacerbatio in declinatione est: decreti ratio hæc est; illa quæ in primis, iisdemque amplis vasis continentur, non indigēt ut excernantur; antecedenti ulla concoctione; sed cedunt vltro medicamentis, dum ventriculus & intestina primæ concoctionis opus absoluerint; succumque



cumque alimentosum extractū ē cibis ad hepar transmi-  
serint: qđ idē de excrementis omnibus credendū est, que  
natura ab vtilibus humoribus iam secreuit; v. g. de bile  
in cysti fellis, & de humore melancolico in liene coacer-  
uatis, itemque de vrina quia non alia causa est, cur prauis  
humores in venis reperti concoctionem desiderent, an-  
tequam excernantur; nisi quia nondū illos natura se-  
creuit satis ab humoribus probis, & laudabilibus; cum se-  
cretionem omnem propria quædam concoctio antece-  
dat seu perfecta, quæ est mutatio alimenti in substantiā,  
seu imperfecta, quæ est similis generationis puris. quan-  
quam vero generatim verum est leniens medicamentum  
proxime debere vel antecedere, vel subsequi sanguinis  
missionem; diei tantum inter vtrunque posito interual-  
lo; tamen quum morbus valde vrget; periculumque im-  
minet citissimæ in toto sanguine corruptelæ; sanguinis  
missio debet omnino antecedere subductionem ventris;  
alioqui putredine latius serpente, & interiora permean-  
te vires concident; euadentque in deterius omnia: qua  
vero copia, quibus correctæ, & ad quem vsque terminum,  
hoc est quantæ virtutis exhibenda sunt lenientia medica-  
menta? copiosa pharmaci potio; itemque; ingens medica-  
menti, cuiusuis moles uentriculum facile subuertit; nau-  
seamque, & afflictionem oris uentriculi excitat in mali-  
gna febre, quod sic morbus frequens habeat hoc sym-  
ptoma propter consensum maximum inter os ventricu-  
li, & cor: brevis igitur sit bolus aut potus, qui ventrē est  
subducturus ægroti malignè febricitantis; correctio opti-  
ma est, quæ fit per semina citri, aut per decoctionem fru-  
ctuū & florum cordialium; robur medicamenti non de-  
bet modum excedere; quia in corpore uehementer agi-



*De natura, & curatione*

tato; & quodā uelut ebullientis putredinis turbine acto  
motus quiuis incitator periculosus est: inimicusque cō-  
coctionis: in qua una ægroti spes est posita: Voco autem  
lenientia medicamenta ius sebesten; serum caprillum; sy-  
rupum rosatum solutium, syrupum uiolatum solutiū;  
ius prunorum damascenorum; cassiam; tamarindos; ele-  
ctuarium de sebesten; diaprunis simplex; mel rosaceum  
solut. mel uiolaceum solutium; ius galli; mannam; infu-  
sionem senæ; electuarium lenitium, & id genus alia; de  
quibus cautio summa sit ne temerè & promiscue vsurpē-  
tur; quoniam à febre maligna longissime debent abesse  
omnia, quæ aut nimis excalefacere; aut nimis torquere;  
aut flatu gignere uel mouere; aut in bilem uerti facilia  
sunt; conueniunt igitur cassia; tamarindi; sebesten; pruna  
iurulenta; serum caprillum, diaprunis simplex; syrupus  
rosatus solutius; syrupus uiolaceus solutius. nō conue-  
niunt sena; ius galli, manna, mel, & electuarium lenitiū;  
atq; hæc de uentre subducendo dicta sufficiant. pharma-  
ca: purgantia non alia esse debent, quàm quæ uulgo bene  
dicta appellātur; scā moneata omnia angue & cane peius  
fugienda: ac quanquam calida omnia minus nocent post  
concoctionis notas in hoc morbo; quàm ante concoctio-  
nem; laudo tamen summopere, ut pharmacorum calor  
temperetur semper aliquo refrigerante; facta verbi gra-  
tia, rhabarbari infusione, uel in sero caprillo, uel in deco-  
ctione cichorei, quòd si rhabarbarum non ex infusio-  
ne detur sed ex puluere; conserua ex rosis aptissima est  
ad illius correctionem: cætera quæ diximus cauenda es-  
se in medicamentis quæ ventrem subducunt; cauendi de-  
bent in pharmacis purgatorijs multo magis, quod hæc si-  
ne ratione administrata vim maiorem ad nocendum ha-  
beant:

beant: coctionem præcedere necessario purgationem in morbis acutis notius est, quàm probatione indigeat. Vomitus in febre maligna vix potest esse ex usu, nisi in principio fortasse cum ventriculus multis cruditatibus præmitur, quod tamen raro accidit. ratio est, quia humores, qui malignæ febris causa sunt; partes nostri corporis obsident penitiores; at vomitus non commode euacuat nisi illa, quæ magna ventriculi capacitate continentur. mitto quod thorax; os ventriculi, & caput nobilissimæ hominis partes uomendo laboris non parum sustinent interdum; eoque magis si æger naturam & constitutionem habeat ad vomendum difficilem; at à febre maligna procul est abigendus labor quivis; quod ipsa per se ægritudo sit laboriosissima. Sudoris, & urinæ prouocationem non laudat Gal. nisi post morbi concoctionem; ego vero lubens addiderim; & post vniuersalem totius corporis purgationem; dicti ratio hæc est; sudor & urina humores excernuntur tenuiores & magis fluxiles; periculum est igitur illis excretis, nisi vniuersalis purgatio præcesserit, ut qui supersunt in corpore humores crassi; concretiores & ad euacuandum difficiliore reddantur; attamen si post perfectæ concoctionis notas, ad sudorem vel ad urinam omnia naturaliter vergunt; adiuuandus sine cunctatione est conatus naturæ; credendumque maiorem morbi partem in paucis humoribus, iisque tenuioribus positam fuisse, quia natura post morbi concoctionem perfectâ illa prius excernere solita est, à quibus infensus, & molestius offendeatur. Sudorifica, & diuretica largis haustibus accipienda sunt, quod illa per totum corporis habitum vim suam diffundere; hæc ex omnibus venis serosum succum elicere oportet; eadem non multo calore debent excedere,



### *De natura, & curatione*

re, neque esse admodum fortia & violenta : proindeque probatur maxime in sudorificis aqua hordei, quam correxerit radícula petroselini ; in diureticis adiantus, capillus veneris, semina melonum ; & id genus alia ; quorum sylua magna est apud bonos auctores ; sæpius in die sudare non expedit ægroto, nisi forte per se ipsam natura id faciat, arte Medici minime adiuta ; laborem enim & resolutionem inducit sudor ; proindeque bis in die ægrum ad sudorem cogere graue est, & periculosum . in vrina contra se res habet ; quoniam homo naturaliter sæpius mingit ; citraque laborem, & resolutionem ; ob id eodem die iterum, atque iterum ægroto diuretica exhibere consilij est à ratione non alieni . atque hic tractationis de præfidijs pharmaceuticis in febre maligna finis esto .

### LIBRI TERTII FINIS.



DE

DE NATURA ET  
CURATIONE MALIGNAE  
FEBRIS LIBER IIII.



*De pharmacis dieteticis & primum vnde nam  
sumatur debita victus & potus admi-  
nistratio in morbis acutis.*

*Cap. I.*



DEBITA victus administratio mul-  
ta comprehendit; quæ sunt forma  
seu substantia, quantitas, qualitas,  
& quando, seu opportunitas, idest  
numerus, & horæ cibationum;  
quibus additur administratio po-  
tus; voco autem substantiam ci-  
bationum, victum tenuem, vel  
crassum, vel inter hæc medium, dif-  
ferre quantitatem à substantia  
inde colligo; quod siue tenuis, siue crassus, siue medius sit  
victus; potest is & multus, & paucus esse, qualitatis disci-  
men efficit, vt cibi vel refrigerantes sint, vel calefacien-  
tes



*De natura, & curatione*

tes, & vel humectantes, vel exiccantes; itemque vel aperientes, vel adstringentes; à numero est, vt ægotantes vel crebro, vel raro alimentum accipiant; horæ autem tempus illud sunt; in quo ægros alere oportet; hoc igitur capite generalis doctrina tradenda est; vndenam statuatur Medicus de debita victus & potus administratione in morbis acutis; sequentibus autem capitibus dissecetur sigillatim de forma, de quantitate, de qualitate, de numero, & horis victus in maligne febricitantibus administrandi, atque de eorundem potu. Vt proposita questio accuratius discutiatur; declarandæ antea sunt voces illæ victus tenuis; victus crassus, victus medius, quæ obscuritatis aliquid habent; reliqua vero vocabula quantitatem, qualitatem, numerum, & horas victus significantia sensum habent apertum, & minime dubium. Gal. comment. super 4. aphor. sectionis primæ distinguit triplicem victum, tenuem; mediocrem; & plenum, quem nos crassum appellabamus; aitq; pleno victu augeri nostri corporis vires; tenui victu diminui, mediocri conseruari tales, quales sunt; subdit Franciscus Valesius lib. 8. controuers. medicarum cap. 1. mediocrem victum appellari nō illum qui inter crassum, & tenuem est ad vnguem medius & symmeter; quod ad conseruandas vires tales, quales sunt necessarium sit victū nonnihil vergere ad crassum & plenum; propter virtutis lapsum ex erroribus, qui contingere possunt inopinato, & fortuito casu; quem lapsum tenetur Medicus præcauere aliquanto plus cibi exhibens exquisitissimo, i. eo, qui est ad vnguem medius, idem auctor contendit eo loco Hippocratem aphor. 5. sect. 1. appellare victum hunc ex arte mediocrem, victum paulo plenior rem; ita vt victus paulo plenior sit is; qui ita inter plenum  
& te-



& tenuem est medius; vt ad plenum aliquantulum vergat. Victus tenuis habet latitudinem aliquam, inquit Gal. loco proxime citato, colligiturque ex Hippocrate aphor. 4. 5. 6. & 7. primæ sectionis, est. n. triplex tenuis; tenuissimus; & in extremo tenuissimus; Gal. exempla dat vtriuscuiusque, integra (inquit) inedia est in extremo tenuissimus victus. solum melicratum est victus tenuissimus; ptisanæ succus est victus tenuis, quæ sumpta sunt ex Hippocrate in lib. de veteri medicin. fol. 26. quartæ classis, credendum vero est, quemadmodum victus tenuis latitudinem habet; ita plenum, & mediocrem victum latitudinem habere: vocat autem Galenus victum plenum, illum, qui fit per oua, alicam, & pisces, atque alia huiusce modi. His positis ad quæstionem respondeo, victum non exposci & indicari nisi a viribus, quæ si robustæ sunt, conseruantur victu crasso; si tenues & inualidæ tenui; si mediocres mediocri; morbus, & alia præter naturam victu exhibito egrotanti augentur potius, quam expugnentur. ratio hæc est; morbus vincitur per concoctionem illorum humorum qui morbum faciunt; at natura dum intenta est alimentis concoquendis auertitur necessario ab humorum concoctione: deinde cibi naturam conseruant illi quidem, sed talem, qualis illa est; cumque natura præter propriam dispositionem affecta est; & a suo statu recessit; talem cibi conseruant quos æque ac si affectio illa præter naturam esset naturalis. quamobrem esset maxime optandum, si fieri posset, vt curatio tota citra victum transigi posset, quo morbus facilius euinceretur, teste Galeno lib. 1. ad Glauconem cap. 10. Verum quoniam id minime permittit virium conseruatio; illud saltem conandum & enitendum est, vt victus vni conseruationi virium dica-

M m tus



*De naturā, & curatione*

cus quàm minimum foueat morbum, symptomata, & morbi causas, quæ quia sunt præter naturam, non conseruari sed tolli, ad id etiam eradicari postulant; quatenus vires indicent non solum formam victus, sed etiam quantitatem, qualitatem, & quando; cum morbus abest, & quatenus his indicationibus, plene sit satisfaciendum, tunc non est huius loci disputare: sed tota hæc dissertatio ad illam pertinet Medicinæ partem, quæ conseruatiua dicitur. quod si morbus hominem male habet, eadem omnino sunt indicationes, quod ad formam & quantitatem spectat, & ab iisdem fontibus petita; non tamen illis est satisfaciendum; nisi quantum internæ præter naturam affectiones, & externi errores permittunt. Debita igitur victus forma & quantitas in morbis acutis sumitur a viribus, tanquam ab indicante, & à re præter naturali, tanquam a permittente: debentq; hæc duo indicans & permittens ita conuenire; vt neque indicatio permissionis, neque permissio indicationis fines transiliat: Ad vires refero naturam & consuetudinem ægroti, itemq; causas nonnaturales: nam quibus calidi est plurimum, siue id ætatis, siue innatæ temperiei est; pluri ea causa indigent alimento, quia dato paucio cibo exoluuntur; tenui vero cibo dato illum corrumpunt & vitiant, nisi molli sint temperamento, vt infantes & pueruli: quanta sit habenda ratio consuetudinis, quæ est altera natura, notius est, quàm probatione indigeat. habendam esse rationem causarum non naturalium est æque perspicuum; quia hyems & ver ventres hominū facit esse calidiores; ac proinde pluri cibo indigere, secus dicendum de Aestate & Autumno, similis differentia cernitur in regionibus. nam illorum aliqua ventres reddunt calidiores, & voraciores.

raciores . aliquæ vero eosdem reddunt minus calidos, & minus voraces, non tamen hæc, natura inquam, consuetudo, & causæ nonnaturales victus formam & quantitatem indicant, & definiunt, nisi ratione virium quarum sunt causæ; proindeque possumus absolute pronunciare a solis viribus victus formam & quantitatem indicari tum valetudinis tum ægrotudinis tempore. Morbus & externa victus formam & quantitatem tamen non indicant; sed permittunt. quatenus tamen permittunt; definiunt etiam, atque determinant. ob idque dici potest, debitam victus administrationem secundum formam, & secundum quantitatem a viribus desumi, atque etiam à morbo & externis, quoniam debita victus forma & quantitas, non quemcunque victum significat, sed definitum & determinatum; ac tamen vires victum indicent forma quantitateque definitum & determinatum; determinatio tamen & præscriptio, quæ est a viribus, limitationem aliam suscipit a morbo & externis, quoniam ægroti non quantum vires postulant, vescuntur; sed quantum morbus & externa permittunt. estque hæc limitatio illa posterior, contractior, & potior. Morbus debitam victus formam & quantitatem definit ex sui constitutione, ex sui partibus, & ex sui specie. ex constitutione inquam, quia quo morbus futurus est longior, eo crassiori, & largiori victu est opus, ut scilicet in dies plures possit sufficere virtutis robur; ex sui partibus, quoniam etsi totus morbus cibum prohibet; non tamen omnes eius partes prohibent eque; sed ex, in quibus concoctiones naturam magis occupant, prohibent magis; in quibus vero adhuc à concoctionibus natura vacat, prohibent minus, idem vero est minus prohibere, & magis permittere, magis pro-

M m 2 hiberè,



*De natura, & curatione*

hibere, & minus permittere. hinc ratio redditur cur sit dandū plus cibi in principio morbi, quā in illius incremento, & plus itē in incremento q̄ in vigore & statu. quod diximus de ratione sumpta à constitutione, & à partibus morbi, sumptū est ab Hip. sect. 1. aph. 4. 7. 8. 9. 10. nō melatet in inflammationibus minus cibi esse dandum in principio ad sistendā fluxionē, quā in incremento, & statu; in morbis itē thoracis, qui sputis iudicātur, plus cibi dari in statu morbi, q̄ in principio & incremento, vt scribitur lib. 1. de victus rat. in morbis acutis tex. 2 3. sed hæc ad præsentē disputationē non pertinent; qm̄ etsi oratio est generalis instituta de debita victus administratione in morbis acutis; finis tamen & scopus est indagare victū febribus malignis convenientem; at malignis febribus nihil cum pleuritide, & inflammatione quacunque societatis est; nisi per accidens. Morbus ex sui quoque specie victus formam & quantitatem definit; quod sic exponit Franciscus Valesius lib. 1. methodi medendi cap. 6. Cum cibi dentur ob facultatem per se, quo morbi suapte natura fortiorem facultatem desiderant, vt vincantur; eo plus cibi dari permittunt, & quo partes affectæ minus cibum sustinere possunt; eo minus permittunt dari. Igitur in ijs morbis, quorū materia intra thoracem consistit, lautius aliquanto agendum est, quā cum naturalia instrumēta excrementis obsidentur, quia cum neutri solui possint sine concoctione & expulsionē, & concoctio in vtrisque solas desideret vires naturales; expulsio in illis naturales, & animales desiderat; in his naturales solas: nam quæ intra thoracē sunt, non aliter quā tussiendo reijci possunt; tussis vero per vehementem expirationem agitur. & magna musculorū apposita vi; si igitur eos, qui ita laborant,

borant, finas plus satis per cibi detractiōe languescere; eueniet, vt cocta materia, sola impotentia excreandi moriantur, quod non rarò euenit, aut ob sanguinem improbe missum, aut victum extreme extenuatum; cū itaque per alios morbos solum sit opus naturalibus viribus; animalibus vero minime; nec nisi ad facilem solū respiratiōem; per hos aut animales etiā opus sit seruari, ad tussis vehementiā; constat hac causa dandum esse his cibi plus, laborantibus vero hypochondriorū, atque aliarum partium morbis minus. Porro inter hos dandum est minimum, quibus affectio est in ventriculo, quia cum ipsa affecta pars primam ac maximam cibi commutationem sit effectura; & cum crudissimo colluctatura; constat eam maxime à cibo læsum iri, atque ideo cum morbum cibū minime permittere; eaque causa dandum minime, nisi aliunde orta necessitas cogat illius noxæ obliuisci. hæc ille doctissime, & ingeniosissime. quibus ego addo quosdā laborare tenuissimis fluxionibus aut ad thoracem, aut ad ventrem vel superiorem, vel inferiorem; aut ad oculos, quibus ex specie morbi conueniunt cibi crassi, potius quā tenues; aliquibus item alius plus satis laxa est, quibus ex morbi specie conueniunt cibi tardi descensus, quos constat esse forma crassiusculos. Item cum corpus desiderat plus quàm potest venter conficere, vt quibus est concoctrix debilis, & alimenti indigentia multa, cibus dari debet paucus ille quidem, sed crassiusculus, & multi alimenti, qualia sunt vitella ouorum, pistillo tuscæ carnes caporum, aut gallinarum lacte nutritarum, & gallinaceorū testiculi. sic iubente morbi specie. externi errores vires debilitant, naturamque fatigant; indicantque ob id augeri debere nonnihil cibum vel forma, vel quantitate, vel  
etiam



### *De natura, & curatione*

etiam utroque; nam victus qui omnibus legitime se habentibus vires erat conseruaturus solum; si externi errores contingant, illas non amplius conseruabit, sed imminuet necessario; quod si vires imminutæ non possunt fortasse contra morbum durare, actum de ægroto est; referuntur autem externi errores hac ratione considerati ad vires; è quibus iam dictum est victus indicationem sumi; non enim ex eo, quod non est, sumi indicatio potest, uti scribit Gal. sed alia ratione iidem externi errores ad morbum referuntur, quatenus scilicet illum concoctione interturbata crudiores, & diuturniores reddunt; sicque non indicando, sed permittendo debitam victus formam & quantitatem diffiniunt; hætenus declaratum est vnde nam sumatur debita forma, & quantitas victus in morbis acutis; res tamen videtur indigere lucidiori explicatione; quoniam coniunctim de forma & quantitate victus tractatum est; neque fuit expositum, quæ sit specialis & distincta ratio vtriusque cum inter se conferuntur. nam sicut ei qui vescebatur libra carnis arietinæ potest Medicus eiusdem carnis dare selibram, aut tertiam; sola quantitate victus immutata; ita homini consueto vesci vaccina, aut caprina salita, potest dare tantundem arietinæ neque recens macinata, neque siccata sale; & homini consueto accipere in cibis modicum carnis arietinæ potest dare tantundem pulli, quæ est immutatio victus secundum formam solum, & non secundum quantitatem. Respondeo in morbis acutis victus formam esse necessario immutandam; quia illis non potest convenire victus ullus, nisi tenuis; quod manifestum est tum Hippocratis & Galeni auctoritate in aphorismis & commentis hoc capite citatis; tum etiam ratione; nam crassa alimenta tarde, &

de, & difficile conficiuntur; indigentque necessario forti & valida facultate concoquente; at concoctio alimentorum in morbis acutis debet esse cita; ne paroxysmorum, & accessionum horæ horis cibationis impedimento sint: debet item esse facilis, quo naturæ vis minus distrahatur ab illorum humorum coctione, qui morbum faciunt. non igitur crassus victus morbis acutis congruens est: neque vero secundum formam solum, sed etiam secundum quantitatem victus morborum acutorum est immutandus; quoniam exigua admodum & modica est extenuatio victus, quæ sit solum crassis cibis in tenues commutatis, potest eodem servato; cum quantum cibi crassities excedit materiæ difficultate, & ineptitudine; tantum ferme excedat cibi tenuitas mole, & extensione siquidem uterque pari pondere sumitur; at in morbis acutis debet victus plusquam sui dimidio esse tenuior, quam soleat tempore valetudinis; quod magis urgeat tum sublatio morbi, quam custodia virium; debent tamen imminutio victus secundum formam, & imminutio eiusdem secundum quantitatem ita convenire inter se; ut simul neque exuperent debitam in morbis acutis alimoniam præter sanitatis morem, subtractionem, & extenuationem; neque ab illa vicissim exuperentur; quod si roget aliquis rationem per quam præcisus ille attenuandæ alimoniam gradus internosci possit in quocunque morbo, seu chronicus, seu acutus ille sit; respondet Franciscus Valesius loco citato in hunc modum; in morbo futuro longo satis est partem alteram consueti in sanitate alimenti detrahere; in futuro acuto simpliciter, qui tres septimanas, aut quatuor non sit superaturus, duas tertias; in acutissimo, qui sit intra hebdomadam finiendus, nec sextam quidem partem  
fortasse



### *De natura, & curatione*

fortasse relinques; hæc Vallesius. sed satius fuerit rem tanti momenti demonstratione certa explicare; generalemque methodum tradere, per quam error omnis euitetur. Morbus eatenus alimenti copiam prohibet, quatenus ea coctionis legitimum cursum potest interturbare; legitimus coctionis cursus in morbis quatenus fiat; & quatenus diebus indicibus dies critici respondere debeant, alterius loci est disputare. Medicus igitur quisque sedulo aduertat; quo victu ab agris seruato, coctiones optime procedant in morbis acutis, pro certoque habeat illum esse conuenientissimum, & maxime congruum; quoniam nisi viribus satis constantibus; & nisi morbo in iudicacionem optime eunte non fit legitimus coctionis cursus; de morbis qui paulatim soluuntur, alia ratio est; cum enim habeant & ipsi proprium quoddam, & legitimum temporis curriculum, quo finiuntur; non tamen vna aliqua, eaque integra coctione perficiuntur, sed pluribus; proindeque sufficit in illis victum instituere talem, quo cum æger in dies melius habeat; morbo æquabiliter, & conuenienter in solutionem abeunte. in morbis acutis est alia methodus etiam breuior, obseruentur principia accessionum; vigoresque, & declinationes earundem; victusque ægroti talis sit; vt cibi confecti; & concocti semper sint, saltem prima concoctione, ea scilicet, quæ fit in ventriculo; cum accessio morbi initium est proxime habitura; neque nouum alimentum ingeratur, nisi accessione decrescente & inclinante. ac non omni morbo acuto conuenire semper victum tenuem, sed aliquando mediocrem; aliquando supra mediocritatem esse posse victum acutis morbis conuenientem, videtur docere ex Hippoc. Gal. comment. in aphor. septimum primæ sect. Gal. verba hæc sunt;  
in qui-

in quibus vero morbi vigor statim futurus est, hoc est in primis 4. diebus &c. usque ad finem commenti. quanquam non nego morbis acutis ut plurimum convenire victum tenuem, quod colligo ex illis verbis Gal. in commen. super aphor. 4. eiusdem sect. magna vero ex parte studemus in longis quidem morbis servare vires in acutis autem &c. sed uterque locus magno indiget examine. Qualitates victus in quocunque morbo acuto desiderabiles hæ sunt ut cibi sint boni succi; faciles concoctu; & corroborantes modica quadam & exigua adstrictione; debent iidem esse facili descensus & aperientes, nisi utrunque impediatur alius plus satis laxa. qualitates reliquæ variant pro varietate morborum, & pro varietate temperamentorum in ægrotis; ac quanquam communis regula est ut cibi qualitas sit temperamento ægroti similis, & morbo contraria; quia tamen sæpe accidit, ut morbus & temperamentum inter se contraria sint; observandum est, potiore rationem esse habendam morbi, quam temperamenti; ita tamen ut indicatio à temperamento sumpta non prorsus negligatur, v.g. laborat aliquis temperamento calido febre; febris poscit cibos refrigerantes; temperamentum cibos poscit calefacientes; indicationi sumptæ à febre satisfaciendum est, non indicationi sumptæ à temperamento; debent tamen cibi esse minus refrigerantes, quam si æger frigidus esset temperamento: supponimus autem; dum morbus aliquis curatur; naturam ægroti non reduci, sed custodiri, & servari à Medico, quia custodia fit per similia; reductio autem per contraria: Opportunitas duobus complectitur numerum, & horas cibationum; de numero cibationum in morbis hæc habet Gal. comm. in aphor. 17. li. 1. si sæpius, aut raro, siue omnino nutrire oporteat;

N n ab ægri-



### *De natura, & curatione*

ab ægritudine, & virib. primū. & maxime accipitur; post hoc aut & ab anni tēpore, & ab ætate, & talibus. si enim vires laborantis debiles fuerint; & ea, quæ in corpore est, dispositio, sit ex corruptione humorum, vel defectu: parū alimenti sæpius talibus offeremus: parum quidem, quia virium imbecillitas non potest totam simul multitudinē alimenti sustinere; sæpius autem, quoniam multis indiget dispositio, defectus siquidem exigit adiectionem; corruptio vero contemperamentum. si vero cum virium debilitate neque defectus aliquis affuerit; neque corruptio; humores autem secundum naturam moderate se habuerint, vel etiam super abundauerint: his raro, & pauca afferemus, & multo magis istud agemus, si cum virium robore humores super abundauerint. si vero cum humorū defectu, vel corruptione vires validæ fuerint: tunc multos cibos, atque multoties ijs, qui ita laborauerint, dabimus: utpote multos exigente dispositione, & natura robusta potente illos superare. si vero accessiones non permiserint; neq; multas alimenti offerēdi occasiones præstiterint; raro plura exhibebimus: at si vires validæ fuerint cum plethorica dispositione, rarò pauca offeremus: nam etsi eum, qui cibum debet conficere, robustum habeamus; quia tamen dispositio multis non indiget; rationale est, ut pauca afferamus. sic quidem oportet & à morbo, & à viribus egrotantis ad ea quæ proposuimus sumere indicationes: à tempore autem, ætate, & consuetudine, & alijs quæ his sunt proportionalia; hoc modo; æstiuo quidem tempore, quantum ad temporis rationem attinet, sæpius pauca danda sunt; quoniā & pluri egent adiectione, ut qui dissoluantur, & vires habeant imbecillitas; hyberno vero tempore multa quidem propter robur virium,



rium, sed raro : quia non valde multa indigent adiectione laborantes, ut quibus non multa fiat euacuatio : nam sanos quidem antea ostendimus sufficienter hyeme euacuari ; quoniam plus habeant innati caloris : Vere autem medio, atque adhuc magis æstati proximo paucis & ex longo interuallo nutriemus ; nam tempus id periclitatur, ne proxime accedat ad plethoricam dispositionem, propter humorum, qui hyberni temporis frigore concrevere, fusionem ; quæadmodum ergo in plethoricis dispositionibus, si vires validæ fuerint ; paucum cibum, & ex longo temporis interuallo damus : sic & in vere faciendum est ; præsertim in febricitantibus, de quibus nunc sermo habetur ab Hippocrate ; sanorum enim victum antea docuit. Autumnus vero morbis, qui ex corruptione fiunt, assimilatur, qua propter qui eo febricitant tempore continua boni indigent adiectione, & si vires validæ fuerint ; sæpe, & multa dabimus : sin imbecillæ, pauca, & sæpius afferemus. simili modo quispiam & ab ætatibus, & à consuetudine, & à regionibus sumeret indicationes, ad duas primas redigens intentiones. singula enim, quæ diximus, aut fortes, aut debiles vires efficiunt, & corpus reddunt, aut superabundans bonis humoribus, aut sufficientibus carens, aut vitio humorum deprauatum. hæc enim Galenus, ex cuius oratione primum colligitur vires imbecillas semper postulare crebras & paucas cibationes ; quocumque modo corpus affectum fuerit, hoc est seu deficient humores, seu superabundent, & seu corrupti sint, seu moderate, & secundum naturam se habeant ; causam esse puto ; quia sicut facultas ob debilitatem poscit cibum ; ita ob hanc ipsam debilitatem non potest illum sustinere ; quare datur minori quantitate pluries, ut quod integrum manens cō-

N n 2 fici



### *De natura, & curatione*

fici non potest; saltem per partes conficiatur; colligitur ex eodem Galeno vires robustas poscere per se multos cibos, eosque multoties exhibitos; non tamen huic indicationi esse satisfaciendum, nisi quantum aegroti dispositio consenserit, & periniserit; atque hæc de indicatione sumpta à viribus: ab ægritudine bifariam indicatur numerus cibationum; primū ratione humorum, qui ægritudinem vel efficiunt; vel saltem fouent; secundo ratione accessionum. De humoribus vniuersim Galenus pronunciat; illos qui defectum uel corruptionem patiuntur per se poscere multos cibos, & multas cibationes; satisfieri que commodè his duabus indicationibus cum vires robustæ sunt; quòd si vires sint imbecillæ; raro & parum esse cibandos ægrotos, vt si multitudo ciborum dari non potest, quia virtus non potest illos conficere; seruetur saltem crebritas cibationum; subdit Galenus humores superabundantes, & qui plethoram faciunt neque multis cibis, neque crebris cibationibus per se indigere: quòd si roges quid differant inter se defectus & corruptio humorum; respondeo ex Galeno lib. 11. methodi cap. 12. deficere humores, tum quantitate, tum etiam qualitate; quantitate quidem cum sanguis paucior, & minor iusto est redditus; qualitate vero cum idem vel calidus, vel frigidus, vel crassus, vel tenuis plus iusto, minus ue est effectus; ex quibus uerbis colligitur sanguinem, & humores reliquos non pati reuera corruptelam, illico atque in qualitate est præter naturam immutatus, sed ad hoc, vt humor aliquis corruptus dicatur; quidpiam aliud præterea desiderari: id vero quidnam sit, exponit Galenus lib. 9. de methodo medendi cap. 10. vbi scribit quidquid corruptum est, id alienum à natura esse; indicareque sui ablationem

tionem vel vena incisa, uel purgatione. De accessionibus sic uidetur Galenus statuere; illas sui natura prohibere crebras cibationes; quod de illis solum accessionibus intelligendum est, quæ non longo temporis interuallo se inuicem consequuntur: quæ de tempore scribuntur, perspicua sunt, hæc summatim & strictim ex Galeno; in quibus unum est, de quo ualde dubitari potest, num uerum sit: scribit enim Gal. corruptelam humorum per se poscere multos cibos, & multas cibationes contemperamenti gratia; at uidetur non esse contemperandum illud, quod sui ablationem indicat; quoniam Galenus lib. 11. methodi cap. 10. dux inquit, in putridis febribus à putredine sumuntur indicationes, ut & quod putredinis iam factum est, sanes; id est euacues; & quod in generatione adhuc est, sistas; quibus uerbis palam facit, illud quod corruptum est non poscere sui correctionem, & contemperamentum, sed sui euacuationem; quod idem scripserat quoque lib. 9. eiusdem operis cap. 10. quem locum paulo antea citauimus. deinde scribit Hippocrates aphorismo decimo sectionis secundæ impura corpora quanto plus nutriuntur; tanto magis lædi; atqui per corruptelam humorum ægotantium corpora redduntur impura; non igitur corrupti humores multos cibos, & multas cibationes postulant. Tertio morbus quatenus morbus nulum cibum postulat, ut scribit Gal. libro primo ad Glaucl. capitu. 10. qua de re differuimus antea; at humores corrupti ad morbum pertinent, non ad vires, ergo &c. Quarto morbi acuti consistunt præcipue, & maxime in corruptela humorum; at morbis acutis victus debetur non plenus, sed tenuis; non igitur corruptela humorum multos cibos postulat; & multas cibationes, quia multi cibi  
& mul-



### *De natura, & curatione*

& multę cibationes victum efficiunt plenum, non tenuē. Ad has dubitationes tollendas multi multa cōminiscuntur; Hugo præsertim Senensis, & Hyeremias Thrinerius commentarijs in aphorismum 17. sect. primæ; & decimū sectionis secundæ; ego existimo habere Galenum orationem de victu medicamentoſo, non de victu restauratiuo; differunt enim non parum hi duo victus; nam cum omne agens agendo repatiatur; hincque fiat vt natura cibos quosunque inuertens & commutans, ab illis necessario repatiatur: longe maior est repassio, quæ fit à victu medicamentoſo, vtpote attenuandi & alterandi vim habente quàm quæ fit à restauratiuo, & simplici victu; deinde victus medicamentoſus fit maiori ex parte ex aqua, in qua medicamenta aliqua ebullierunt; at aqua quia est simplex elementum non potest in nostri substantiam verti; sed partim alterata, partim alterans permiscetur ferè integra nostris humoribus illosque tum fluidos, & tenues reddit, tum etiam contemperando emendat, & corrigit; hinc videre est, quàm turpiter labantur Arabum doctrinæ sectatores; dum maiorem in officinarum serapijs, quàm in decoctionibus facile parabilibus spem collocant; postremo differunt hi duo victus fine; restauratiui enim finis præcipuus est reficere non alterare & attenuare; contra medicamentoſi victus præcipuus finis est alterare, & attenuare non reficere. non igitur mirum si corruptis humoribus plene & large conueniat cibus medicamentoſus; quibus victus restauratiuus non conuenit, nisi tenuiter & parce. ita se habere constat ex Hippoc. qui sect. 2. aphorismo 9. scripsit, vbi quispiam corpora purgare voluerit; oportere illa antea fluida facere, & sect. 1. aphorif. 16. victum humidum febricitantibus conuenire. constat item  
ex Ga-



ex Gal. qui lib. quos purgare conueniat, quibus medicamentis, & quo tempore ita habet. oportet priusquā purgans exhibeamus medicamentum, crassos humores attenuare, tenacesq; diffecare, & meatus recludere, per quos traijci, atque deduci queant, si purgatio succedere optime debeat, cum in reliquis omnibus, tum præcipue in helleborum assumentibus. Vis enim medicamenti, quæ diuellit, cum humores affectis membris altius inhærentes excutiat; & ob hoc longis morbis proffit; facilius opus suum absoluit prius attenuatis humoribus. quod qui negligent, molestas obibunt purgationes; hoc est non sine terminibus, interdum & vertigine quadam, multaq; nausea, malo pulsu, exolutione & difficultate. helleborum itaque sumpturi naturā prius experiri debemus, quomodo illa se habeat ad supernas purgationes; eas dico, quæ vomendo fiunt: experiemur autem, si quæ vomitum mediciter prouocant, exhibuerimus; qui enim facile hoc pacto non purgabitur; hic nisi præparatus ad helleborum agendus non est; præparatur autem cum vomitu ipso sæpius factō; ita eo, qui helleborum accepturus est vomere promptius assuescente; tum melius etiam, si corpus humidum antea faciemus; humescit autem corpus parti in multo cibo, partim quiete; ac quietem quidem istud facere nemini dubium esse potest; quando ut exercitatio membra exiccat; ita quies, cum vacatio quædam, & exercitio contraria sit, humiditates conseruat; at cibus quamuis large ingestus, non omnis humectat; sed is, qui vehementes qualitates non habet, hoc est nec falsedinem, nec acrimoniam; nec amarus, aut acerbus sit. hætenus Galen. qui lib. I. in 6. de morbis vulgarib. comment. 6. versus finem eandem sententiā repetit, oportere sci-



### *De natura, & curatione*

re scilicet membra solida mollire, tractabiliaque efficere, humores autem tenuare antequam veratrum exhibeatur; quamquam quid Hippocratem & Galenum nomino? quando experientia ipsa, & vsus Medicorum omnium cum nostra sententia congruit? Ad primum argumentum respondeo humores corruptos indicare quidem sui euacuationem; non tamen comode euacuari, nisi contemperatos, id est fluxiles, & tenues antea redditos. differt vero contemperamentum humorum corruptorum a contemperamento humorum, qui sunt semiputres; quod hi per contemperamentum ad naturalem statum reducuntur, ab imminenteque putredine præsauerunt; illi vero per contemperamentum redduntur solum minus nocentes humanæ vitæ; ad excretionemque paratiores, & fluxiliores; cum impossibile sit, ut ad pristinam naturam reuocentur, ob immutabilem, & necessariam veritatem illius pronunciati à philosophorum fontibus petiti, quo dicitur à priuatione ad habitum nullum regressum dari. Ad secundum. argumentum respondeo Hippocratem aphorismo decimo, secundæ sectionis de ea nutritione esse intelligendum, quæ fit per victum restauratiuum, non de ea, quæ fit per victum medicamentosum; Ludouicus Mercatus lib. 1. de indicatione Medica aliam responsionem affert satis probabilem eo nempe loco impurum corpus ab Hippocrate appellari, non quod humores habet corruptos, sed quod scatet plurimis excrementis; ut sit sensus, illud quo magis nutritur, eò magis lædi; eò quod ex nutritione, & frequenti ciborum exhibitione plurima supersint excrementa, quibus corpus impurius redditur. Ad tertium respondeo morbum quatenus morbum nullum postulare cibum ad nutritionem, & refocillationem; postulare

lare tamen ad alterationem, & incisionem humorum; atque ad mollitionem viarum & corporum per quæ expurgatio fieri debet; quæ responsio ad quartum quoque argumentum valere potest. De horis cibationis ferè conuenit inter Medicos; cunctique vno ore dicunt, seruandâ esse cōsuetudinem ex Gal. lib. 1. 1. methodi cap. 5. illa hora cibo sumpto, qua per sanitatem solebat sumi; nisi figura morbi id prohibeat; hoc est, nisi hora exacerbationis in eandem horam incidat: scitum enim est ex Hippocrate lib. 1. aphorismorum aphorismo 11. in accessionibus cibum dare noxium esse. cauenda igitur tota accessio, si fieri potest, ne labor labori temere addatur; sin minus protrahenda cibatio est vsque ad accessionis inclinationem; quo tempore æger facilius morbum tollerat, ita tamen, vt vitetur initiū sequentis accessionis per tres, aut quatuor horas, inquit Medici recentiores; Galenus vero lib. 1. 1. de methodo medendi cap. 2. 1. consilium dat, vt quā longissime à vigore præcedentis accessionis, & à principio accessionis futuræ cibetur æger; idque commode fieri posse, siquidem spacium, quod inter summum prioris accessionis vigorem, & sequentis principium interuenit; satis sit amplum; quòd si exiguum id fuerit, adeò ut necesse sit ægrum nutrire, aut admodum adhuc calentem, aut sequentis accessionis inuasionem iam iam affutura; docet Galenus in loco citato, quidnam in tanta consilij angustia agendum sit; cuius doctrinam hic non repeto; quòd cuius liberum sit Galenum per se legere. Gal. lib. 9. methodi cap. 4. cibatur febricitantem primum mulsa; deinde vna interposita hora alit eundem pristinæ cremore. idem auctor lib. 10. de methodo medendi cap. 4. docet licere interdum cibare ægrotum proxime ante accessionis inua-

O o fionem;



*De natura, & curatione*

sionem; vel etiam in ipsa inuasionem, quod post Galenum scripsit Oribasius quoque lib. 3. tomi tertij, qui est de morb. curatione ad Eunapium fol. 619. cuius doctrinae rationes apud illos legi possunt: atque hæc de victu in morbis acutis; cuius nomine non cibos modo, sed etiam sorbitiones intelligi volui; De potu paucis rem tota accipe. eius vsus per se sunt vehere alimentum, impedire substantiæ dissipationem, præsertim humidæ, & solari sitim, de forma potus nihil attinet dicere, cum cõstet fluxilem, & tenuem illum debere esse, quamquam fluxiliũ liquorum, qui ad potũ apti sunt, multæ species sunt apud Hippocratem toto lib. 3. de victus rat. in morb. acutis, vt vinum, aqua, mulsæ, aqua hordei, oximel, & alia, quorũ meminit textu 43. quorum vnumquodque vel crassum est in suo genere, vel tenue, vel medium, eademque maxima ex parte conueniunt in morbis acutis omnia pro varia occasione; etiam vinum, vt docet Gal. 8. methodi. 3. notandum tamen non ex crassitie, vel tenuitate estimari formam potus, sed ex vi maiori, aut minori prohibendi substantiæ dissipationem, sumiturque potus forma ex iisdem fontibus, ex quibus victus forma sumebatur; quantitas respondere debet tum cibis ingestis (alioqui pro concoctionibus alimentorum cruditates generarentur) tum etiam indigentia naturalium humidatũ, dum tamen caueatur, ne retardentur coctiones humorum, qui morbũ faciũt, potu nimis importune inculcato. qualitas ex iisdem fontibus petitur, è quibus cibi & sorbitionis qualitatem desumi docebamus, vt ex Hippocrate colligitur lib. 2. acutorum tex. 36. ex temperamento nimirum, atq; ex morbo; quibus etiam ventriculi, capitis, ventris, & viscerum naturale robur, vel imbecillitatem comprehendi volumus,

mus, quòd horum ratio habenda sit maxime in potu pro ægris instituendo. numerus potationum desumitur ex numero cibationum primum. secundo ex necessitate urgente reficiendi ægrum citius, quàm per cibum reficeretur; tertio demum, & postremo, ex siti urgente, & ad potandum impellente. quamquam non desunt modi solandi sitim citra potum; quibus si æger cõtentus non est; caueatur saltem in repetitis potibus; vt quam minimum impediatur alimentorum, & humorum concoctiones; quoniam illud viribus, hoc curationi plurimum officit; Horæ potus eadem sunt, quæ & horæ cibationum. quatenus potus alimenti vehiculum est, horâ potu vtendi ad subueniendum prostratis viribus necessitas docet. at quatenus sitim solatur; horis aliquot potum concedimus, in ipso videlicet accessione vigore; in quibus cibum minime concederemus; absorbet. n. tum ardor febrilis haustû liquorem; illumq; expeditissime partim in halitum digerit; partim ad æstuantia membra madefacienda transmittit. Hippocrates præter cibos, sorbitiones, & potû meminit etiam odorum lib. 6. epidem. libro de alimento; & libro aphorismorum; scribitque illis ægrotum refici, & restaurari citius quàm cibus, sorbitione, aut potu; sed odores spiritus reficiunt, non solida membra; proindeque ijs tum solum vti debemus cum spiritus ex morbo dissolutionem patiuntur; in quibus cauendum, ne sua acutie vel caput repleant, vel vigilias inducant; vel febrem spiritibus accensis adaugeant.



*De natura, & curatione*

*De debita administratione victus in malignis  
febris. Cap. I I.*

**S** VNT qui contendunt febribus malignis non tenuē, & paucum, sed crassum, & multum victum conuenire; quibus si obijcias morbo acuto ex Hippocrate & Galeno nō conuenire victum nisi tenuem; respondēt Hippocratis & Galeni sententiam de illis morbis acutis solis esse intelligendam; in quibus expedit naturam vacare morbifici humoris concoctioni; hanc enim impedi ri à crasso & multo cibo; at in malignis febribus debere Medicos auertere naturam ab opere concoctionis; Huius sententiæ fundamentū est falsum, vt antea ostensum est in capite de humorum concoctione; sententiāq; ipsa est falsa; etenim nullus Medicorum hactenus repertus est, qui negare potuerit per malignas febres solere vires magnopere debilitari, & languidas fieri; at vires languidæ multum, & crassum cibum conficere non valent; non igitur crassus, & multus cibus malignis febribus conueniens est. Alij sunt, qui etsi respuant crassum, & multum victum in febribus malignis, ne Petronam sequi videantur, cuius meminit Gal. comm. 1. in lib. de victus rat. in morbis acutis com. 13. laudant tamen victum mediocrē; quorum ratio hæc est; maligna & pestilens febris substantiam spiritus fortiter exoluunt, & materiam ad illius generationem indisponit; ergo mediocri cibo, & potu æger alendus est, quo materia generationis spirituum suppeditetur: ijdem subdunt non solum mediocriter nutrire

trire debere cibaria, quæ maligne febricitantibus exhibentur, sed etiam debere esse facilis concoctionis; quo absumpti spiritus citissime regenerentur; quoniam vero illa quæ facile concoquuntur, tali sunt substantia, ut prompte huc & illuc mutantur; proindeque facilia, ut prius à pestilenti contagio corrumpantur; quam à naturali calido vincantur; permiscet iisdem cibarijs mediocriter nutriendi vim habentibus illa, quæ pestilenti contagio obfiunt, v.g. acetosa, & acida. Hanc sententiam reprehendit Medicus quidam nostræ ætatis clarissimus in hunc modum. Morbis acutis magna ex parte neque plenus, neque mediocris victus convenire potest; sed solum tenuis, ut manifeste colligitur ex Galeno comm. in aphorismum 4. primæ sectionis; qua de re differuimus nos in superiori capite; atqui maligna & pestilens febris morbus est, si quis alius acutissimus; non ergo mediocris, sed tenuis victus malignis & pestilentibus febribus convenit. Hippocr. libro 4. acutorum textu 47. quibus (inquit) febres graues & implacidæ sunt, & hypochondria contendunt, iacentesque ægri sese continere non possunt, atque extrema frigescant; absolutissima tum custodia, tum diligentia indigent, eosque ita degere oportet, ut nihil præter oxime, li aquosum tangant: forbitionem autem non dabis donec sese malum remiserit; & urinæ maturentur. Gale. in commen. adijciendum, inquit, est sermoni; si æger suffecerit; quod tanquam manifestum Hippoc. prætermisit. ego vero censeo illos qui tertiam, & illos, qui secundam sententiam sequuntur facile conciliari inuicem posse. Etenim doctrina est Hippoc. certissima aphorismo 5. primæ sect. tenuem victum, atque admodum exquisitum, eo qui sit paulo plenior, esse magis periculosum; quo loco victus paulo



### *De natura, & curatione*

paulo plenior accipitur pro victu mediocri, sicut interpretatur Valesius cap. 1. lib. 8. controuersiarum; vt hic sit sensus aphorismi; tenuis victus est magis periculosus, quàm victus mediocris; quibus verbis docemur; eò respicere in victu instituendo homini acuto morbo laboranti, qui tenuis esse debet, vt is potius sit aliquantulum supra tenuitatem ad mediocritatem accedens; quàm subsistat infra debitum & conuenientem tenuitatis gradum. Idem Hippoc. lib. 2. de victus ratione in morbis acut. tex. 37. ciborum (inquit) adiectioni intendendum multo minus; nam subtrahere omnino sæpenumero expedit, vbi ager sufficere possit; donec morbi vigor maturuerit. in quem locum scribens Gal. ait admoneri nos ab Hippoc. in quantitate ciborum ad id, quod minus sit, procedendum esse magis, quàm ad id, quod exuperat, vbi à iusto modo abscedendum sit; existimo autem Hippocr. per ciborum adiectionem; & Galenum per cibum exuperantem intelligere victum plenum & crassum, vt sit sensus verborum vtriusque; tutius multo esse victum infra mediocritatem subsistere, aliquantulumque inclinare ad tenuem; quam supra mediocritatem esse ad crassumque vergere. ex his duabus Hippoc. doctrinis consequens est; debere Medicum cum victum tenuem exacte debitum, & ad vnguem conuenientem ægroto ignorat; illum talem instituere, vt ad mediocritatem, quàm ad iusto exiliorem tenuitatem sit vergentior; itemque debere eundem cum à iusto modo, hoc est à mediocritate recedendum est; quia forte exacta, & symmetra mediocritas quæ queritur ignoratur; victum instituere talem, vt ad tenuem, quàm ad crassum sit magis inclinans; quæ si vera sunt; siue mediocris, siue tenuis esse debeat victus maligne febricitantiū;  
alter

alter alteri ex his duobus victibus parum interest; reue-  
raque illi, qui tertiam sententiam sequuntur videntur no-  
lentes labi in sententiam illorum, qui maligne & pestifere  
febricitantibus victum tenui largiorem statuunt; cum ita  
scribunt. itaque ad me rediens, ut omnia complectar vno  
verbo, ego his ægrotis neque carnes concesserim, neque  
vinum, neque olera, neque aliud quippiam præter panem  
ex aqua, vel iure coctum, ptisanam hordeaceam, vel a-  
liud huiusmodi, aut oua recentia. at Gal. comm. in apho-  
ris. 4. primæ sect. oua dicit pertinere ad victum plenum,  
idest crassum, & vires augentem, ut ipsemet in eodem cō-  
mento se interpretatur, quanquam non possum diffiteri;  
videri Gal. varie accipere vocem hanc [plenum.] cum. n.  
loco citato victum plenum interpretetur illum, qui vires  
auget; tamen commento in aphorismum septimum eius-  
dem sect. manifeste accipit victum pleniorē pro eo, qu-  
est minus tenuis; quasi plenus victus idem sit, qui non val-  
de tenuis; seu nonnihil supra tenuem: & fortasse locus il-  
le Galeni in fine comm. super quartum aphorismum ple-  
num victum accipit non pro crasso, & vires augente vi-  
ctu quemadmodum præcedentia in eodem commento  
verba aperte sonant; & quemadmodum aliqui interpre-  
tantur; sed pro eo, qui non est tenuis; quiæque potest  
referri ad mediocrem, atque ad tenuem; cum certum sit  
oua, alicam, & pisces ad mediocrem potius, quàm ad cras-  
sum victum pertinere. quoniam vero scripsimus victum  
maligne febricitantium debere aliquantulum saltem sub-  
sistere infra mediocrem; æquum est, ut ad illorum argu-  
mentum, qui secundam sententiam sequuntur, respōdea-  
mus. quanquam igitur malignæ, & pestiferæ febris vires,  
& spiritus magnopere exoluunt; tamen victus medica-  
mentosus,



*De natura, & curatione*

mentosus, qui largior esse debet, si vires ferant, in malignis febribus; sicut in superiori capite ostendimus, solus sæpe potens est remorari facilem spirituum & viriū exolutionem; etiam si parum, aut etiam fortasse nihil nutriet, vt colligitur ex Gal. lib. 3. acutorum commē. 19. quod si ad vires reficiendas, & spiritus regenerandos necessario sit opus nutritiuo, & restaurante victu; haud recurrentū statim est ad mediocrem victum; cum satis esse possit victus ille, quem Gal. appellat pleniorē, hoc est, minus tenuem; quod colligo ex ipso Galeno in commen. super aphorismum nonum eiusdem sect. scripserat Hippo. hunc aphorif. Coniectari autem oportet, an æger cum victu sufficiat perdurare ad morbi vigorem; & nunquid prius ille deficiat, nec possit cum victu perdurare: vel morbus antea deficiat, atque hebetescat. in quem ita scribit Galenus, quia in superiori aphorismo, tantum iussit ab eo, qui extreme tenuis victus nominatur, declinare; quanto morbus mollior extiterit suo vigore; hoc in loco nunc alteram adijcit intentionem, vt quantitatem declinationis exquisite noscamus: est autem hæc intentio vis ipsa ægrotantis, cuius gratia nutrimus; neque enim morbi causa. Cum enim vis ita robusta fuerit, vt speremus ipsam posse perdurare totum tempus intermedium vsq; ad summum morbi vigorem, cum tali victus figura: tunc exquisitam habebimus declinationis, quam diximus, quantitatem. quod si imbecillior extiterit; adijciendum est aliquid victui, & plenior est adhibendus tanto quantum virium imbecillitas exposulat; quocirca in ipso etiam aliquando morbi vigore, vbi casus aliquis interuenerit, robur naturæ dissolvens, nutrire cogimur. hæc Gal. dictum est de forma, & quantitate; explicatumque fuit quatenus illa

illa à crassitie; hæc à multitudine abesse debet; subiunxi-  
mus ex Hippoc. victum maligne febricitantium non de-  
bere esse nimis paucum, & nimis tenuem; sed talem po-  
tius, vt supra tenuitatem vergat nonnihil ad mediocrita-  
tem; cibosque laudauimus, qui cito, facile, & paulo infra  
mediocritatem nutrent: at quemadmodum cibus se-  
cundum sui formam abesse debet à crassitie; ita secun-  
dum eandem ab inflammabilitate debet abesse; quan-  
quam enim cibi & sorbitionis inflammabilitas ad tenui-  
tatē referri videtur; reuera tamen non ita est; quia multa  
sunt tenuia vt acetum, quæ tamen sui natura non sunt in-  
flāmabilia: proindeq; erat seorsim de ciborum inflāmabi-  
litate agendum; neque idem est cibus esse calidum, & ef-  
se inflammabilem; etenim cœpæ, allia, ruta, calefaciunt  
insigniter nostrum corpus, inflammabilia tamen, hoc est  
apta, vt aliunde magnum calorem actu suscipiant, non  
sunt, & frigida modice hausta non est sui natura calida,  
quæ tamen flāmam citissime concipit; in bilemque mo-  
mento vertitur. Aqua ex carne destillata in duplici uase,  
bene, & cito nutrit; spiritusque egregie reficit; quæ tamē  
flāmmam prompte concipit; nisi carnes antea correctæ  
insigniter fuerint. Idem de contuso ex carnibus dicen-  
dum est. Aquæ omnes stillatitiæ, nisi vim habeant refri-  
gerandi difficile superabilem, & firmè inuictam; & nisi  
largis haustibus sumantur; inflammamabiles sunt tum  
ratione substantiæ tenuioris, tum ratione igneæ qualita-  
tis ex fornacario, & carbonario calore relictæ; ab his igi-  
tur omnibus abstinedum quoad fieri potest in malignis  
febris; quanquam aquæ stillatitiæ ad potum potius  
quàm ad victum videntur pertinere; proindeque de illis  
post erit accuratius agendum. De victus qualitate tem-

P p      pus



### *De natura, & curatione*

pus est, vt differere incipiamus; Probari victum refrigerantem, exiccantem, aperientem, & aliquantulū adstringentem in malignis febribus cuius notissimum est, refrigerantes cibi indicantur à febre, & putredine; aperientes à putredine, & obstructione; exiccantes à putredine sola; modice adstringentes à viribus, quæ per febrem malignam concidere solent. Acetosa, & acida his omnibus viribus prædita sunt; non tamen sola sunt vsurpanda in cibis; neque in magna quantitate; quoniam penetranti sua frigiditate nimiaq; acrimonia lædūt nervos, & nervosas partes, in quibus connumerantur ventriculus & intestina; sicque cruditates adaugent impedita concoctione aliorum alimentorum; ipsaque per se difficile coquantur, boniq; & laudabilis succi per parum ex se post concoctionem relinquunt; sunt eadem inimicissima vtero, qui & ipse pars est nervosa; atque à iecoris temperamento alienam naturam habent; quæ causa est cur nimio, & intempestivo acetosorum & acidorum vsu viscus hoc aliquibus refrigeratius, & debilius redditum fuerit, ut doctè notat Iulius Alexandrinus lib. 18. salubriū cap. 8. quin videntur acetosa, & acida vitæ ipsi per se, utpote frigida & sicca, & vitalibus omnibus partibus esse inimica; quando os, linguaque ac palatum non satis illorum acrimoniam ferunt; sæpe etiam, antequàm degustent, perhorrescunt. Hinc Galenus tot libris de alimentis, & alimentorum facultatibus agens nusquam tamen acetosa & acida in alimentis numeravit, nisi quatenus aliorū sunt condimentum; quanquam igitur aceto, & acidis certum est res ad putredinem proclives à putredine præservari; caute tamen, & modice illis utendum est in malignis febribus, ne concoctioni & viribus iniuria fiat; ro-  
bur



bur enim humanæ vitæ quod in calido & humido potissimum consistit; dissolvitur facile à refrigerantissimis, & exiccantissimis, quale est acetum, & succus mali citrij. Medici quidam nobiles & eruditi vt acetum reddant palato suavius, magis refrigerans, & ad resistendum putredinis malignitati accommodatius; illud destillari iubent cum solano, semperuiuo, verbena, nucibus immaturis, & similibus; quorum consilium non est aspernandum; illud certum est expedire in morbo quocunque prius incoquere acetum, & acida cum alimentis alijs, quàm in ventrem ingerantur, quòd sic parata, & correctæ minus nocere possint humanæ vitæ. Præter acetosa, & acida vix alia reperias, quæ refrigerare, exiccare, aperire, & adstringere sola, & per se valeant; Arte igitur studendum est, vt in alimentis qualitates hæ reperiantur; virium tamen habita ratione: quia vt scripsimus in superiori capite alimentorum qualitates non desumuntur à solo morbo, sed etiam à temperamento, natura, & consuetudine quæ non tolli, & agitari, sed custodiri, & foueri similibus postulant. Calleat igitur Medicus omnia, quæ aut refrigerandi, aut exiccandi, aut aperiendi, aut modice adstringendi vim habent; condiendique parandi & simul permiscendi alimenta artem teneat; quo possit suo arbitratu, pro ut occasio postulat, & quantum naturale temperamentum permittit debitum ægroto victum præscribere; illis additis, quæ aut suaueolentia, vt aqua rosacea, vt aceto cariophyllato ex vetonica coronariæ floribus vt croco aut modo alio spiritus reficere, & corroborare valent; qua de re non est cur distinctiorem, & vberiores orationem instituiam, tum quòd plurima extant apud auctores alios, de quibus ex antedictis facile est iu-



*De natura, & curatione*

dicium facere; tum quòd quisque per se pro varietate  
temporum, regionum, & consuetudinum solet ea immu-  
tare, quibusdam aut detractis, aut additis; num vero vi-  
ctus humidus maligne febricitanti non prodest, cum fe-  
bris maligna haud dubie febrium genere contineatur;  
vniuersèque Hippocrates pronunciauerit victum humi-  
dum febricitantibus conuenire? quòd si victus humidus  
ex usu est maligne febricitantibus, vt potest ijsdem exic-  
cans victus ex usu esse? Respondeo vtrunque conuenire  
illum ratione febris, hunc ratione putredinis; magis ta-  
men urgere indicationem sumptam à putredine, quàm  
illam, quæ à febre sumpta est, quia febris maligna longe  
nocentior est ratione putredinis malignæ, quàm ratione  
febris, qua febris est, ac tametsi contrariæ sunt inter se hæ-  
c duæ indicationes; potest tamen commode Medicus vtri-  
que satisfacere victum aegroto præscribens actu quidem  
humidum, potestate autem, & energia ficcum. His ita  
generaliter definitis ad particulares aliquot cibos nostra  
disputatio traducenda est, de quibus contentiosa inter  
Medicos litigia sunt; num illa in curatione pestilentis, &  
malignæ febres pro victu conueniant; dixi (in curatio-  
ne,) quia alia ratio est præseruationis, quàm curationis;  
cum plurima prohibere possit febris dum aeger curatur,  
de quibus Medicus febre absente dum hominem à mor-  
bo præseruat minime sollicitus est. Est igitur quæstio pri-  
mum de sale & salitis; deinde de allio, & de cibis aliquot  
vt allium calefacientibus; quæ & si calore suo respuenda  
prorsus videntur; cum neque febris, neque putredo cali-  
da postulet, aliqua tamen ratione contra putredinis ma-  
lignitatem; vim & facultatem habent, vt merito dubita-  
ri possit num plus iuuent, quàm noceant, an e contra; plus  
noceant,

noceant,quàm iuuent . Drudus Lusitanus lib.3.de victu febricitantium cap. 19.& 20.& Ludouicus Mercatus lib. 1.de indicatione Medica cap.1.fol. 122. censent salem & salita conuenire maxime in victu maligne febricitantium , mediocriter vsurpata;quoniam inquirunt,sal exiccantem facultatem habet ; tenui sua substantia in altum corpus cita penetratione se immergit ; nonnihil adstrictoriæ facultatis obtinet ; sicque gustus sensu vellicato appetentiam excitat ; membraque solida corroborat ; sitim inducit , quæ & tanquam signum , & tanquam causa est optima in hoc febrium genere ; præseruat à corruptela & putredine omnia efficacius quàm acetum,& acetosa; detergit , & abluit ; aluum denique & vrinam mouent; cumq; hæc omnia præstet ; est præterea humano generi in quotidiano victu maxime familiare ; vt quod condimēto suo cibos reliquos reddit edules ; qui sine sale insipidi , & ingrati viderentur ; hæc maxima ex parte ita se habere apparet ex Hippocrate lib.2.de diætâ cap.5.libro de humorū vsu,aphorismo 9.& lib.de affectionibus seu de morbis fol.50.itemque ex Galeno lib.1.de simplic.medicam.facult.cap.29.lib.9.eiusdem operis in tractatu de metallicis medicamentis in voce Hales, & lib.11. in tractatu de inanimatis , quæ ex mari , & aquis salis proueniunt . his si obijcias salis, & salitorum vsu augeri , & incendi magis febrem ; respondent debere Medicum magis respicere corruptionem grassantem, quàm febrem;quos ego existimo in manifesto errore versari , vt qui confundant salis vsum in morticinis carnibus,cum vsu eiusdem in uiuente corpore, & putredinē internā viuentis corporis cū putredine corporis inanimati,& vita carētis. Vitæ expertia cū putrēt, humiditatis excessu potissimū laborāt , quā inter-

nus



### *De natura, & curatione*

nus calor ob id cōtinere nequit, q̄a exiguus est, & facilis ob dissolutionem, vt à calore ambientis euocetur; atque in auram soluat, quapropter inspersione salis possunt à putredine præseruari, quia sal primū excedentem illam humiditatem absūmit; deinde vero solidam substantiā adstrictione sua contrahit, & compactam reddit; vt deinceps ambientis calor non facile internū calorem sit euocaturus: at in viuente corpore ideo humores, & solida putrent, tum excedente humiditate concepta; tum calore naturali labascente, & ab ambiente dissipationē patiēte, quia perspiratio impedita est, meatusque obstructione occlusi sunt; quæ res & ambientis, i. excrementorum calorem præter modum adauxit; & inutiles humiditates in corpore remanere fecit vaporibus, fuliginibusq; quæ expirare debebant illic præter naturam retentis; ambientis vero calor nimis adauctus euocauit, dissipauitque uel ex toto, uel ex parte internum & naturalem calorem rei putrescentis; sicut igitur ad arcendam putredinem a corpore vitæ experte opus est illius substantiam contrahere, & uelut solutā denuo compingere; ita in viuente corpore, vt putredo ab humoribus prohibeatur; aperire & referare omnia oportet; expiratisque, aut quomodocunque euacuatis excrementis inutilibus solidæ partes ipsæ per se sufficientes sunt ad debitam, & naturalem compactionem redire. Secundo excedens humiditas corporis vitæ carētis sola qualitate, uel à sale, uel à fumo, uel aliunde enata absūmit, & dissipari potest; humiditate uero absumpta satis est, si illius substantia contractior, & compactior reddatur; at in viuente corpore non potest sufficere humiditatis absumptio, & dissipatio per solam qualitatem facta; sed præterea opus est euacuatione, & perspiratu;

ratu. tertio initium putredinis in corporibus vita & anima carentibus non est excessus caloris in ambiente; sed illius humiditas repente calore vaga, & soluens omnia; at putredinis initium in corporibus nostris est calor exuperans ambientis; calor. n. naturalis propter obstructions coercitus in illa reflectitur, quæ efflare, & foras mitti debebant. hæc vero super calefacta soluunt naturalem humorum compaginem; sicque proprius illorum calor euocatur; humiditatumque prouentus fit, remisso calore humoris freno; & excrementis coaceruatis, quæ erant euacuanda, vel per insensilem euaporationem, vel alio modo. hinc adaucta febre, & præternaturali calore in uiuente corpore putrescentiæ, & corruptelæ omnes intenduntur; contra in corporibus alijs accidit, quia adaucto ambientis calore ita, ut exiccet, putredo remittitur. Ex his consequens est primum exiccantia, quæ etiã calefaciunt prohibere putredinem à carnibus morticinis; augere caloris ratione putredinem in carnibus uiuentibus; deinde exiccationem solam qualitatem extinguere putredinem in illis, in his exiccationem solam qualitatiuam, nisi accedat refrigeratio quoque & incisio, & nisi comes adsit euacuatio, parum & nihil ferè valere: his ego facile adducor, ut credam salem, & salita neque ratione febris, neque ratione putredinis conuenientem esse in victu maligne febricitantium; quibus accedit authoritas Galeni; qui, ut ostendimus in superioribus capitibus, religiosissime cauebat in febribus quibuscunque, quæ leuissimæ non essent, ab usu omnium calidorum; nostræ opinioni attestantur experientia; nam esu salitorum fiunt in hominibus vlcera, scabies, lepra, & id genus alia, quæ nihil sunt aliud quam putredines quædam; item falsedo est qualitas



### *De natura, & curatione*

tas præter naturam in humore quolibet ; est eadem vitæ inimica ; hincque sal aspergitur, vbi nihil nasci volumus, quòd si sal propter suum calorem victui maligne febricitantium congruus non est ; multo minus potest esse illi congruum allium, quod ex sententia Galeni lib. 8. de simplic. medicam. facultat. excalfacit ordine quarto, vt mirū sit Drudum Lusitanum lib. 3. cap. 20. cōmendare allium summopere in pestilenti constitutione, tūm præseruationis, tūm etiam curationis gratia ; auget admirationem, allij natura, quæ non solum est calida ; sed præterea, vt scribit Hippocr. 4. acut. tom. 90. flatum parit, capitisque grauitatem facit ; & cibi fastidium ; itemque si quispiam dolor ex consuetudine ante infestauerit, irritat, itē Hipp. lib. 2. de diæta cap. 7. allium (inquit) calidū est, & aluum mouet ; at vrinam ciet ; oculis vero non est cōmodū ; multam. n. corporis purgationē faciēs visum hebetat, aluum autem & vrinā mouet, propter vim purgatoriā : coctum debilius est, quàm crudum ; flatū autē inducit propter spiritus intentionē. hæc Hipp. ex cuius oratione colligitur allio inesse vim humores etiam agitandi, & conturbādi, quæ res cuius perspicuum est, concoctioni quantum incommodet ; Hippoc. authoritati accedit Horatij venustissimi Poetæ carmen lib. 4. epodon, quod ita habet.

*Parentis olim si quid impia manu  
Senile guttur fregerit ;  
Edat Cicutis allium nocentius .  
O dura messorum ilia ;  
Quid hoc veneni seuit in precordijs ?  
Num viperinus hic cruor  
Incoctus herbis me sefellit ? an malas*

*Canidia*

*Canidia tractant dapes?  
Vt Argonautos prater omnes candidum  
Medea mirata est Ducem:  
Ignota tauris illigaturum iuga,  
Perunxit hoc Iasonem:  
Hoc delibutis ulta donis pellicem  
Serpente fugit alite.  
Nec tantus unquam siderum insedit vapor  
Siticulosae Apulie;  
Nec munus humeris efficacis Herculis  
Inarsit aestuosius.  
At si quid unquam tale concupieris  
Iocose Mæcenæ; precor  
Manum puella suavis opponat tuo;  
Extrema & in sponda cubet.*

Quod de allio dictum est, idem de alijs cibis, & condimentis, quæ insigniter calefaciendi vim habent, est intelligendum; v.g. de coëpis, de ruta, de pullis columbinis, de panibus dulciarijs qui muscardini appellantur; de cinnamomo; de cariophyllis; & id genus alijs: atque hæc de qualitate ciborum, qui in febre maligna conueniunt, dicta sufficiant. Differendum nunc est de numero, & horis cibationum in maligna febre; quanquam facillimum est de re vtraque paucis decernere. dictum enim antea est in superiori capite cibandos esse ægros, qui acuto morbo laborant multum & crebro victu medicamentofo dum vires constantes sunt; restauratio autem victu parum & raro; quod si vires sint imbecillæ, vtroque illos victu, sed præsertim restauratio parum & crebro alendos esse; quæ illic vberius exposita huc transferre nō est

Qq      neces-



*De natura, & curatione*

necessarium; sicut neque illa, quæ de horis cibationum in quocumque morbo acuto abunde ibidem exposita fuerunt.

*De debita potus administratione in maligna febre. Cap. III.*

**D**ISPVTATIO hæc duo solum comprehendit; primum est, num vinum virium ratione pro potu congruat interdum maligne, aut pestifere febricitantibus; alterum vero quinam potus à morbo desumpti maligne & pestifere febricitantibus sint conuenientes. Quod ad primum attinet Plutarchus in vita Iulij Cæsaris refert plurimos, qui peste correpti fuerant, non aliter sanari potuisse, quàm multo vino epoto, & bene inebriatos. deinde non videtur vinum in maligna febre à morbi acutie omnino prohiberi, quandoquidem Hippocr. lib. 3. de victus ratione in morbis acutis tex. 1. testatur manifeste conuenire vinum aliquando in morbis acutis; sed neque ratione febrilis caloris vinum videtur potus incongruens esse pro maligne febricitantibus; quandoquidem Gal. lib. 8. de methodo meden. cap. 3. de calidis & siccis naturis orationem habens, quum diariæ febricitant; Vinum (inquit) ipse conscius es omnibus eiusmodi naturis concedere; sed quod tum aspectu, tum viribus sit aquosum; id enim ad omnia utilius, quàm aqua est; vtpote quod & concoctionem inuuet, & vrinas ac sudores prouocet. Constat autem & Hippocratem non in diarijs modo febribus, verum etiam in acutis, sicut ego

ego interpretor, in putridis & acutis febribus] ex ijs, quæ de acutarum victu prodidit, vinum dare. hæc Gal. ibi, qui libro 7. de methodo cap. 6. aquosi, seu oligophori vini naturam graphice depingit; quod si contendas non reperi in nostris regionibus vinum, quod sit vere aquosum, & oligophorum; refellitur hæc responsio ex Gal. qui libro 3. de victus ratione in morbis acut. tex. 40. modum, & arte docet ex non oligophoro vino oligophorum faciendi. loci vero quos Gal. videtur ex Hippoc. citare voluisse cap. illo 3. lib. 8. sunt tex. 22. lib. 1. de victus ratione in morb. acut. tex. 1. & 41. lib. 3. & tex. 41. lib. 4. Neque vero contendat aliquis de illis morbis acutis verba Hippoc. facere, quibus aut nulla, aut leuissima febris coniuncta est; id enim falsum esse tum ex omnibus locis, quos citavi perspicuum est, ut apparet legenti; tum maxime ex textu illo 41. lib. 4. qui sic habet. quibus per febres alius liquida est, & mens turbata horumque multi floccos vel lunt, naresque fodiunt; & parum quidem interrogatis respondent; sed ex se nihil, quod compositum sit, dicunt: talia his melancholica esse arbitror; his igitur ita habentibus; si venter liquidus fuerit, & colliquans, sorbitiones frigidiores, crassioresque exhibendas esse puto: potusque qui sistant, vinosioresque, vel etiam astringentiores. hæc Hippoc. non igitur dubium esse potest, quin Hippocr. et in putrida & maxima febre, qualis est colliquans vinum ægroto concedat: his accedit ratio, tametsi enim ratione morbi non esset concedendum vinum febricitantibus, quia febris qua febris non calidam, sed frigidam potionem exposcit; certum tamen est tum labascere maxime vires per malignam & pestiferam febrem; tum vinum esse auxilium accommodatissimum, & valde præsentaneum ad

Qq 2 vires



*De natura, & curatione*

vires diu seruandas, & cito reparandas; egregie enim Hippoc. quicunque (inquit) veloci appositione indigent; ijs humidum ad reficiendas vires optimum est; at vim præstat liquoribus omnibus in viribus reficiendis; seruandisque, vt diferte fcribit Galenus lib. 7. metho. cap. 6. nos re totam per conclusiones aliquot exponemus: Prima conclusio est; uinum quantum in se est, febres accendit; hinc Gal. loco proxime cit. uno (inquit) uino in potu utendum cenfeo omnibus, quibus refici corpus est opus; modo non febricitent, & libro 8. cap. 4. hæc omnia, inquit, iusto sunt calidiora; ideoque febres accendunt utique ut uinum. Hippoc. uero non febricitantibus modo, sed etiam naturis per se calidis sanitatis tempore uidetur uinum interdiceret lib. 6. epidem. sect. 4. tex. 15. quem locum Gal. lib. 8. metho. cap. 3. ita interpretatur; quasi Hippocr. suaserit copiosius utendum esse aqua, quam uino calidis naturis non modo cum febricitant, sed etiam cum sana sunt. uidetur autem uinum febres accendere, quantum in se est, adaucto calore febrili non adaucta siccitate, quæ & ipsa febri adiuncta est; quod patet ex cap. illo 6. lib. 7. de methodo medendi, ubi uinum tanquam humectans ad curandam & tollendam morbosam siccitatem pro remedio usurpatur. Obijciat aliquis, si uinum per se adauget & accendit calorem, cur Gal. lib. 8. metho. cap. 3. calidis & siccis naturis diaria febre laborantibus uinum concedit? cur idem lib. 12. metho. cap. 4. uinum pro remedio ponit syncopis ortæ ex flaua bile, qui humor est omnium calidissimus? Respondeo Gal. lib. 8. metho. cap. 3. de morbis loqui, in quibus magis vrget siccitas, aut refrigeratio, quam calor; tametsi febricitent; vt patet ex ipso orationis contextu; libro autem 12. cap. 4. non ad flauam bilem

lem illum respicere, cum vinum pro optimo remedio laudat; sed ad symptoma, nempe ad virium exolutionem; quod idē facit cap. 6. eiusdem operis, cum scribit vinum aquosum esse necessarium inter initia, post cibum sumptum ijs qui ideo syncopem patiuntur, quoniam refertissimi sunt succis tenuissimis, & qui facillime exhalant. Secunda conclusio est, febris, nisi magna sit, non prohibet vini vsum; si quidem alia febris adiuncta sint, quæ vinum pro potu febricitantis expostulent: docet hanc conclusionem Galenus plerisque in locis; atque ut omittam locos illos, quos hætenus citaui; lib. 11. methodi cap. 9. vinum conceditur ijs, qui febre putrida laborant, & lib. 12. cap. 5. His (inquit) & aquosum vinum idoneum ab initio statim est, si tamen vehementer non febricitent; quanquam non absolute, & indifferenter leuiter febricitantibus vinum Galenus concedit, sed ea lege & conditione, ut adsint in vrinis notæ concoctionis humorum, ut diserte scribitur cap. illo 9. libri 11. de methodo medendi. Tertia conclusio, vini vsum prohibent febris magna, ut patet ex antedictis, & phlegmon internus, ut scribitur lib. 4. methodi cap. 7. proindeque cum vtraque febris, tum maligna, tum pestifera & magna sit, & sæpe etiam internum phlegmonem habeat adiunctum; neutri vinum pro potu potest conuenire. Quarta conclusio, quicumque sit morbus, & quæcunque sit febris, quæ hominem uexat; uini usus permittitur, cum vires maxime concidunt; ita ut illarum reparatio totum ad se Medici consilium trahat, & cum æger laborat ex defectu humorum potius, quàm ex illorum corruptela; utrumque probatur facile; seu vires magnopere cadant; seu humores deficient; citæ resectioni studendum magis est, quàm cura.



### *De natura, & curatione*

curationi; illaque quàm hæc magis urget; at nihil est, quod vino magis, & citius hominem reficiat, quod tamen non est absolute accipiendum, sed cum hac conditione, ut notæ appareant concoctionis humorum, & spes adsit aliqua salutis; sic enim Gal. lib. 11. methodi cap. 9. si (inquit) mediocris est febris, & vires non ualidæ, sed cum notis concoctionis; ijs, qui ita se habent, balneum prodest, & uini potio &c. & paulo post, si uero nec concoctionis habeat signa, nec vires ualidas, seruari is planè non potest, quo minus aut idem lauandus in balneo est, aut medicamentis ijs, quæ rarefaciant unguendus; aut vinum illi dandum, frigidave offerenda; in quo enim desperata omnino salus est, imprudentis consilij fuerit apud vulgum infamare præsidia, quæ multis fuere saluti; hæc Gal. ex hac quoque conclusione deducitur in maligna febre vinum pro potu non conuenire: nam vt demus febrē pestiferam nasci interdum ex humorum defectu; vt accidit militibus illis Iulij Cæsaris, quos diu fames, & ciborū viniq̃ue inopia presserat; malignæ tamen febres ex humorum corruptela ferè semper nascuntur; nisi forte cum in colliquantes commutantur; tum enim humorum corruptelæ succedit sanguinis & partium solidarum defectus; proindeq̃ue vini vsum admittunt eo tempore malignæ febres si spes salutis, & concoctionis notæ aliquæ adsint; in febribus item malignis rarissime accidit, vt cum notis concoctionis, & cum spe salutis vires maxime concidant, citra syncopem, quæ est præceps virium lapsus; quapropter non aliter virium labascentium causa vinū conuenit maligne febricitantibus; quàm cum illi syncopem patiuntur: quod vero omni syncope vinum potum conducat, diferte docet Galenus lib. 12. de methodo medendi, cap.

di, cap. 4. in principio; differt à syncope leipopsychia, hoc est animi deliquium, vt fufe ostensum est in arte medica, scribitque Galenus eodem lib. 12. de methodo medendi cap. 5. versus finem conuenire vinum aquosum leipopsychiam patientibus, nisi uehementer febricitent: quia igitur per malignam febrem ægroti non leuiter, sed uehementer febricitant; distinguat Medicus diligenter in maligne febricitante à leipopsychia syncope; cum in hoc febris genere syncopes uini portionem admittat; leipopsychia minime; atque hæc de primo capite dicta sufficiant. Quod spectat ad secundum caput potio in usu frequenti maligne febricitantibus est aqua aut sola, aut medicata; aquæ medicatæ aut sunt stilatitiæ, aut sunt per decoctionem factæ; atque utræque usurpantur vel solæ, vel cum additione & miscella alterius potus, v.g. vini granatorū, vini de ribēs, oxifacharæ, oximellis, iulepi, syrapi clarificati, & similia. Aqua sola inalterata non est cōmodus potus in vilo morborum acutorum genere; vt longa oratione docent Hippocrates & Gal. lib. 3. de rat. victus in morbis acutis, textu, & comm. 40. amarescit enim, tarde penetrat; hypocondrio est infesta; lienem iecurque auget; incoctilis est, innatat, sitim non sedat; incōmoda que alia habet non pauca, illic ab Hippocrate & illius diuissimo interprete Galeno recensita, quod si in superioribus frigidam pro maligne febricitantibus ex Galeni doctrina laudauimus; non considerauimus illam tum, quatenus potui idonea est; sed quatenus, vt medicamentum affatim & copiose bibitur: differreque frigidam a se ipsa cum affatim & largiter, & cum moderate, & mediocri quantitate hauritur; alibi expositum est. Aquæ medicatæ stilatitiæ



### *De natura, & curatione*

titia & per decoctionē bifariam utræque possunt consi-  
derari, vel quatenus ex his, aut illis medicamentis fiunt,  
v.g. ex cichoreo, ex acetosa, ex endiuiā, ex hordeo, ex bo-  
ragine, & similibus; sicque in discrimen, & disputationē  
non veniunt; quoniā ex quibus aquæ stillatitiæ eliciun-  
tur, ex iisdem fieri possunt aquæ coctitiæ; certumq; est  
omnia quæ frigida & humida sunt, itemque fluxilia, si iu-  
cundo sint sapore prædita, esse aptissima ad potum mali-  
gne febricitantium, siue per decoctionem, siue per destil-  
lationem præparentur, sed & illud compertum est, quib.  
aquæ coctitiæ corrigi soleant ne frigore, vel flatu, vel alia  
praua qualitate noceant; v.g. aniso, coriandro, foeniculo,  
cinnamomi puluisculo, carnis frustulis, & similibus; iisdē  
aquas quoque stillatitias corrigi. & quibus additur illis  
aut coloris, aut saporis gratia, v.g. amarāto, agrimonia, se-  
minibus portulacæ, fæce vini exiccata, zuccaro, & alijs id  
genus; iisdem quoque coloris, aut saporis gratiam his ad-  
di: comparantur igitur inter se stillatitiæ aquæ; & illæ quæ  
per decoctionem factæ sunt, pro diuersa ratione, quibus  
paratæ sunt; illæ destillando, hæ decoquendo. differunt  
enim plerique docti Medici primum quid differant inui-  
cem decoctio, & destillatio. secundo num decocta præ-  
stent destillatis, an è contrā; & præsertim in febre aut pe-  
stifera, aut maligna, hac absoluta comparatione; alię duę  
comparationes in disputationis certamen ducendæ sunt;  
prima est aquarum stillatitiarum inter se; secundo com-  
paratio est omnium aquarum medicatarū, seu decoquen-  
do, seu destillando præparatarum cum aqua per se, & sim-  
pliciter sumpta. in prima differetur in duas partes diuisa  
quæstione quantum stillatitię aquæ sint ob id inter se dis-  
similes, quia metallicis, vel terreis, vel vitreis vasis; aut  
quia

quia hoc vel illo modo per alembicum elicita sunt in secunda, qua ratione absint ab aquis medicatis utrisque vitia illa, quæ aquæ per se & simpliciter sumptæ ex Hippocrate, & Galeno inesse dicebamus. his absolutis disputationib. differetur de miscellis, quæ medicatis aquis adduntur, cum ægrotis propinantur; sicq; toti operi finis impositus fuerit. Decoctio igitur destillationi, quid interest? dixerunt aliqui in decoctis. seruari vires medicamentorum, in destillatis minime; quorum opinio probabilitatem aliquam habere videtur in ijs aquis destillatis, quæ neque odorem, neque saporem medicamentorum seruant; [esse enim aquas quasdam stillatitias, quæ medicamenti saporem & odorem retinent; quasdam quæ non retinent cuius notissimum est] quos argute & docte confutat Victor Trincauellius libro primo de compositione medic. cap. 19. ostendens odorem & saporem in superficiarijs medicamenti partibus consistere; proindeque siue illi retineantur, siue non retineantur, in stillatitia aqua nihilominus seruari in eadem vires præcipuas medicamenti; exempla quæ addens non pauca, quæ rem ita se habere perspicuè demonstrant. verum discrimen inter decocta, & destillata in his præcipue consistit; aquæ stillatitiæ solum tenuem partem medicamenti continent, in decoctis præter tenuem crassa quoque & roborans pars continetur; ut hæc intelligas, notabis non posse chymistas extrahere per alembicum ex medicamentis crassiorem illorum partem, nisi vel oleum, vel salem, vel quintam essentiam eliciendo; a quorum natura longe abest aqua stillatitia, quæ potui est idonea; secundo in decoctis

R r                      reperitur



### *De natura, & curatione*

reperitur medicamenti succus talis ferè, qualem natura fecit ; in aquis stillatitijs non nisi admodum rarefactus , & attenuatus ; tertio decoctionis esse possunt multi gradus pro numero , & pro feruore maiori , vel minori ebullitionum : præscribunt enim Medici decoqui medicamenta tot ebullitionibus , quot ad illorum virtutem extrahendam opus est ; igneque vel lento , vel valido . Destillationis primi , & generales gradus tres sunt ; prout tres sunt calores, quorum ope destillatio perficitur solaris , igneus , & putredinosus , seu ex fimo ; ex quibus vnus tantum ad aquas stillatitias potui idoneas est accommodatus ; is nempe , qui ab igne est , qui etsi varietatem aliquam recipit ; quatenus destillatio ab igne fit , vel immediate ; vel interuètu , aut aquarum feruentium , aut vaporum , aut cinerum , aut arenarum tenuium , aut scorix læuigatæ &c. quatenus item ignis flamma maior est , aut minor , & ligna aut putria , aut non putria , & aut graueolentia , aut bene olentia ; & aut integra , aut dissecta ; & aut viridia , aut ficca , carbonesque , aut semiusti , aut tum primum vri incipientes ; atque facti aut ex his , aut ex illis lignis ; quatenus denique clibanus , & vasa , vel magna , vel parua , vel ex hac , vel ex illa materia confecta , & vel hoc , vel illo modo figurata sunt ; varietas tamen hæc modos potius extractionis quàm gradus coctionis efficit ; modos extractionis voco vaporem aut siccantiozem , aut minus siccantem ; aliena qualitate magis vel minus infectum ; tenuioremque , vel minus tenuem & fortius denique vel minus fortiter expressum ; coctionis gradus appello

pello diuturniorem, vel minus diuturnam, & vehementiorem, vel minus vehementem elixationem, quarto aquæ stillatitiæ sunt tenuiores, leuiiores, & penetrantiores quàm decocta; causa est, quia maior fit attenuatio medicamenti in destillatione, quàm in decoctione; non enim esse potest aqua stillatitia nisi medicamento primum in vaporem verso, hocque deinde frigidi corporis occurſu in aquam concreto; quorum neutrum accidit in decoctione, quæ fit calore humido solum exprimente, & coquente succum medicamenti, in quo virtus insidet. discrimen hoc inter decocta, & destillata pendet ex discrimine caloris illius, qui destillationis, & illius, qui decoctionis auctor est; is enim quam hic est magis exurens, magis vorax, magis depascens, & magis destruens. sumuntur hæc omnia ex Hippocrate, qui libro de aere, aquis, & locis docet aquas pluuiiales ob id esse alijs aquis leuiiores & tenuiores, quia sunt vaporibus vi Solis primum elatis sursum, deinde vero in aquam commutatis. at destillatio, quid est aliud quàm ars quædam naturæ pluuiarum genitricis æmula? Quinto aquæ stillatitiæ minus obnoxie sunt corruptelæ, & putredini, quàm decocta; id constat experientia ipsa; diutius enim seruantur stillatitiæ aquæ quàm decoctiones; quod idem pluuiialibus quoque aquis contingit, si cum aquis alijs conferantur; ob id Galenus lib. 7. de compositione medicamentorum sec. locos compositionem arteriacæ diacodion in aqua pluuiæ fieri, & coqui vult, vt medicamentum putredini sit minus obnoxium. non me latet Hippocratem vi-

R r 2 deri



*De natura, & curatione*

deri aliter sentire, qui loco citato, nempe in libro de  
aere, aquis, & locis scribit, pluuias aquas facillime  
præ aquis alijs mutationes quasuis recipere; cui sen-  
tentia Paulus quoque subscribit, qui docet aquam  
pluuiam citissime putrescere ob mixtionem, quam  
habet ex diuersis substantijs; sed quidquid sit de  
pluuiæ aqua; (qua de re Christophorus à Veiga libro  
secundo de arte medendi sectione tertia, capitulo pri-  
mo, & alij) certissimum, & vsu quotidiano probatis-  
simum est aquas stillatitias seruari diutius incorruptas,  
quàm decoctiones; cuius rei causam puto esse posi-  
tam in mixtione sola; nam mixtio destillatorum &  
fortior est compactiorque, vtpote per minimas por-  
tiunculas sese mutuo penetrantes facta. ratione succi  
in vapores minimos attenuati; atque est etiam æqua-  
bilior, quòd tenuiores medicamenti partes abierint  
omnes eodem modo, & æquabiliter in vapores; va-  
poresque in aquam; in decoctione contra se res ha-  
bet; quoniam ea confusio est potius quædam diuer-  
sarum miscellarum, quàm vera mixtio. Sexto, aquæ  
stillatitiæ sunt frigidiores natura, quàm decocta, quod  
ita demonstro; aquæ stillatitiæ factæ sunt ex partibus  
tenuioribus medicamenti in vapores conuersis; quæ  
tenuitas non est aerea, sed aquea; tenue etenim mix-  
torum quod acreum est, pingue & oleosum existit,  
quod vero tale est, si in vapores vertatur; non aquam  
facit, sed oleum; aut quidpiam oleo simile; hinc vi-  
deas aquam stillatitiam ex carne, & iure extrusam,  
& minus calefacere, & minus habere vnctuositatis,  
quàm carnis decoctionem; at in decoctionibus per-  
miscetur

miscentur vna aqueę , & aereę partes , cędemq̃ue  
contemperant se inuicem; partes terreę vtrobique sub-  
sistere solent; atque in obiectam, excrementitiā, &  
separatam fecem abire; quidnam vero censendum de  
igneis, & calidis halitibus? num hi vegetiores, &  
copiosiores non sunt in destillatis, quā in decoctis?  
num non expirant in decoctis, remanent autem inte-  
gri in distillatis? haud dubium est duplicem ē cale-  
facto corpore expirationem emitti alteram calidam,  
& humidam; fumosā, calidam, & siccam alteram;  
illam Ar. vocat ἀτμίς, gręce; nos latine vaporem;  
hanc Aristoteles gręce ἀναθυμίασις appellat; nos la-  
tine exhalationem, & igneum halitum. Vapor ex  
aqua & terra educitur madentibus vi caloris; ex-  
halatio seu igneus halitus vi caloris euocatur, atque  
in subline tollitur ex corporibus aridis, & minime  
madentibus; verba Aristotelis capitulo tertio libri pri-  
mi meteorol. ita habent; vaporis (inquit) natura hu-  
mecta, calidaq̃ue est; exhalationis calida, & arida,  
estq̃ue vapor, potentia, vt aqua; exhalatio potentia  
vt ignis. cap. autem quarto ita; incalēscēte à sole  
terra halitum fieri non simplicem, vt quidam pu-  
tant; sed geminum necessarium est, alterum vapo-  
rosum magis; alterum magis spiritosum; humidi qui-  
dem halitum, quod in terra, & super terram existit,  
vaporem: terrę vero pręaridę existentis anhelitum  
fumidum; ē quibus qui spiritosus est, eum caloris  
beneficio inuehi; qui vero humētiōr, subsidere ob  
grauitatem; hæc Aristote. cuius sententiam elegan-  
tissime expressit Iouianus Pontanus his carminibus.

*Terra*



### *De natura, & curatione*

*Terra etiam duplicem exhalat saturata vaporem,  
Humidus hic, crassusq; madens se corpore vix fere,  
Aridus, & calido suffimine profilit alter.  
Accipit hos latè in gremium circumfluus aer.*

Certum est herbas, & medicamenta ex quibus aquæ stillatitiæ eliciuntur, corpora esse non fumida, & arida; sed humecta, & madentia; non igitur ea exhalationem, seu igneum halitum, sed vaporem de se emittunt, cum calefacta sunt. Pluvia ex vaporibus genita receperit in se exhalationes aliquot; quoniam vapores è corporibus humidis euocati in aere miscentur, & confunduntur cum exhalationibus; quas vis, & calor solis è fumidis, & aridis corporibus eduxit; nunquam tamen concesserim unde vapores eliciuntur; inde exhalationes etiam vno, atque eodem tempore elici; quòd si aliquæ eliciuntur, obruuntur & dissipantur à vaporibus, si quidem horum sit maior copia, quàm illarum; id videre est ex ipsamet pluvia; quæ cum fiat maiori ex parte è vaporibus à mari, & salis aquis euocatis, qui haud dubie falsedinis amaritudinis, & nitrositatis aliquid habent, quibus accedunt puri halitus aliunde educti, dulcis tamen est semper; halituosa qualitate non solum non concepta, sed etiam deposita omnino, si quam habebat; fallitur igitur, erratque toto cœlo Brasauolus, cum scribit in suo aquarum examine; aquis per destillationem caloris aliquid accedere; destillataque quàm decocta cæteris paribus esse semper calidiora. ex his tanquam corollarium deducitur præstare

stare decocta destillatis in maligna febre: nam aquæ stillatitiæ sua tenuitate vertuntur in bilem facilius; sua penetranti frigiditate ventriculum lædunt; aquositateque sua tum accedunt magis ad crudas aquas, quàm decocta, tum habent etiam minus medicamentosi. sunt qui præferant destillata decoctis, quia veteres aliquot pluuiam aquam; quæ aqua est quedam stillatitia aquis alijs, fontanis nempe, putealibus, fluuiialibus, & aquis è stagnis prætulerint; qui non animaduertunt longe diuersam rem esse aquam cum aquis, & aquam cum decoctis comparare. quid differunt aquæ stillatitiæ metallicis, & plumbeis maxime vasis elicitiæ, ab ijs, quæ vitreis, aut terreis vasis extractæ sunt? Andreas Matthiolus, & plerique alij has illis anteponunt, quòd sint limpidiores, quòd facilius retineant odorem, saporemque herbarum, è quibus eductæ sunt, quòd sint minus fumidæ, & quòd nullam ex vase prauam ac nocentem qualitatem conceperint; sicut illæ, quæ plumbeis vasis fuerunt destillatæ; concipere autem aquas ex plumbo malignitatis aliquid probant ex Galeno, qui libro septimo de composit. medic. secund. locos scribit, fugiendam esse aquam, quæ per plumbeos canales deriuatur, quòd in illa limus quidam ex plumbo contineatur; hincque accidere, vt qui aquæ eiusmodi fœcem combibunt, dysenterici euadant. Michael Ioannes Paschalius libro primo, de curandis morbis non (inquit) quorundam iuniorum ratio de vi perniciofa plumbi, & æris, quibus destillantur aquæ vi ignis, obstat; cum etiam omnia medicamenta



*De natura, & curatione*

camenta composita fiant illis vasis ; in quem locum scribens Petrus Paulus Pereda, alij ( inquit ) harum aquarum vsum non probant , existimantes eas ex ære, aut plumbo prauam acquirere qualitatem ; horum rationes leues sunt ; prædictæ enim aquæ neque calorem acquirunt, neque qualitatem ex ære , aut plumbo ; non acquirunt calorem , quia non vruntur , & ita si calefiunt , statim illa caliditas euanescit ; non acquirunt prauam qualitatem, quia neque plumbum , neque æs tunc liquantur. hæc Pereda. contra illud quoque , quod Galenus scribit de aquis per plumbeos canales deriuatis, hæc scribit Gulielmus Rondeletius capite decimo libri de dignoscendis morbis : aqua quæ per canales plumbeos fluit , iuxta Galeni opinionem , ob cerussam , quæ in illis generatur, dysenteriam inducit , quod tamen experientia falsum comperi : Monspeffuli enim frequentes sunt cisterne , in quas per plumbeos tubos aqua influit ; quo in loco minus solent grassari dysenterię , quàm alibi totius Gallię , etiam vbi nullę sunt cisternæ ; præterquam quòd cerussa , nisi acetum adsit , non potest generari ; hæc Rondeletius qui falso inducit Galenum de cerussa scribentem in loco proxime citato , cum ibi Galenus cerussam ne nominaret quidem . Mihi tamen Matthioli sententia magis probatur ; quia plumbea vasa neque recenter in vsum adhibita limosam & albam fecem in stillatitijs aquis relinquerent ; neque longo & diutino destillationis vsu crustam quandam gypseam vndique contraherent ; nisi per destillationem ex illis quidpiam corraderetur . quod certum

tum est humana vitæ obesse potius , quàm prodesse ; ex modis destillationis illum esse laudabiliorem , & humanæ vitæ salubriorem , qui propius accedit ad decoctionem , nemini dubium est ; at ad decoctionem accedit maxime destillatio , quæ fit per Balneum Mariæ ; quam videtur adumbrasse Galenus libro septimo de composit. medic. secundum locos capitulo secundo , libro tertio de composit. medic. per genera capitulo quinto , & libro quarto de sanit. tuenda capitulo octauo , quibus locis laudat coctionem illam , quæ fit in diplomate , hoc est in duplici vase ; accedere magis ad decoctionem stillationis aquas per balneum mariæ elicatas probatur facile ex qualitate & natura caloris , qui destillationis est opifex ; quo enim hic vaporosior , & humidior est ; eo est similior decoquenti & elixanti calori ; qui separat potius , quàm dissolvit , & miscet magis quàm disgregat ; quanam vero ratione absunt ab aquis medicatis vitia illa , quæ aquæ solæ , & simpliciter sumptæ ex Hippocrate & Galeno inesse dicebamus ? vt aqua medicata penetret ; non sit infesta hypochondrio ; lienem , iecurque non inflet , vt sit coctilis , vt non innater ; coctio sola , vel destillatio efficere potest ; calor enim qui tum coctionis tum destillationis causa est , & sui impressionem quandam quam Aristoteles vocat ἐμπύρευμα ; in aqua relinquit ; quæ illam extenuat redditque minus crudam , minus grauem , minus flatuosam , & magis coctilem ; ac præterea efficit , vt dum aqua feruet , & agitur subiens aer in eam recipiatur ; qui illam reddit le-

Sf      uiorem ,



*De natura, & curatione*

uiorem, & aptiorem, vt omnia penetrret, & per omnia sese insinuet; reddi aquam tenuiorem leuiorem & magis peruiam per calefactionem constat ex antiquorum consuetudine, qui vt aquam & oleum redderent frigidiora; illa prius calefacta nunc, aut frigidissima circumfundebant, vt constat ex Galeno libro secundo de simplic. medicam. facult. capitulo septimo; libro septimo de methodo medendi capitulo quarto, & libro quarto in sext. epidem. comm. 10. quo frigus promptius per omnes partes exciperent; hinc Hippocr. apphor. 26. libri quinti aqua (inquit) quæ cito calefit, & cito refrigeratur leuissima est; Vt vero non amarescat aqua neque in bilem facile vertatur; non id calor coquendo efficere potest; quin contra accidere puto, vt aqua scilicet cocta, vel destillata facilius in bilem permutetur, quàm cruda; scitum enim est apud Philosophos axioma in habentibus symbolum transitum esse faciliorem; at aqua cocta similior bilis est, quàm cruda, quòd si coctio, & destillatio vitium hoc nequeunt ab aqua tollere; neque illud ab ea tollent, quo dicebatur sitim minime sedare; quoniam ab incalescentia, & ab amaritudine fit, vt aqua sitim non sedet; facultas igitur in decoctis, & stillatitijs aquis tum sedandi, sitim, tum frenandi potius, & compescendi quàm augendi bilem à medicamento est tota; verbi gratia, ab acetosa, à succo mali citrij, à iulepo acetoso, ab endiuia, à portulaca quæ refrigerando valent; à carnibus, à molli panis, à zuccaro quæ valent increfando: nam sicut substantiæ tenuitas aquam reddit pronam

pronam vt in bilem vertatur : ita eiusdem crassities illi vim tribuit ; ne facile in alienam naturam permuetetur. Miscellæ quæ adduntur potui saporis gratia , ob id pauca quantitate conceduntur ; quia quantum qualitate aliqua , verbi gratia , frigiditate , vel aciditate iuuant ; tantum qualitate alia , verbi gratia , stipticitate , vel acerbitate nocent ; exemplo esse possunt vinum de ribes , vinum granatorum ; omphacium ; arantiorum succus ; pruna ; & id genus alia : Modus est ; vt permixta potui notabilem noxam non inferant , quod præstabitur facile tum additis illis , quæ corrigendi vim habent ; tum eorum pauca quantitate per magnam potus copiam obruta & obscurata ; quidquæ corrigitur per suum contrarium ; qui sapores quibus saporibus contrarij sint cuius vel leuiter in literis versato notissimum est ; proindeque prolixiori hic oratione non est opus ; quidquid vero illud sit , quod cum potu datur ; sedulo inspiciendum esse , quomodo ventriculus ad illud se habeat , & quàm multum vel parum eius concoctionem impediat ; etiam me tacente perspicuum est ; atque hic esto totius operis finis.



DEO GRATIARVM  
ACTIO.

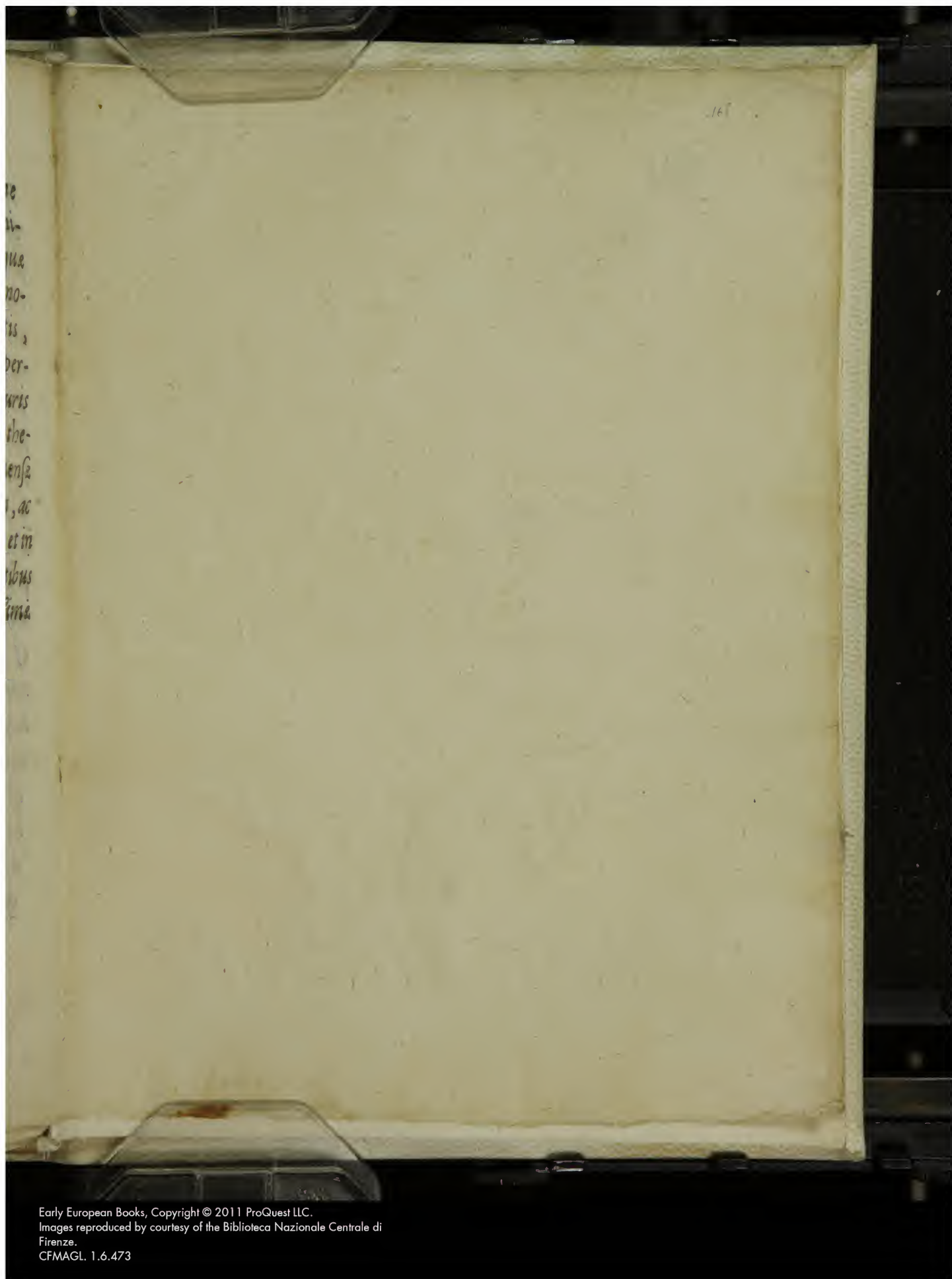
**A**LTISSIMA, immensa, eter-  
na, inaccessibilis, immutabilis, fi-  
ne carens, omnia permeans, in-  
scrutabilis, simplicissima, inuictis-  
sima, & sapientissima lux; quæ mortalibus in  
inscitia, & rerum ignoratione versantibus di-  
scussa ab illis caligine, mentem illuminas; ve-  
ritatem aperis, & viam ostendis, quæ ad sum-  
mam, iucundissimam, & beatissimam con-  
templationis fœlicitatem itur; quæ ubiq; quæ  
nullibi: quæ intra omnia; quæ extra omnia:  
quæ potentissimis fulgoris tui radijs omnia  
creas; omnia foves; omnia sustines; omnia re-  
stituis; quæ homines ob peccata incidere in  
agritudines facis; quæ eosdem benignitate tua  
inenarrabili à languoribus liberas; vitæ opifex,  
salutis artifex, & bonorum omnium parens;  
Ego Theodorus Angelutius, quem tua pote-  
statis

statis vis plasmavit; quem tua bonitas in hanc  
 usque diem superstitem perduxit, quem tua  
 sapientia erudiuit; quem denique tua benigni-  
 tas ab orci faucibus sexcenties eripuit; Humi-  
 lis, demissis, inclinatisq; ceruicibus, atque hu-  
 mi prostratus tibi DEO meo, (CREATO-  
 RI meo, CONSERVATORI meo, &  
 REDEMPTORI meo omnes, quas possum  
 cogitatione complecti gratias ago tum de bene-  
 ficijs omnibus, quibus me nullis meis meritis  
 liberalissime omni tempore, & profusissime es  
 prosequutus; tum maxime de salute, quam  
 mihi maligna correpto febre munificentissime,  
 & de improvviso prater omnium expectatio-  
 nem anno praterito restituisi; ac praterea de  
 lumine infirmis ingenij mei viribus in hoc te-  
 xendo libro uberrime praestito; in quo si quid  
 est, quod veritati consentiat, & quod mortu-  
 les maligna febris lue conflictatos iuvare possit,  
 à te est totum; qui via es, veritas, & vita; si  
 quid vero est, quod à veritate dissentiat, &  
 miseris



miseris agrotis nocumento futurum sit; à me  
solo est, qui vermis sum, opprobrium homi-  
num, & abiectio plebis. Dignare lux, quæ  
nunquam occidis, & quæ dies facis sine no-  
cte, dirigere me in inuestigatione veritatis,  
ita ut errorum tenebris dispulsis puros, imper-  
mixtos, syncerosq; ex fugacibus, & obscuris  
sensilium corporum imaginibus veritatis the-  
sauros eliciam: mihiq; insuper liceat immensæ  
tuæ bonitatis ope & meam, & natorum, ac  
natarum mearum vitam ita componere et in-  
stituere, ut ex hac mortali vita decedentibus  
aditum ad venerationem tuæ splendidissimæ  
Maiestatis non sit interclusus.

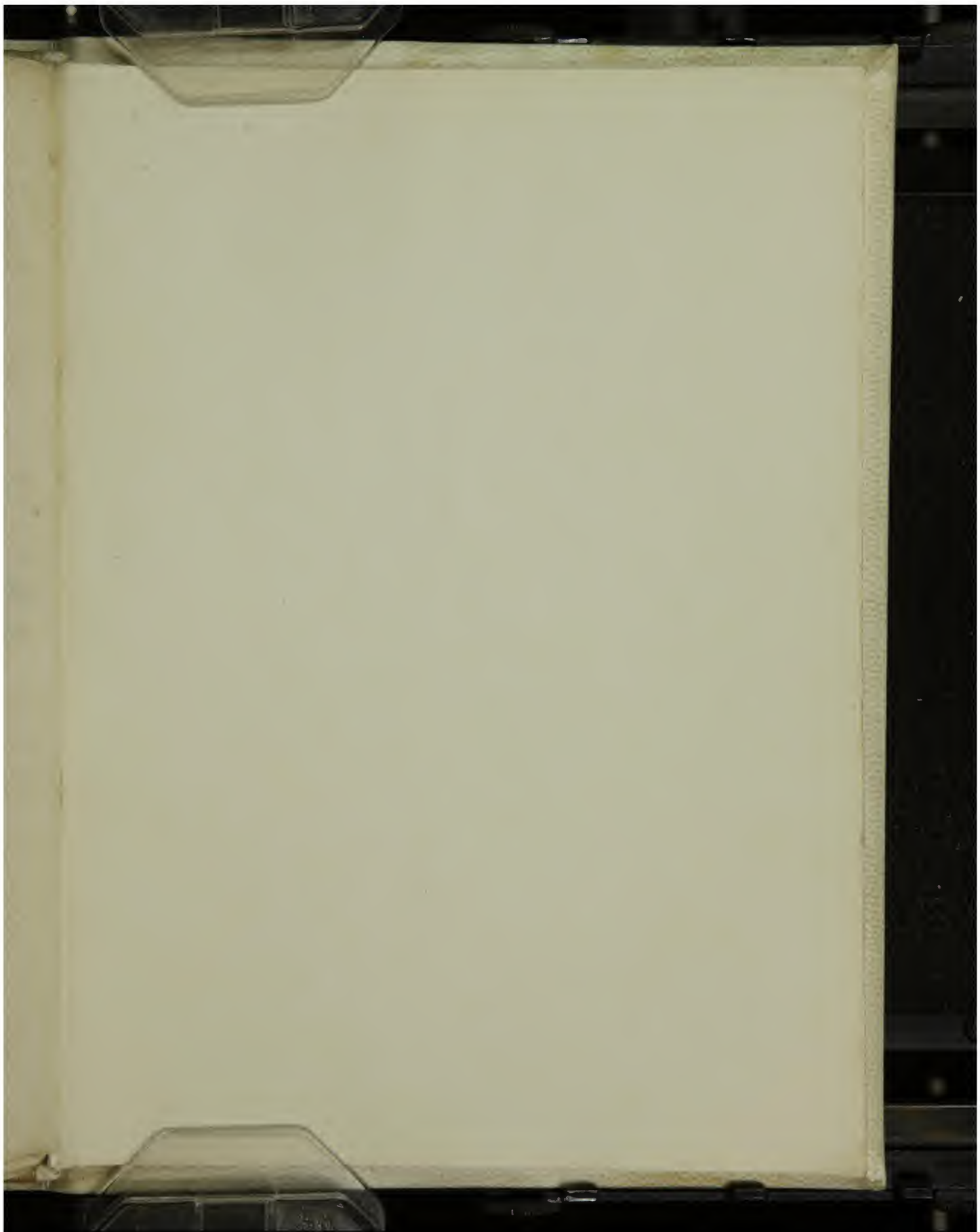
1-6-473



re  
si-  
me  
no-  
is,  
per-  
was  
the-  
ensa  
, ac  
et in  
ibus  
ima



A. 6. 413













005643985

11